

В продолжение освещения темы тотальной фальсификации документов уголовного судопроизводства, по просьбе читателей, иллюстрируем озвученные в судебном заседании 27 июля 2009 года замечания Лебедева, по поводу очередного факта противоправной деятельности в исполнении теперь уже следователя в присутствии т.н. «понятых».

Напомним, что 24 июля 2009 года в Хамовническом районном суде г.Москвы оглашался протокол осмотра от 23 ноября 2006 года (т.120 л.д.135-143).

Вчера же Лебедев обратил внимание суда на то, что на листе 6 этого «доказательства» (т.120 л.д.140 абз.6), содержится ссылка на якобы осмотренное следователем Акимовым А.В. платежное поручение №89 от 30 июня 2004 года

«с указанием ... суммы платежа 2.348.630.000 (Два миллиарда Один миллиард сто сорок три миллиона шестьсот шестнадцать тысяч) рублей» (см. ниже).

Таким образом, следователь, а вместе с ним и понятые получили феноменальный результат (типа «37 декабря»), когда сумма платежа цифрами – одна, а сумма платежа прописью – совсем другая, да еще и несколько «противоречивая».

Здесь остается лишь добавить, что из текста этого протокола следует, что он был «понятыми» «прочитан лично» и замечания к протоколу у них «отсутствуют».

ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов)

г. Москва

"23" ноября 2006г.

Осмотр начат в 12 час. 10 мин.
Осмотр окончен в 16 час. 15 мин.

Следователь следственной группы Генеральной прокуратуры РФ младший советник юстиции Акимов А.В., в присутствии понятых:

;- платежное поручение № 89 от 30.06.2004г. на 1-м листе с указанием плательщика ООО «ЮКОС Восток Трейд», банка плательщика ОАО «Инвестиционный банк «Траст» в г. Москва, получателя денежных средств «ЮКОС Капитал С.а.р.л.», банка получателя ОАО «Инвестиционный банк «Траст» в г. Москва, суммы платежа 2.348.630.000 (Два миллиарда Один миллиард сто сорок три миллиона шестьсот шестнадцать тысяч) рублей, основания платежа оплата по договору займа № 1-3 от 29.04.2004г., со штампом ОАО «Инвестиционный банк «Траст» в г. Москва синего цвета;

Протокол прочитан лично (лично или вслух следователем, дознавателем)
Замечания к протоколу отсутствуют
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Поняты:

[подпись]
(подпись)
[подпись]
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

[подпись]
подпись

А.В. Акимов

В этом же протоколе содержатся следующие строки, смысловую нагрузку которых все еще предстоит установить ученым-филологам.

В ходе осмотра проводилась – не проводилось.

К протоколу осмотра прилагаются - не прилагаются.