

**Приложение к Заявлению Лебедева П.Л.  
от 29 мая 2009 года**

**Мера Трехгорного обвиняют в пособничестве "ЮКОСу"**

16.04.2007 19:09 **Николай Лубенец ответил на вопросы гособвинителя**

*Ксения Комиссарова, Виталий Черепанов*



 **Фото**  **Видео**

Финансовые тайны закрытого города все больше открываются общественности. 16 апреля в Миасском городском суде продолжились слушания по делу бывшего мэра Трехгорного Николая Лубенца. После допросов свидетелей со стороны защиты, слово было предоставлено самому обвиняемому. Впрочем, зафиксировать его речь на видеопленку не удалось — для телеоператоров заседание проходило за закрытыми дверями.

У дверей Миасского городского суда сразу и не заметишь участников громкого процесса — они скромно стояли в стороне и не привлекали лишнего внимания. То же самое можно сказать и о самом уголовном деле: так называемое «южноуральское эхо «Юкоса» оказалось тихим. Впрочем, это только радует участников слушаний, в особенности обвиняемого. Николай Лубенец, который проходит в материалах

следствия как помощник Михаила Ходорковского и Платона Лебедева в уклонении от уплаты налогов, будет оспаривать предъявленные обвинения. Правда, не под прицелом телекамеры. «До суда ничего комментировать не буду», — заявил обвиняемый.

Бывший мэр Трехгорного говорит, что налоговые льготы дочерним предприятиям «Юкоса» и другим фирмам предоставлял по закону, за этим следили в прокуратуре и налоговой службе Трехгорного. Лубенец уверен: его ЗАТО от этого только выиграло, а не потеряло, как думает следствие, 6 миллиардов рублей. Подсудимый напомнил, что на таких условиях жили закрытые территориальные образования по всей стране. Впрочем, оценку его деяниям могут дать только служители Фемиды. «Будет допрошен представитель потерпевшей стороны — федеральной налоговой службы. Затем состоится стадия дополнения: если возникнут ходатайства, будут рассмотрены дополнительные документы или допрошены свидетели», — объясняет Гульчихра Ибрагимова, гособвинитель Генеральной прокуратуры РФ (г.Москва).

Следующий этап судебных слушаний — допрос Николая Лубенца. Ему предстоит ответить на вопросы гособвинителя и собственных адвокатов. Давать разъяснения на вопросы журналистов бывший мэр Трехгорного и все остальные участники процесса пока отказываются. Советуют набраться терпения и дожидаться оглашения приговора.

[HTTP://WWW.CHRAB.CHEL.SU/ARCHIVE/06-02-07/1/A127313.DOC.HTML](http://www.chrab.chel.su/archive/06-02-07/1/A127313.DOC.html)

**06-02-07**

## **Н. Лубенец под катком госмашины**

### **На поиск "следа ЮКОСа в Трехгорном" направлен представитель Генпрокуратуры РФ**

В Миасском городском суде возобновились слушания по делу бывшего главы Трехгорного Николая Лубенца. Он обвиняется по ч. 3 пункта "в" статьи 286 УК РФ -

"Превышение должностных полномочий с причинением тяжких последствий" ("Челябинский рабочий" сообщал об этом 11 мая 2005-го и 18 января 2007 года). Напомним, в представлении, направленном в областной суд, заместитель Генерального прокурора РФ отмечал, что Н. Лубенец с 1999 по 2000 год "незаконно предоставлял дополнительные налоговые льготы не имевшим на них права организациям, зарегистрированным в городе, но осуществляющим добывающую и нефтеперерабатывающую деятельность на других территориях России". И таким образом помог "группе лиц в составе Михаила Ходорковского, Платона Лебедева, Владислава Карташова" уклониться от уплаты налогов и сборов в федеральный бюджет, бюджеты Самарской, Томской областей, Красноярского края, Ханты-Мансийского автономного округа на сумму более 10 миллиардов рублей.

В отличие от предыдущего пятиминутного заседания вчерашнее было полнее по представительству и по времени. Интересы подсудимого Лубенца представляли три адвоката, в том числе известный в Миассе юрист Михаил Жмаев. Сторону обвинения (на первом заседании она была представлена прокурором Ларисой Шаповаловой) пополнила прокурор отдела по поддержанию гособвинения Управления Генпрокуратуры РФ Гульчехра Ибрагимова. В Миасский городской суд также прибыли представитель Федеральной налоговой службы (от потерпевшей стороны) и свидетели со стороны обвинения - бывший бухгалтер ООО "Заря" и бывший заместитель руководителя налоговой инспекции Трехгорного.

Допрос свидетелей длился до обеда: суд пытался установить, на каких условиях "фирмы от ЮКОСа" арендовали помещения, осуществляли свою деятельность, как производили финансовые расчеты, в том числе векселями, и проверяли ли их деятельность фискальные органы различных уровней. Несмотря на ограниченное количество участников процесса (кстати, пресса в этот раз была представлена только "Челябинским рабочим"), обстановка то и дело накалялась: то свидетеля со стороны обвинения не устраивала формулировка вопросов, то представителя Генпрокуратуры РФ раздражал громкий шепот адвоката Лубенца, который живо обсуждал с клиентом новую порцию вопросов, мешая тем самым допросу. После молниеносной перебранки между Жмаевым и Ибрагимовой и ее реплики "Вы себя ведете безобразно!" суд объявил пятиминутный перерыв - для охлаждения страстей... После обеденного перерыва суд удовлетворил ходатайство гособвинителя и огласил показания свидетелей, находящихся в розыске. Слушания по делу, насчитывающему 17 томов, продолжатся завтра.

Новита ЗАКАТОВА

[HTTP://WWW.KOMMERSANT.RU/DOC.ASPX?DOCSID=701561](http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=701561)

## Генпрокуратура РФ сменила судью по делу Александра Иванникова



[КОММЕРСАНТЪ \(ЕКАТЕРИНБУРГ\) № 161 \(3492\) от 31.08.2006](#)

Вчера в суде ЗАТО Лесной (Свердловская область) продолжились слушания по уголовному делу в отношении экс-мэра города Александра Иванникова, который обвиняется в предоставлении налоговых льгот дочерним предприятиям НК

«ЮКОС». Пересмотра дела по этой части обвинения в кассационном порядке добилась Генпрокуратура РФ. На вчерашнем заседании представители гособвинения повторно заявили отвод судье Владимиру Шабурову, который, по их мнению, заинтересован в исходе дела. Председательствующий Владимир Шабуров, который ранее не соглашался с отводом, неожиданно с доводами прокуратуры согласился и передал дело другому судье.

В апреле 2006 года экс-мэр ЗАТО Лесной Александр Иванников был приговорен городским судом ЗАТО Лесной условно к 6 годам лишения свободы. Ему вменялось злоупотребление и превышение должностных полномочий (статьи 285 и 286 УК РФ). Суд признал его виновным в том, что он получал от фирм подконтрольных НК ЮКОС, которые были зарегистрированы на территории ЗАТО, векселя НК в качестве налоговых платежей, а также предоставлял им налоговые льготы.

Однако Генпрокуратура РФ обжаловала «слишком мягкий» приговор в Свердловском областном суде, который лишь частично удовлетворил кассационную жалобу. Судьи оставили без изменения часть приговора, по которой господин Иванников был оправдан в получении от подконтрольных НК «ЮКОС» фирм векселей в качестве налоговых платежей. Но коллегия не согласилась с условным приговором для экс-мэра, который предоставил этим предприятиям налоговые льготы, и дело было направлено на новое рассмотрение в горсуд ЗАТО Лесной.

Повторно дело 28 июля текущего года начал рассматривать судья Владимир Шабуров, однако на начавшихся слушаниях гособвинитель Гульчехра Ибрагимова заявила ему отвод. Она настаивала, что сын судьи Эдуард Шабуров и жена обвиняемого Надежда Иванникова являются партнерами по бизнесу. По данным прокуратуры, в Лесном они имеют сеть игровых автоматов «Фортуна». «В связи с этим мы считаем, что судья может быть заинтересован в исходе дела, и потребовали его отвода», — пояснила Гульчехра Ибрагимова. В подтверждение гособвинение в частности привело акт проверки игрового зала «Фортуна», во время которой интересы владельца Эдуарда Шабурова представляла Надежда Иванникова. Однако на первом заседании судья Владимир Шабуров ходатайство гособвинения о своем отводе не удовлетворил.

На вчерашнем заседании, когда сотрудники прокуратуры вновь заявили ходатайство о его отводе, приведя те же доводы, что и в прошлый раз, председательствующий Владимир Шабуров неожиданно вынес постановление о своем отводе и передаче дела судье Наталье Савчиной. Комментируя вчера отказ своего самоотвода на предыдущем заседании, судья Владимир Шабуров объяснил тем, что не знал о совместном бизнесе своего сына с членом семьи подсудимого. Следующее заседание по делу назначено на 8 сентября.

„Ъ“ будет следить за развитием событий.

**ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕВ**