

**Хамовническому районному суду г.Москвы
Лебедева Платона Леонидовича**

Заявление №1

Ваша честь!

В связи с заявлениями стороны обвинения (Шохин и Ибрагимова) 26.05.2009 считаю необходимым уведомить Вас о следующем.

Я принимаю к сведению заявление прокурора Шохина, что **им лично «никаких указаний и поручений»** структурам ФСБ «не давалось». Также принимаю к сведению, что прокурор Ибрагимова, в отличие от прокурора Шохина, такого заявления не сделала.

Далее, прокурор Ибрагимова, реагируя на заявление Михаила Борисовича (по документам) обратила Ваше внимание – **«... Ваша честь, на то, что по сути, данное заявление является ходатайством [?!] о недопустимости доказательств, ... но подсудимый Ходорковский игнорирует [?!] требования закона ... Подсудимый Ходорковский осведомлен о том, что изложенные в заявлении выводы он вправе привести в прениях [?!] сторон ...».**

Ваша честь!

В действительности и я, и Михаил Борисович **«осведомлены»**, что в соответствии с требованиями Закона (ч.4 ст.292 УПК РФ) участники **прений не вправе** ссылаться на доказательства, признанные судом недопустимыми или им не исследованные.

Стадия судебного следствия, как убеждали Вас на предварительном слушании прокуроры Шохин и Лахтин, посвящена исследованию доказательств на их относимость и допустимость.

Таким образом, более чем странное пожелание прокурора Ибрагимовой Михаилу Борисовичу о заявлении им ходатайств о недопустимости доказательств на стадии прений сторон (чего Закон как раз не допускает, так как в прениях ссылаются только на **допустимые** доказательства) можно было бы отнести к очередной оговорке Гульчехры Бахадыровны, а не мелкой провокации, рассчитанной, возможно на то, чтобы на стадии прений (если бы, например, Михаил Борисович или кто-то «последовал» ее «совету») тут же «встать на защиту Закона».

На самом деле, Ваша честь! Поясню, почему мы с Михаилом Борисовичем так обрадовались появлению в процессе Гульчехры Бахадыровны. Если прокурор Ибрагимова действительно хочет в этом

процессе подтвердить свои, как заявлено, «высокий профессионализм» и «деловую репутацию», то я и Михаил Борисович только **ЗА!**

Поскольку, прокурор Ибрагимова, в таком случае, является **идеальным свидетелем стороны защиты**, например:

в предмете доказывания якобы хищения мной и Михаилом Борисовичем всей нефти в «дочках» ЮКОСа, она может, даже без нашей с защитой помощи, полностью, «на-голову», разбить шизофреническое обвинение (Лахтина-Шохина) от которого они «ни на йоту» не отступают и от которого за версту «несет» «*филигранной точностью*».

Естественно при условии, что в судебных процессах в отношении мэров Лубенца и Иванникова, она действительно проявила, как заявлено, «высокий профессионализм» и «деловую репутацию», и докажет Вам, Ваша честь, освежив память протоколами этих судебных заседаний по «мэрам», что:

- никакого состава преступления **по ст.160 УК РФ** при **реализации** нефти нет и быть не может;
- а, с учетом доказанности лично ею в судах фактов уплаты налогов и сборов в бюджет при реализации этой же нефти, она автоматически «разорвет» все бредовые рассуждения Лахтина и Шохина **в вопросе т.н. «легализации»**.

Для сведения, Ваша честь, поясню, что прокурор Ибрагимова была гособвинителем на судебных процессах по мэрам, а эти процессы являются фрагментами «мозаики» т.н. «дела ЮКОСа»¹.

Одновременно, прошу не забыть, Ваша честь, что в силу ст. УПК РФ на следователей и прокуроров иммунитет «свидетелей» не распространяется.

Лебедев Платон Леонидович

29 мая 2009 года

¹ Приложение – статьи СМИ о процессах на 3 листах.