

**В Хамовнический районный суд
города Москвы**

Лебедева Платона Леонидовича

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

(в порядке ст.141 УПК РФ)

Настоящее заявление о преступлении является продолжением изобличения преступной деятельности группы «Каримова и Со»¹, в т.ч. Лахтина и Шохина, в злонамеренной фальсификации обвинений, служебных подлогах, злоупотреблении властью и иных преступлениях против правосудия, государственной власти и прав личности.

Очевидные факты преступной деятельности этих лиц были приведены в многочисленных заявлениях о преступлении, в т.ч. занесенных в протокол судебного заседания от 23 апреля, 18 мая, 16 и 29 июня, 30 июля 2009 года. При этом ни один факт преступной деятельности до настоящего времени никем не опровергнут.

В настоящем заявлении о преступлении мною также будут приведены очередные неопровержимые факты фальсификации обвинения и служебных подлогов.

Так, например, на л.35 постановления Алышева В.Н. о привлечении Лебедева П.Л. в качестве обвиняемого от 29 июня 2008 года [далее – ППО]² (как и на стр.1763 обвинительного заключения от 14 февраля 2009 года [далее – ОЗ]³) находится фрагмент обвинения полностью состоящий только из заведомо ложных и клеветнических утверждений:

«ЛЕБЕДЕВ <...> В МАЕ 1997 Г. ПРИГЛАСИЛ К СЕБЕ В СЛУЖЕБНЫЙ КАБИНЕТ МФО «МЕНАТЕП» ПО АДРЕСУ: Г. МОСКВА, КОЛПАЧНЫЙ ПЕРЕУЛОК, Д.5/4, РАБОТНИКОВ

¹ Далее – организованная прокурорская группа «ОПГ».

² См. т.167 л.д.35.

³ См. т.182 л.1763 обвинительного заключения в отношении Лебедева П.Л. от 14 февраля 2009 года (тома со 182 по 188).

ПОДКОНТРОЛЬНОГО ЕМУ СП «РТТ» АНИЛИОНИСА Г.П., ГУЛИНА В.Б. И РАБОТНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ ПО СБЫТУ НЕФТЕПРОДУКТОВ ЗАО «ЮКОС-ЭП» И ДАЛ ИМ УКАЗАНИЕ ОРГАНИЗОВАТЬ ПРОТИВОПРАВНОЕ И БЕЗВОЗМЕЗДНОЕ ИЗЪЯТИЕ ВСЕЙ ДОБЫВАЕМОЙ НЕФТИ У АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ «ЮГАНСКНЕФТЕГАЗ», «САМАРАНЕФТЕГАЗ» И «ТОМСКНЕФТЬ» ВНК...».

Указанный фрагмент Алышевым был позаимствован из сфабрикованного еще 3 февраля 2007 года постановления Каримова С.К. о привлечении Лебедева П.Л. в качестве обвиняемого [см т.123 л.д.57], на листе 36 которого также было указано, что «ЛЕБЕДЕВ <...> В МАЕ 1997 Г. ПРИГЛАСИЛ К СЕБЕ В СЛУЖЕБНЫЙ КАБИНЕТ МФО «МЕНАТЕП» ПО АДРЕСУ: Г. МОСКВА, КОЛПАЧНЫЙ ПЕРЕУЛОК, Д.4/4, РАБОТНИКОВ ПОДКОНТРОЛЬНОГО ЕМУ СП «РТТ» АНИЛИОНИСА Г.П., ГУЛИНА В.Б. И РАБОТНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ ПО СБЫТУ НЕФТЕПРОДУКТОВ ЗАО «ЮКОС-ЭП» И ДАЛ ИМ УКАЗАНИЕ ОРГАНИЗОВАТЬ ПРОТИВОПРАВНОЕ И БЕЗВОЗМЕЗДНОЕ ИЗЪЯТИЕ ВСЕЙ ДОБЫВАЕМОЙ НЕФТИ У АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ «ЮГАНСКНЕФТЕГАЗ», «САМАРАНЕФТЕГАЗ» И «ТОМСКНЕФТЬ» ВНК...».

Затем эта ложь, с «предельной точностью» была воспроизведена в апреле 2009 года в Хамовническом суде Лахтиным В.А. при оглашении т.н. «обвинительного заключения» и поддержана всеми остальными «ни на йоту не отходящими от того описания деяния, которое содержится в обвинении»⁴ членами ОПГ – Шохиним Д.Э., Ибрагимовой Г.Б., Ковалихиной В.М., что подтверждает их причастность к злонамеренному обману суда, служебному подлогу и клевете.

В связи с данными обстоятельствами я вынужден заявить следующее.

Во-первых, я Лебедев П.Л. «в мае 1997 г.» вообще не работал в МФО «Менатеп» и не имел никакого отношения к деятельности «МФО «Менатеп»» в этот период. Это ложь №1.

Во-вторых, поскольку «в мае 1997 г.» я не работал в МФО «Менатеп», то у меня и не могло быть мифического «служебного кабинета МФО «Менатеп»». Это ложь №2.

В-третьих, «в мае 1997 года» у меня не было и «служебного кабинета МФО «Менатеп»» «по адресу: г. Москва, Колпачный переулок, д.5/4». Это ложь №3.

В-четвертых, «в мае 1997 г.» Анилионис Г.П. и Гулин В.Б. не были работниками «подконтрольного ему [т.е. мне, Лебедеву П.Л.] СП «РТТ»». Это ложь №4.

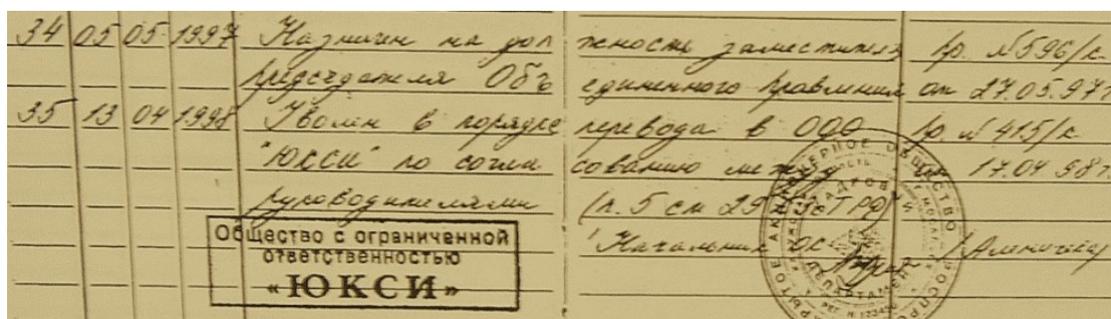
⁴См.например протокол судебного заседания от 6 марта 2009 года и 27 апреля 2009 года.

В-пятых, «В МАЕ 1997 Г.» В ПРИРОДЕ НЕ СУЩЕСТВОВАЛО И СУЩЕСТВОВАТЬ НЕ МОГЛО МИФИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ ПО СБЫТУ НЕФТЕПРОДУКТОВ ЗАО «ЮКОС-ЭП». Это ложь №5.

В-шестых, ни «В МАЕ 1997 Г.» (и никогда вообще) я никому не давал «УКАЗАНИЕ ОРГАНИЗОВАТЬ ПРОТИВОПРАВНОЕ И БЕЗВОЗМЕЗДНОЕ ИЗЪЯТИЕ ВСЕЙ ДОБЫВАЕМОЙ НЕФТИ У АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ «ЮГАНСКНЕФТЕГАЗ», «САМАРАНЕФТЕГАЗ» И «ТОМСКНЕФТЬ» ВНК...». Это ложь №6 и клевета №1.

ВМЕСТЕ С ТЕМ,

1. В действительности, в мае 1997 года я работал не в «МФО «МЕНАТЕП»», как лгут члены ОПГ, а в должности ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЪЕДИНЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ ЗАО «РОСПРОМ», о чем членам ОПГ достоверно известно, в т.ч., из записи №34 в трудовой книжке ЛЕБЕДЕВА П.Л.⁵,



3 (три) копии (!) которой ими же приобщены к сфабрикованному уголовному делу (видимо для формирования в материалах дела СОВОКУПНОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ) и находятся:

- в т.29 на л.д.37-52;
- в т.130 на л.д.204-218;
- в т.130 на л.д.219-238.

2. В действительности «В МАЕ 1997 Г.» у меня был «СЛУЖЕБНЫЙ КАБИНЕТ» не «МФО «МЕНАТЕП»», как лгут члены ОПГ, а СЛУЖЕБНЫЙ КАБИНЕТ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЪЕДИНЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ ЗАО «РОСПРОМ», который находился по адресу: г.Москва, Загородное шоссе, д.5, а не по

⁵т.29 л.д.50, т.130 л.д.217, т.130 л.д.237.

вымышленному членами ОПГ адресу: «г. Москва, Колпачный переулок, д.5/4».

3. В действительности «в мае 1997 г.» ЗАО «ЮКОС-ЭП» не существовало вообще, поскольку оно было учреждено лишь в 1998 году, что подтверждается содержащимися в приобщенных к делу самими членами ОПГ доказательствами, в т.ч.:
- протоколом №1 учредительного собрания закрытого акционерного общества «ЮКОС Эксплорейшн энд Продакшн» от 14 июля 1998 года (т.67 л.д.88-89);
 - договором о создании закрытого акционерного общества «ЮКОС Эксплорейшн энд Продакшн» от 14 июля 1998 года (т.67 л.д.90-94);
 - уставом ЗАО «ЮКОС-ЭП» (новая редакция №2, зарегистрирована 26 августа 1998 года) (т.67 л.д.96-107).
4. В действительности «в мае 1997 г.» в связи с изложенным выше, не существовало вообще такого подразделения как «УПРАВЛЕНИЕ ПО СБЫТУ НЕФТЕПРОДУКТОВ ЗАО «ЮКОС-ЭП»», что подтверждается, в т.ч.:
- Телефонным справочником ЗАО «ЮКОС-ЭП» в т.30 на л.д.16-21;
 - Телефонным справочником ЗАО «ЮКОС-ЭП» в т.30 на л.д.30-35 (2003 г.),
- в которых отражена структура ЗАО «ЮКОС-ЭП», не предусматривающая такого подразделения как «УПРАВЛЕНИЕ ПО СБЫТУ НЕФТЕПРОДУКТОВ» не только «в мае 1997 г.», но и даже в 2003 году.

И уж тем более не могло там существовать мифических «РАБОТНИКОВ» несуществующего юридического лица из несуществующего подразделения.

Кроме того, в соответствии с известной мне структурой ВИНК «ЮКОС» в ЗАО «ЮКОС-ЭП» в принципе не могло быть «УПРАВЛЕНИЯ ПО СБЫТУ НЕФТЕПРОДУКТОВ», поскольку в компетенцию ЗАО «ЮКОС-ЭП» входила исключительно добыча нефти, а не «СБЫТ НЕФТЕПРОДУКТОВ».

5. В действительности, свидетель Гулин В.Б. в ходе его допроса 1 декабря 2009 года в Хамовническом суде полностью опроверг ложные и клеветнические утверждения членов ОПГ о даче мной «в мае 1997 г.» «УКАЗАНИЯ» по организации хищения нефти — «ПРОТИВОПРАВНОМУ И БЕЗВОЗМЕЗДНОМУ ИЗЪЯТИЮ ВСЕЙ ДОБЫВАЕМОЙ НЕФТИ»:

«Лебедев: Теперь, Владимир Борисович, очень внимательно, пожалуйста, послушайте. Сообщите суду, когда я дал вам указания организовать хищение всей нефти у акционерных обществ «Юганскнефтегаз», «Самаранефтегаз» и «Томскнефть»?»

Свидетель Гулин: Я...

Лебедев: Причем, подчеркну, противоправно и безвозмездно.

Свидетель Гулин: Такого указания я от вас не получал.

Лебедев: Никогда?

Свидетель Гулин: Никогда.

Лебедев: Понятно. Ваша Честь, отметьте, пожалуйста, это 35 лист ППО. Почему я вынужден Владимира Борисовича про периоды спрашивать? Здесь написано, что это было в мае 97-го года даже.

Свидетель Гулин: Никогда».

6. В действительности, свидетель Анилионис Г.П. 1 марта 2010 года указанные ложные и клеветнические утверждения обвинения также опроверг:

«Лебедев: Итак, по сделкам мены пока все. Теперь, Гитас Повилович, про нефть. Давал ли я вам и Гулину когда-либо указания о хищении, то есть противоправном, безвозмездном изъятии всей добываемой нефти «Юганскнефтегаз», «Самаранефтегаз» и «Томскнефть»? И если да, то когда это было, и как вы и Гулин эту нефть похищали?»

Свидетель Анилионис: Нет, не давали».

В действительности, я никогда никому не давал, в т.ч. «УКАЗАНИЙ» «ОРГАНИЗОВАТЬ ПРОТИВОПРАВНОЕ И БЕЗВОЗМЕЗДНОЕ ИЗЪЯТИЕ ВСЕЙ ДОБЫВАЕМОЙ НЕФТИ У АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ «ЮГАНСКНЕФТЕГАЗ», «САМАРАНЕФТЕГАЗ» И «ТОМСКНЕФТЬ» ВНК».

Кроме того, ложь одновременно про «МАЙ 1997 Г.» и «ТОМСКНЕФТЬ ВНК», делает эти ложные утверждения в связи с утратой какой-либо логики и здравого смысла еще и просто глупыми, поскольку «В МАЕ 1997 Г.» мне ничего вообще не было известно про «ТОМСКНЕФТЬ ВНК», я даже не знал о существовании такого общества. Общеизвестно, что даже следует из материалов сфабрикованного дела, что ОАО «Томскнефть» не входило в состав НК ЮКОС «В МАЕ 1997 Г.». При этом, в «МАЕ 1997 Г.» я не был знаком с Каримовым (который лично изобрел эти лживые измышления), и при нем таких «УКАЗАНИЙ» ни ему (поскольку других

«ОЧЕВИДЦЕВ» НЕТ), НИ МИФИЧЕСКИМ РАБОТНИКАМИ ЗАО «ЮКОС-ЭП», ЕСЛИ ОН СЕБЯ К ТАКОВЫМ ОТНОСИТ, НЕ ДАВАЛ.

В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ, **ПРИБЫЛЬ [!] ОТ ПРОДАЖИ НЕФТИ** у ОАО «ЮГАНСКНЕФТЕГАЗ» СОСТАВИЛА В 1997 ГОДУ 185,8 МЛН. РУБ., В 1998 ГОДУ - 1 059,2 МЛН. РУБ., у ОАО «САМАРАНЕФТЕГАЗ» В 1997 ГОДУ – 83,6 МЛН. РУБ., А В 1998 ГОДУ – 6,7 МЛН. РУБ., у ОАО «ТОМСКНЕФТЬ» СООТВЕТСТВЕННО – 320,7 МЛН. РУБ. И 1 018,7 МЛН. РУБ., ЧТО ПОЛНОСТЬЮ ОПОВЕРГАЕТ ЛЖИВЫЕ ИЗМЫШЛЕНИЯ ЧЛЕНОВ ОПГ ПРО Т.Н. «ХИЩЕНИЕ» - «ПРОТИВОПРАВНОЕ И БЕЗВОЗМЕЗДНОЕ ИЗЪЯТИЕ ВСЕЙ ДОБЫТОЙ НЕФТИ» (т.182 л.1763 ОЗ).

В ПРОХОДЯЩЕМ В ХАМОВНИЧЕСКОМ СУДЕ Г.МОСКВЫ СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ ПРОКУРОРЫ НЕ УСТАЮТ ПОВТОРЯТЬ О ТОМ, ЧТО ВЫВОДЫ ОБВИНЕНИЯ ВЫТЕКАЮТ ИЗ ОЦЕНКИ СОБРАННЫХ ИМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ «В СОВОКУПНОСТИ». ОДНАКО О КАКОЙ ТАКОЙ «СОВОКУПНОСТИ» МОЖНО ВЕСТИ РЕЧЬ, ЕСЛИ В СФАБРИКОВАННОМ ДЕЛЕ НЕТ НИ ОДНОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ЛОЖНЫЕ И КЛЕВЕТНИЧЕСКИЕ ИЗМЫШЛЕНИЯ ЧЛЕНОВ ОПГ? НАОБОРОТ, ИМЕЮЩИЕСЯ В ДЕЛЕ В Т.Ч. И ВЫШЕПРИВЕДЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ОБ ОБРАТНОМ И ПОЛНОСТЬЮ ИЗОБЛИЧАЮТ ЧЛЕНОВ ОПГ В СЛУЖЕБНЫХ ПОДЛОГАХ, ФАЛЬСИФИКАЦИИ ОБВИНЕНИЯ И КЛЕВЕТЕ.

НЕ ТОЛЬКО ИМЕЮЩИЕСЯ В ДЕЛЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, НО И САМИ ТЕКСТЫ ПРЕДЪЯВЛЕННЫХ МНЕ И ХОДОРКОВСКОМУ М.Б. ОБВИНЕНИЙ ДЕЛАЮТ КАК МИНИМУМ НЕЛЕПЫМИ ЗАЯВЛЕНИЯ ГОСОБВИНИТЕЛЕЙ ОБ ИХ «ФИЛИГРАННОЙ ТОЧНОСТИ». НА САМОМ ДЕЛЕ МНОЖЕСТВО УТВЕРЖДЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ЭТИХ ОБВИНЕНИЯХ, НОСЯТ ВЗАИМОИСКЛЮЧАЮЩИЙ ХАРАКТЕР. ТАК И ВЫШЕПРИВЕДЕННЫЕ ЛОЖНЫЕ УТВЕРЖДЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ АЛЫШЕВА (ЗАИМСТВОВАННЫЕ У КАРИМОВА), СОДЕРЖАЩИЕСЯ НА СТР.35 ППО И НА СТР.1763 ОЗ, ПРО «МАЙ 1997 Г.» И «МФО «МЕНАТЕП»», НАХОДЯТСЯ В НЕРАЗРЕШИМОМ ПРОТИВОРЕЧИИ С УТВЕРЖДЕНИЕМ, ИЗЛОЖЕННЫМ НА СТР. 6 ППО⁶ И Л.1734 ОЗ⁷, ГДЕ СООБЩАЕТСЯ:

«ЛЕБЕДЕВ, ЯВЛЯЯСЬ ... С 5 МАЯ 1997 Г. ПО 13 АПРЕЛЯ 1998 Г. ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЪЕДИНЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ ЗАО «РОСПРОМ»...».

ТАКИМ ОБРАЗОМ, К ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ РАНЕЕ ОБВИНЕНИЯМ ЧЛЕНАМ ОПГ В СОВЕРШЕНИИ СОВОКУПНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ.СТ.129, 285, 292, 294, 299, 303 УК РФ Я ПРЕДЪЯВЛЯЮ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОБВИНЕНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕННЫЕ УКАЗАННЫМИ В НАСТОЯЩЕМ ЗАЯВЛЕНИИ О ПРЕСТУПЛЕНИИ ФАКТАМИ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ.

ИЗВЕСТНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКТ – В НАЧАЛЕ ХХ ВЕКА ОДИН ИЗ Т.Н. «ПРАВИТЕЛЕЙ» РОССИИ СУМЕЛ В СЛОВЕ ИЗ ТРЕХ БУКВ СДЕЛАТЬ ЧЕТЫРЕ ОШИБКИ («НА МЕСТО ШТЮРМЕРА

⁶ Т.167 л.д.6.

⁷ Т.182 л.1734 ОЗ.

ВЫЛЕЗАЛ В ПРЕМЬЕРЫ ГЕНЕРАЛ А.Ф.ТРЕПОВ – МРАЧНЫЙ И ЖЕСТОКИЙ САНА, УМУДРЯВШИЙСЯ В ОДНОМ СЛОВЕ ИЗ ТРЕХ БУКВ СДЕЛАТЬ ЧЕТЫРЕ ОШИБКИ (ВМЕСТО «ЕЩЕ» ТРЕПОВ ПИСАЛ «ИСХО»)»⁸).

По-видимому лавры этого т.н. «правителя» XX-го века не дают покоя членам ОПГ в XXI веке, и они решили превзойти своего «предшественника» не только в невежестве, но и добавили наглости.

В связи с изложенным прошу суд, в соответствии с ч.4 ст.29 и ч.4 ст.141 УПК РФ:

1. Занести настоящее заявление о преступлении в протокол судебного заседания.
2. Предупредить меня об уголовной ответственности по ст.306 УК РФ за заведомо ложный донос.
3. Вынести частное постановление о направлении соответствующей выписки из протокола судебного заседания в СК при прокуратуре РФ для разрешения в установленном законом порядке.

ЛЕБЕДЕВ П.Л.

13 АПРЕЛЯ 2010 ГОДА

⁸ Пиккуль В.С. Собрание сочинений. Т.9. Нечистая сила. – М.:Новатор, 1995.