

ЗАЯВЛЕНИЕ

В связи с принятым судом решением о назначении судебного заседания по результатам предварительного слушания, и с учётом содержания постановления суда от 17 марта 2009г., которым принято это решение, защита считает необходимым заявить следующее.

Ходатайствуя о проведении по настоящему делу предварительного слушания, сторона защиты намеревалась обратить внимание суда на многочисленные, в том числе и неустранимые, препятствия для его справедливого разрешения, к числу которых, в частности, относятся:

наличие различных предусмотренных законом оснований прекращения дела, в том числе в связи с полным отсутствием оснований уголовной ответственности, истечением срока давности, недопустимостью повторного преследования за то же деяние, лишением обвиняемых и их защитников на досудебной стадии возможности реализации права на защиту и других прав и законных интересов, включая фундаментальное конституционное право обвиняемого знать, в чём он обвиняется;

наличие предусмотренных законом оснований возвращения дела прокурору, в том числе в связи с грубейшими нарушениями закона при составлении обвинения и обвинительного заключения, неправильным разделением дел,

сокрытие доказательств стороной обвинения и отсутствие в деле доказательственной базы, соответствующей требованиям закона.

Соответствующие ходатайства с подробным обоснованием каждого довода были представлены суду в письменном виде и дополнительно мотивированы при их обсуждении в судебном заседании.

Однако, несмотря на очевидный характер указанных выше нарушений и препятствий для справедливого разрешения дела, а также несмотря на то, что стороной обвинения не представлено ни одного конкретного и обоснованного довода для опровержения позиции стороны защиты, суд, не разрешив ходатайства защиты в предусмотренном законом порядке - непосредственно после их заявления, итоговым постановлением от 17.03.2009 отказал в их удовлетворении, причём сделал это без сколько-нибудь содержательной мотивировки, а в ряде случаев - с искажением или неполным изложением

доводов защиты. Указанное постановление суда нами обжаловано в установленном законом порядке.

Вместе с тем, суд счёл возможным, в отсутствие требуемых законом правовых и фактических оснований и без какой-либо необходимости, удовлетворить ходатайство стороны обвинения и оставить М.Б. Ходорковского и П.Л. Лебедева под стражей, допустив при принятии этого решения ряд грубых нарушений УПК РФ. Данное решение суда нами также обжаловано в установленном законом порядке.

Указанными выше решениями суд фактически принял на себя всю ответственность за устранение, а также за последствия неустранения, всех многочисленных нарушений закона, допущенных на досудебной стадии производства по делу и одновременно существенно затруднил, если не исключил, возможность постановления законного и обоснованного решения по делу.

Кроме того, суд поставил сторону защиты перед необходимостью повторного или неоднократного инициирования на последующих стадиях судебного разбирательства вопросов, не получивших законного разрешения в предварительном слушании.

Не будучи заинтересованной в затягивании процесса и не имея такой цели, сторона защиты в сложившейся ситуации будет вынуждена предпринимать все необходимые и возможные усилия для того, чтобы не допустить замалчивания допущенных системных нарушений прав и законных интересов наших подзащитных, а также для восстановления этих прав и недопущения новых нарушений.

Защитники - адвокаты: