

ХОДАТАЙСТВО

Стороной обвинения заявлено суду о завершении представления доказательств. В этой связи мы просим объявить в судебном заседании перерыв для изготовления протокола судебного заседания и подготовки к представлению стороной защиты доказательств, находящихся в судебных томах уголовного дела. Необходимость указанного перерыва обусловлена следующими причинами.

1. Всем участникам процесса со стороны защиты необходимо получить копии частей протокола судебного заседания по состоянию на момент завершения представления доказательств стороной обвинения, ознакомиться с ними, а также реализовать свое право на внесение на него замечаний. В настоящее время мы располагаем протоколом только по 1 октября 2009 года включительно. Протокол необходим, в первую очередь, для того, чтобы в ходе представления доказательств мы и наши подзащитные (в том числе при даче ими показаний) имели возможность точно ссылаться на показания уже допрошенных свидетелей и оглашённые письменные доказательства, а также на зафиксированные в протоколе заявления и пояснения прокуроров, сделанные ими при представлении доказательств.
2. С учетом того, что с момента поступления дела в суд его объем увеличился на десятки томов, у стороны защиты имеется необходимость ознакомиться со сформированными судебными томами для того, чтобы получить информацию об их точной структуре и содержании и иметь возможность ссылаться на необходимые для изложения своей позиции материалы дела с точным указанием их местонахождения в новых томах уголовного дела, а также сделать нужные выписки.
3. Обращаем особое внимание суда на следующее обстоятельство. При отсутствии в распоряжении стороны защиты всех частей протокола судебного заседания и всех сформированных судебных томов уголовного дела мы вынуждены будем в ходе представления доказательств постоянно просить суд о перерывах в судебном заседании для поиска каждого из необходимых нам материалов дела. Кроме того, у секретаря судебного заседания будут возникать серьёзные затруднения при ведении протокола судебного заседания, поскольку у стороны защиты не будет возможности сослаться на том и листы дела при представлении тех или иных доказательств из числа приобщённых к материалам дела в ходе предшествующего судебного разбирательства. При таких обстоятельствах неминуемые задержки в представлении доказательств и в изготовлении протокола судебного заседания будут заведомо гораздо более значительными, чем время, за которое указанные выше действия могут

быть выполнены в ходе перерыва в судебном заседании, объявленного перед представлением доказательств стороной защиты.

Европейский суд по правам человека неоднократно указывал, что Статья 6(3) Конвенции о защите прав человека и основных свобод “подразумевает, что существенная деятельность защиты может включать в себя все, что необходимо для подготовки к основному процессу. У обвиняемого должна быть возможность организовать свою защиту должным образом и без ограничений в отношении возможности представить все необходимые доводы суду, и, таким образом, повлиять на исход процесса (см. *Кан [Can] против Австрии*, № 9300/81; *Майзит против России*, решение от 20 января 2005 г., § 77-79; *Йесперс [Jespers] против Бельгии*, № 8403/78, Доклад Комиссии от 14 декабря 1981, DR 27, стр. 61, §§ 55, 57; доклад Комиссии от 12 июля 1984 г., серия А № 96, § 53). В деле *Ванян против России* (решение от 15 декабря 2005 г., § 62) Суд решил, что: “... в уголовном деле ...и обвинению, и защите должна быть предоставлена возможность знать и комментировать поданные противоположной стороной материалы и доказательства».

4. Кроме того, просим суд учесть, что наши подзащитные, находящиеся уже много лет в условиях тюремного режима СИЗО и активно, практически ежедневно, участвуя сначала в ознакомлении с материалами дела, а затем, на протяжении уже более чем года, в настоящем судебном процессе, в течение всего этого времени были лишены возможности полноценного регулярного питания (в том числе горячей пищи) и положенных им по закону прогулок. Представление доказательств стороной защиты, в том числе дача ими показаний, потребуют ещё большего напряжения их сил, которые перед этим им необходимо хотя бы частично восстановить во время перерыва в судебном заседании. В противном случае будет очевидным образом нарушено их право на защиту, поскольку они будут физически не в состоянии в полной мере реализовать возможности защищаться всеми не запрещёнными законом средствами и способами.

ЕСПЧ в решении по делу *Барбера [Barberà], Мессегье [Messegué] и Хабардо [Jabardo] против Испании* (решение от 6 декабря 1988г., § 70) указал, что Испания нарушила Статью 6 Европейской Конвенции по причине, в том числе, физического и психологического состояния обвиняемых, связанного с их утомлением: “Господину Барбера, господину Мессегье и господину Хабардо, таким образом, пришлось участвовать в жизненно важном для них судебном процессе, с учетом серьезности предъявленных им обвинений и наказания, которое могло быть назначено, в состоянии наименьшей физической и психологической устойчивости. Несмотря на помощь своих адвокатов, которые имели возможность делать заявления и заявлять ходатайства, эти обстоятельства, сами по себе прискорбные, несомненно ослабили их позицию в жизненно важный момент, когда им были особенно нужны все ресурсы для собственной защиты и, в частности, готовность к допросу в самом начале судебного процесса и эффективные консультации со своими адвокатами”.

В ходе предшествующего судебного разбирательства сторона обвинения настойчиво и неоднократно, по различным поводам, напоминала суду и участникам судопроизводства о необходимости неукоснительного соблюдения требований ст. 9 УПК РФ об уважении чести и достоинства участников судопроизводства и недопустимости обращения, унижающего честь и достоинство участника судопроизводства либо создающего опасность для его жизни и здоровья. Защита полагает, что в данном случае и она имеет все основания напомнить суду о том же, равно как и об обязанности председательствующего судьи обеспечить участникам судопроизводства возможность в полной мере реализовать свои права и процессуальные гарантии.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 9, 15, 16, 47, 53, 119, 120, 243, 259 УПК РФ, **ходатайствуем об объявлении перерыва в судебном заседании** на срок, необходимый суду для изготовления протокола судебного заседания, выдачи его копии участникам судопроизводства, формирования судебных томов уголовного дела и представления их для ознакомления стороне защиты. При определении длительности перерыва просим суд учесть, что М.Б. Ходорковскому, П.Л. Лебеву и стороне защиты в целом необходимо время:


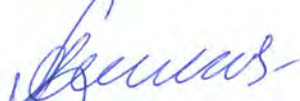
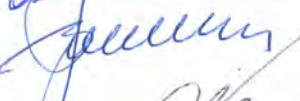

для изучения каждой части копии протокола судебного заседания и подготовки замечаний – из расчёта не менее одного рабочего дня на каждый день судебного заседания с момента получения каждой части копии протокола;


для копирования и обработки сформированных судебных томов уголовного дела - из расчёта не менее одного рабочего дня на каждые два тома с момента их получения;


для ознакомления наших подзащитных с каждым из этих томов - из расчёта не менее одного рабочего дня на каждый том с момента его получения.


29.03.2010

Защитники:

 / Ф. В. Ф. /
 / Г. М. /
 / Г. М. /
 / М. М. /

 / Курейский С. В. /

 / Г. Б. /

 / В. В. /

 / Л. Л. /