

**В судебную коллегия по уголовным делам
Московского городского суда**

**адвокатов: Львовой Е.Ю.
Дангына Г.А.**

в защиту Александяна Василия Георгиевича

**КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА
(ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ)**

Единоличным Постановлением судьи Симоновского районного суда города Москвы Корнеевой Т. П. от 14.07.2008 г. вне рамок судебного заседания было незаконно возобновлено производство по уголовному делу АЛЕКСАНЯНА В. Г.

На указанное Постановление защитой была принесена кассационная жалоба.

В порядке ч. 5 ст. 377 УПК РФ дополняем нашу позицию о безусловной отмене обжалуемого Постановления следующими доводами.

I. Постановление судьи Симоновского районного суда города Москвы Корнеевой Т. П. от 14.07.2008 г. подлежит безусловной отмене на основании п. 2 ч. 1 ст. 379 и п. 2 ч. 2 ст. 381 УПК РФ в связи с вынесением решения *незаконным составом суда.*

Постановлением судьи Симоновского районного суда г. Москвы Орешкиной И. В. от 01.02.2008 г. по итогам предварительного слушания по уголовному делу в отношении Александяна В. Г. было удовлетворено ходатайство Александяна В. Г. о рассмотрении его уголовного дела коллегией из трех судей.

Об этом прямо указано в резолютивной части решения, где, помимо этого, указан также конкретный состав коллегии: федеральные судьи Симоновского суда Орешкина И. В., Титарова Е. А. и Вершинин П. Г., которым поручается рассмотрение уголовного дела Александяна В. Г. (т. 118 л. д. 228).

Указанным составом суда (с заменой председательствующего судьи Орешкиной И. В. на судью Неделину О. А. по неизвестным причинам, что само по себе незаконно, так как противоречит принципу неизменности состава суда,

установленному ст. 242 УПК РФ) Определением от 06.02.2008 г. было приостановлено производство по уголовному делу Алексаняна В. Г. в связи с невозможностью участия Алексаняна В. Г. в судебном разбирательстве и необходимостью прохождения курса лечения в гражданском стационаре по имеющимся у него смертельным заболеваниям (т. 118 л. д. 254-255).

Из указанных обстоятельств следовало, что:

-Существовало только одно, предусмотренное законом основание возобновления производства по делу – выздоровление Алексаняна В. Г., либо прохождение Алексаняном В. Г. полного курса лечения;

-Вопрос о возобновлении производства по делу мог решаться только в судебном заседании, т. к. уголовное дело Алексаняна В. Г. в настоящее время находится в стадии судебного разбирательства, то есть регламентируется главами 35, 36, 37 УПК РФ;

-В судебном заседании вопрос о возобновлении производства по делу мог слушаться только с участием Алексаняна В. Г., что строго регламентировано ст. 247 УПК РФ;

-Законным составом рассмотрения вопроса о возобновлении производства по делу Алексаняна В. Г. в судебном заседании мог быть только состав коллегии из трех судей: Неделиной О. А., Титаровой Е. А. и Вершинина П. Г.

При указанных обстоятельствах судья федеральный Корнеева Т. П. вынесла Постановление:

- На не указанном в ст. 253 УПК РФ, регламентирующей приостановление производства по делу, основании – для решения вопроса о продлении срока содержания под стражей Алексаняна В. Г.;

-При имеющихся в ее распоряжении медицинских документах, свидетельствующих о невозможности возобновления производства по делу и участия Алексаняна В. Г. по состоянию здоровья в судебном разбирательстве, в связи с прохождением им курса химиотерапии лишь в начальной стадии (т. 19 л. д. 95-96; 97-98);

-Вне рамок судебного заседания, без участия сторон;

-В отсутствие подсудимого Алексаняна В. Г.;

-В незаконном составе единолично;

-В незаконном составе, заменив собою судью Неделину О. А., приняв от нее функции председательствующей по делу вопреки требованиям ст. 242 УПК РФ о неизменности состава суда.

На основании изложенного Постановление, вынесенное судьей Корнеевой Т. П., подлежит безусловной отмене в соответствии с требованием п. 2 ч. 2 ст. 381 УПК РФ в связи с вынесением решения незаконным составом суда.

II. Постановление судьи Симоновского районного суда города Москвы Корнеевой Т. П. от 14.07.2008 г. подлежит безусловной отмене на основании п. 2 ч. 1 ст. 379 и п. № ч. 2 ст. 381 УПК РФ в связи с рассмотрением дела *в отсутствие подсудимого*.

В настоящее время уголовное дело Алексаняна В. Г. находится в стадии судебного разбирательства, что регламентируется гл. 35, 36, 37 УПК РФ.

На основании этого все вопросы, связанные с производством по делу, должны решаться только в судебном заседании и только с участием подсудимого.

Статья 253 УПК РФ, на которую сослалась судья Корнеева Т. П. при вынесении Постановления, находится в главе 35 УПК РФ «Общие условия судебного разбирательства». Из этого следует, что вопросы приостановления судебного производства должны решаться с выполнением общих условий судебного разбирательства.

Одним из основных условий является обязательность участия подсудимого в судебном разбирательстве, что четко регламентировано ст. 247 УПК РФ, также находящейся в главе 35 УПК РФ.

Однако, судья Корнеева Т. П. вынесла обжалуемое Постановление вне судебного заседания, без извещения сторон и участия подсудимого Алексаняна В. Г., что является на основании п. 3 ч. 2 ст. 381 УПК РФ безусловным основанием к отмене решения.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

Постановление судьи Симоновского районного суда города Москвы
Корнеевой Т. П. от 14.07.2008 г. отменить.

Адвокаты

Львова Е. Ю.

Дангян Г. А.

« 03» сентября 2008 г.