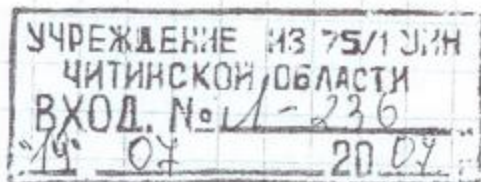


В Иштыбинский районный суд
г. Чита



заявителя,
гражданина Российской Федерации
Лебедева Платона Леонидовича, 1956 г.р.
ФГУ ИЗ-75/1 (г. Чита)

ЖАЛОБА

(с порочке ст. 125 УПК РФ)

на незаконные действия (бездействия) должностных лиц
Генпрокуратуры РФ, повлекшие грубейшее нарушение
моих конституционных прав и свобод

В рамках расследования преступлений и злоупотреблений
группы Гуртюкова - Каримова 13 февраля 2007 года в городе Чите
было получено очередное доказательство, полностью изобличающее
Гуртюкова Ю.С. (бывшего заместителя прокурора) и Каримова С.И. (чилящегося
следователем Генпрокуратуры) в дальнейших материалах уголовного
дела.

(1) 13 февраля 2007 года в помещении ФГУ ИЗ-75/1, г. Чита,
следователь Генпрокуратуры РФ Русанова Т.Б. в моем присутствии,
а также в присутствии моего защитника адвоката Милнер Е.А. и
следователя Генпрокуратуры РФ Коткова С.А. подтвердила, что
то время обыска 3 октября 2003 года, она (цитирую):

«никаких карт «Американ Экспресс» не изымала.»

(2) Таким образом, получено (наряду с другими) дополнитель-
ное доказательство от следователя Генпрокуратуры РФ, непосредствен-
но производившего данной обыск в 2003 году, полностью изоблича-
ющее Гуртюкова и Каримова во внесении ими заведомо ложных
сведений в обвинительное заключение от 26 марта 2004 года
о том, что:

«К делу также [якобы] приобщены корпоративные карты
«Американ Экспресс» [якобы] изъятые во время обыска на даче
Лебедева П.Л., из [якобы] которых [якобы] следует, что ему
как [якобы] руководителю «Status Services Limited» [якобы]
06 июня 2000 года направлены [якобы] указанные документы»
(Том №165, л.д. 532, з/л №18/58-03)

(3) В действительности, как на самом деле всем разумным
людям было всегда видно из протокола обыска от 03.10.2003,
последующих протокола осмотра и постановления о признании и
приобщении к делу вещественных доказательств, моих показаний,
аргументов моего защитника, а теперь и показаний следователя
Русановой Т.Б. от 13.02.2007:

* (а) утверждения Турюкова и Каримова о «примещении» к делу корпоративных карт «Американ Экспресс» (далее - «AMEX») являются заведомо ложными, поскольку

* (б) утверждения Турюкова и Каримова об «изъятии» карт «AMEX» во «время обмена» тоже являются заведомо ложными, также как и

* (в) заведомо ложными являются и утверждения о множественности (несуществующих) карт «AMEX»

* (г) заведомо ложными являются утверждения о том, что из (несуществующих) карт «AMEX» «следует», что якобы я (!!) являюсь руководителем (!!) иностранной фирмы

* (д) заведомо ложными являются и утверждения о том, что «AMEX» якобы 6 июня 2000 года направила мне эти карты.

(4) Приведенные в пункте (2) настоящего Жалобы заведомо ложные утверждения, основанные на несуществующих доказательствах, были также внесены Турюковым и Каримовым в обвинительные заключения в отношении моих друзей и деловых партнеров Шапковскового В.С. и Ходорковского М.Б. по обвинению по ч.2 ст.198 УК РФ и позднее были незаконно «легализованы» Мещанским районным судом г. Москвы (председательствующий - судья Колесникова и.ю.) в неправосудных приговорах от 5 февраля 2004 года (в отношении Шапковскового В.С.) и от 16 мая 2005 года (в отношении меня и Ходорковского М.Б.)

(5) Копия приговора от 16.05.2005 приобщена к сфабрикованному уголовному делу № 18/432766-07 и находится в томе № 45 на листах дела с № по 166. На странице 479 приговора содержится аналогичное заведомо ложное утверждение и вывод, основанные на несуществующих в деле корпоративных картах «AMEX».

(6) Однако следователь Русакова Т.Б., заведомо зная о служебных подлогах Каримова С.К., наводясь от него в служебной записке на никаких действий, направленных на мою защиту от допущенных мной злоупотреблений, в нарушение присяги, не предпринимает до настоящего времени.

Указанные действия (бездействие) следователя Генпрокуратуры Русаковой Т.Б. связанные с сокрытием фактов очевидных служебных подлогов и с фальсификацией материалов уголовных дел являются незаконными, грубо нарушающими мои конституционные права и свободы, находятся в явном противоречии с принципами уголовного судопроизводства, одним из главных назначений которого в силу пункта 2 части 1 Статьи 6 УПК РФ является защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения и ограничения ее прав и свобод.

(7) Обращает на себя внимание и тот факт, что следователь Русакова Т.Б., изъавшая 1 июля 2003 года мой два загранпаспорта приобщившая их к делу 18/41-03, также «бездействовала» почти

четыре года, в то время как я и моя защита добивались от Генпрокуратуры установления всех дат моего пребывания за пределами Российской Федерации за период 1994 - 02.07.2003 для установления моего алиби, при этом Каримов и другие следователи под надуманными предлогами нам в этом всегда отказывали.

И только в результате обращения в Ингодинский районный суд г. Чита 15 января 2007 года, признанного 14 февраля 2007 года незаконными действия Каримова, я и моя защита смогли получить копии этих двух заграничных портов 2 апреля 2007 года.

При таких обстоятельствах, поскольку с моей стороны исчерпаны меры возбуждения следователя Русановой Т.Б. к выполнению ею требований закона и Конституции РФ я вынужден обратиться в соответствии со статьей 46 Конституции РФ и ст. 125 УПК РФ за судебной защитой своих прав, нарушенных в результате злоупотреблений должностными лицами Генпрокуратуры.

В связи с изложенным, прошу уважаемый Суд

1. Признать незаконными действия (бездействие) следователя Генпрокуратуры РФ Русановой Т.Б. по секретно-грантов документальной материале в уголовных делах - использование несуществующих в деле доказательств (корпоративных карт «Американ Экспресс»).

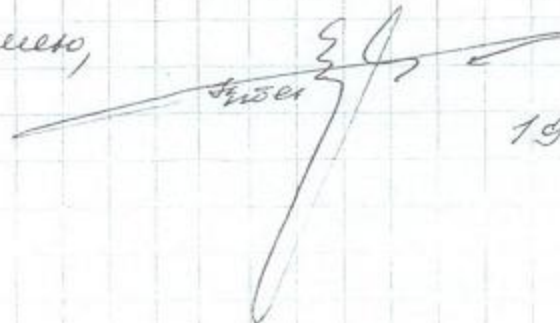
2. Во избежание каких-либо сомнений в объективности моей жалобы вызвать в Суд следователя Русанову Т.Б.

3. Принять к сведению, что предмет моего Жалобы, помимо прочего, входит в контекст вопросов № 7, 8, 10 и 13, направленных Европейским Судом по правам человека 16 мая 2007 года Правительству РФ, в связи с принятием Судом 3 мая 2007 года решения о рассмотрении моей Жалобы № 13772/05 в приоритетном порядке в соответствии с Статьей 41 Суда.

4. Уведомить мою защиту и иных участников о факте подачи мной настоящей Жалобы, направить им копии (а также мне в излоах - по возможности).

5. Учитывая, что Европейским Судом установлен для РФ срок представления своих ответов (возражений) до 10 сентября 2007 года, прошу назначить рассмотрение настоящей Жалобы в разумно короткие сроки.

Честно и лично,



Стебедев С.А.
19 июля 2007 года, г. Чита,
ФТЧ ИЗ-7511