

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Чита

22 августа 2008 года

Ингодинский районный суд г.Читы в составе:
председательствующего Фалилеева И.Н.,
с участием осужденного Ходорковского Михаила Борисовича,
адвоката Тереховой Н.Ю., Клювгант В.В.,
И.о. прокурора по надзору за соблюдением законов в ИУ Федорова А.Г.,
представителей ФБУ ИЗ – 75/1 УФСИН России по Забайкальскому краю Клюкина В.А.,
Андреевой О.В., представителя ФБУ ИК-10 УФСИН России по Забайкальскому краю
Рябко А.В.,
при секретаре Соловьеве М.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство адвоката осужденного
Ходорковского Михаила Борисовича – Тереховой Н.Ю. об условно-досрочном
освобождении от отбывания наказания Ходорковского М.Б.,

УСТАНОВИЛ:

Приговором Мещанского районного суда г.Москвы от 16 мая 2005 года
Ходорковский М.Б. осужден по ст.33 ч.3, 315 УК РФ, 160 ч.3 п. «а» и «б» УК РФ, ст.165
ч.3 п. «а», «б» УК РФ, ст.33 ч.3, 315 УК РФ, 198 ч.2 УК РФ, ст.33 ч.3, 199 ч.2 п. «а», «б»
УК РФ, 159 ч.3 п. «а», «б» УК РФ, 160 ч.3 п. «а», «б» УК РФ, с применением ст.69 УК РФ,
к 9 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего
режима.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского
суда от 22 сентября 2005 года приговор в отношении Ходорковского М.Б. изменен, срок
наказания снижен до 8 лет лишения свободы.

Срок отбывания наказания Ходорковскому М.Б. исчисляется с 25 октября 2003
года.

Адвокат Терехова Н.Ю., представляющая интересы осужденного Ходорковского
М.Б., в соответствие со ст.175 УИК РФ, обратилась с вышеуказанным ходатайством,
поддержаным в судебном заседании Ходорковским М.Б., в котором указывает
следующее.

Ходорковский М.Б. осужден за совершение преступлений, отнесенных к категории
средней тяжести и тяжких. На день обращения в суд с данным ходатайством он
фактически отбыл не менее половины назначенного судом срока наказания. За время
отбывания наказания Ходорковский М.Б. правомерным поведением, отсутствием
нарушений, добросовестным исполнением возложенных на него обязанностей,
уважительным отношением к другим осужденным и сотрудникам уголовно-
исполнительной системы доказал, что не нуждается в дальнейшем отбывании
назначенного судом наказания. За время отбывания наказания в ФГУ ИК - 10
Ходорковский М.Б. занимался общественно-полезным трудом, к труду относился
добросовестно. Отбывая наказание в ФГУ ИЗ – 75/1 г.Читы Ходорковский М.Б. правила
внутреннего распорядка выполняет, к общественно-полезному труду не привлечен из-за
особенностей режима содержания в указанном учреждении.

Наложенные на Ходорковского М.Б. взыскания были объявлены ему по
надуманным, либо по незначительным поводам. Взыскание, наложенное на
Ходорковского М.Б. постановлением начальника ФБУ ИЗ 75/1 г.Читы от 15 октября 2007
года необоснованно, так как в действительности он не допускал нарушения, за которое
был подвергнут взысканию.

Ходорковский М.Б. социально адаптирован, имеет трех несовершеннолетних детей. престарелых родителей. После освобождения Ходорковский М.Б. имеет реальную возможность бытового и трудового устройства.

Осужденный Ходорковский М.Б., поддержав ходатайство адвоката Тереховой Н.Ю., пояснил, что в течение срока отбывания наказания он соблюдал все правила поведения, выполнял все законные требования, которые на него распространяются, касающиеся работы, внутреннего распорядка и отношений с администрацией. После освобождения он намерен посвятить себя гуманитарным проектам, заниматься семьей.

Адвокат Клювгант В.В., поддержал указанное ходатайство, ссылаясь на то, что представленная органом исполнения наказания характеристика Ходорковского М.Б., фактически подтверждает его исправление. Вывод характеристики о том, что Ходорковский М.Б. нуждается в дальнейшем отбывании наказания, ни на чем не основан и противоречит ее содержанию. Основания, на которые ссылается администрация, полагая, что Ходорковский не встал на путь исправления, не могут быть приняты во внимание. Взыскания, которые были наложены на Ходорковского М.Б., кроме выговора, объявленного 15 октября 2007 года, отменены решениями судов либо погашены. В материалах, представленных администрацией нет достоверных доказательств факта нарушения Ходорковским М.Б. Правил внутреннего распорядка 11 октября 2007 года, за совершение которого на него наложено взыскание от 15 октября 2007 года.

По ходатайству адвокатов осужденного были заслушаны объяснения матери Ходорковского М.Б. – Ходорковской М.Ф. и Гнездилова И.В., которые характеризовали Ходорковского М.Б., как человека законопослушного, который всегда тяжело и упорно работал, помогал многим людям, в первую очередь детям.

Представитель администрации ФБУ ИК-10 УФСИН России по Забайкальскому краю Рябко А.В. в своих объяснениях характеризовал Ходорковского М.Б. следующим образом. Отбывая наказания в указанном учреждении с 15 октября 2005 года по 20 декабря 2006 года Ходорковский М.Б. допускал нарушения установленного порядка отбытия наказания, за что на него налагались дисциплинарные взыскания. Был трудоустроен, однако всячески уклонялся от получения профессиональных навыков, считая получение профессии не обязательным для себя, хотя приказом начальника учреждения ему был определен срок обучения на производстве и назначен квалифицированный наставник. В результате чего Ходорковский М.Б. был трудоустроен по специальности, не требующей квалификации и обучения. Во взаимоотношениях с осужденными показал себя с отрицательной стороны. Спровоцировал конфликт с осужденным Кучмой А.В., пытался склонить сотрудников учреждения к совершению правонарушений для получения дополнительных льгот в виде несанкционированных посылок и передач. По мнению администрации данного учреждения, Ходорковский М.Б. нуждается в полном отбытии срока наказания.

Представители администрации ФБУ ИЗ – 75/1 УФСИН России по Забайкальскому краю Клюкин В.А. и Андреева О.В., в своих объяснениях, характеризуют Ходорковского М.Б. за период содержания в данном учреждении с 21 декабря 2006 года по настоящее время следующим образом. В общении с сотрудниками учреждения корректен, на меры воспитательного характера реагирует положительно, отношения с сокамерниками строят на взаимоуважении, поддерживает отношения с группой лиц положительной направленности. Допустил нарушение требований режима содержания, выразившееся в невыполнении законных требований представителя администрации, за что имеет дисциплинарное взыскание в виде выговора. По мнению администрации учреждения, исполняющего наказание, Ходорковский М.Б. нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания.

Согласно характеристике администрации ФБУ ИЗ-99/1 ФСИН России, за время содержания с 27 октября 2003 года по 8 августа 2005 года Ходорковский М.Б. к дисциплинарной ответственности не привлекался, с сокамерниками поддерживал ровные

отношения.

Согласно характеристике администрации ФБУ ИЗ – 77/1 ФСИН России, за время содержания с 8 августа 2005 года по 9 октября 2005 года допустил нарушение режима содержания, за что на него было наложено дисциплинарное взыскание. Отношения с сокамерниками не поддерживал, в конфликты не вступал. На мероприятия воспитательного характера реагировал не правильно.

Заслушав осужденного Ходорковского М.Б., адвокатов Терехову Н.Ю. и Клювгант В.В., поддержавших заявленное ходатайство по изложенным в нем основаниям, представителя ФБУ ИЗ 75/1 Клюкина В.А., Андрееву О.В., представителя ФБУ ИК – 10 УФСИН России Рябко А.В., и прокурора Федорова А.Г., просивших оставить указанное ходатайство без удовлетворения, исследовав представленные материалы, суд находит ходатайство не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствие со ст.79 УК РФ, лицо, отбывающее лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено после фактического отбытия не менее половины срока наказания назначенного.

За время отбывания наказания осужденный Ходорковский М.Б. поддерживал отношения с группой лиц положительной направленности, в общении с представителями администрации соблюдает субординацию, вежлив, корректен, был привлечен к трудовой деятельности. На момент рассмотрения данного ходатайства взысканная с Ходорковского М.Б. по гражданскому иску сумма, согласно исполнительного листа, имеющегося в исправительном учреждении, погашена. Ходорковский М.Б. социально адаптирован, имеет возможность бытового и трудового устройства на свободе.

Вместе с тем, отбывая наказание, Ходорковский М.Б. не выразил добровольного желания получать профессиональную подготовку по профессии, по которой он мог работать в исправительном учреждении. В соответствие со ст.103 УИК РФ каждый осужденный обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения. В соответствие со ст.108 УИК РФ, в исправительных учреждениях организуется обязательная профессиональная подготовка осужденных к лишению свободы, не имеющих профессии (специальности), по которой осужденный может работать в исправительном учреждении. В соответствие с данной нормой, отношение осужденных к получению начального профессионального образования и профессиональной подготовки, учитывается при определении степени их исправления.

Осужденный Ходорковский М.Б. имеет непогашенное дисциплинарное взыскание в виде выговора от 15 октября 2007 года за нарушение правил внутреннего распорядка.

Поощрений Ходорковский М.Б. не имеет.

В обоснование своих доводов, осужденный Ходорковский М.Б. и его адвокаты, указывают, что в представленных администрацией материалах, нет достоверных доказательств совершения данного нарушения.

С данными доводами осужденного и его адвокатов суд не может согласиться.

Как следует из представленных материалов, постановлением начальника СИЗО – 1 г.Читы от 15 октября 2007 года Ходорковскому М.Б. объявлен выговор. Данное взыскание наложено компетентным должностным лицом, в пределах прав, предоставленных ему действующим законодательством. В соответствие с установленным порядком, перед наложением взыскания, у Ходорковского М.Б. было отобрано объяснение. Данное дисциплинарное взыскание не было обжаловано осужденным в установленном законом порядке.

Учитывая поведение осужденного Ходорковского М.Б. за период нахождения в исправительных учреждениях, принимая во внимание, имеющееся у осужденного взыскание и отсутствие поощрений, его отношение к профессиональной подготовке, суд не может признать, что в настоящее время для своего исправления Ходорковский М.Б. не

нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания. В связи с чем, он не подлежит условно-досрочному освобождению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 399 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства адвоката Тереховой Н.Ю. в интересах осужденного Ходорковского Михаила Борисовича о его условно-досрочном освобождении от отбывания наказания отказать.

Постановление может быть обжаловано в Читинский областной суд течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:

