

Показания Лебедева П.Л.

В связи с моим заявлением, занесенным в протокол допроса от 30.06.2008 по поводу предъявленных мне преступным следствием (Алышевым & Со.) заведомо ложных и клеветнических обвинений, после консультации с защитой я решил отказаться от дачи развернутых показаний, поскольку считаю их, при изложенных ниже обстоятельствах, бессмысленными.

Вместе с тем, чтобы не быть голословным в предъявленных мною Алышеву & Со. обвинений в совершении совокупности преступлений (в т.ч. тяжких), предусмотренных ст.ст. 299, 292, 129 УК РФ, связанных с систематическими служебными подлогами и массовыми фальсификациями официальных документов уголовного судопроизводства, считаю необходимым дополнить свои показания следующим.

Ранее, в совместном ходатайстве защиты от 22.12.2007 [см. т. 142 л.д. 171-210] и в моей жалобе от 21.02.2008 были приведены очевидные факты фальсификации Каримовым обвинения от 03.02.2007.

В частности, на стр. 6 Постановления о привлечении в качестве обвиняемого от 03.02.2007 (далее - постановление от 03.02.2007) Каримов указывает, что я, Лебедев П.Л., с 5 мая 1997 по 13 апреля 1998 года являлся заместителем председателя объединенного правления ЗАО «Роспром», что соответствует действительности и подтверждается доказательствами (соответствующими записями в трудовой книжке и приказами). Однако, несмотря на это, Каримов нагло сфальсифицировал обвинение по ст. 160 УК РФ (неизвестной мне сделки, связанной с меной акций в ноябре 1998 года), указав в нем заведомо ложные сведения о том, что я в ноябре 1998 года являлся, якобы, *«заместителем председателя объединенного правления ЗАО «Роспром»»*, и использовал, якобы, именно это *«служебное положение»*. Такие действия, наряду с обстоятельствами отсутствия у преступного следствия каких-либо доказательств вообще моей причастности к неизвестным мне сделкам мены, являются тяжким преступлением, предусмотренным ч. 2 ст. 299 УК РФ, в совокупности с преступлениями, предусмотренными ст. 292 УК РФ (служебный подлог) и ст. 129 УК РФ (клевета).

Алышев, являющийся длительное время членом преступной группы Бирюкова-Каримова, в свою очередь, в своем постановлении о привлечении в качестве обвиняемого от 29.06.2008 (далее – постановление от 29.06.2008), несмотря на очевидные факты масштабных фальсификаций, доведенных до него как защитой, так и мною (см. выше), фактически слово в слово повторил заведомо ложные и клеветнические утверждения Каримова, то есть совершил преступления, предусмотренные ст. ст. 299, 292, 129 УК РФ.

Так, на стр. 9 и 14 постановления от 29.06.2008 Алышев, действующий как уголовная шпана [см. определение «шпана» в томе 142 л.д. 53], лжет, что я работал *«заместителем председателя объединенного правления ЗАО «Роспром»»* [как следует из сфальсифицированного обвинения по п.п. «а»,

«б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции ФЗ № 63 от 13.06.1996), находящегося на стр. 8-17 постановления от 29.06.2008] «в период с 6 по 12 ноября 1998 г.» и, якобы, в этом качестве я в ЗАО «Роспром» «с использованием своего служебного положения» [см. стр. 17 постановления от 29.06.2008] совершал инкриминируемые деяния.

Очевидно, что кроме повторения очередных шизофренических (это с медицинской точки зрения) и заведомо ложных (это с юридической точки зрения) утверждений Алышев, действующий в организованной преступной группе в качестве члена, ни на что иное не способен, в связи с чем я и принял решение о бессмысленности разьяснять что-либо уголовной шпане.

Указанные преступные действия следствия, связанные с должностными преступлениями, подтверждают факты, приведенные в докладе «AMSTERDAM & PEROFF» от 07.02.2007 «Доклад по злоупотреблениям государственной властью в Российской Федерации [Новые политически обусловленные обвинения в отношении Михаила Ходорковского]», который на 88 страницах прилагается к настоящим показаниям. Данный доклад также является материалами дела по моей жалобе, рассматриваемой в настоящее время Читинским областным судом.

Также в силу п. 4 ч. 4 ст. 47 УПК РФ прилагаю к настоящим показаниям:

- копию Приказа ООО «ЮКСИ» № 1103/К от 23.04.1998 о принятии в порядке перевода из ЗАО «Роспром» с **14.04.1998** Лебедева Платона Леонидовича на должность заместителя председателя правления – на 1 листе;

а также апостилированные документы, полученные защитой в порядке ч. 3 ст. 86 УПК РФ:

- объяснения Гололобова Д.В. (Dmitry GOLOLOBOV) от 27 февраля 2008 года (на 2 листах), с приложениями копий протоколов № 2 от 3 ноября 1998 года (на 2 листах) и № 4 от 10 февраля 1999 года (на 2 листах) заседаний Совета директоров ЗАО «Роспром», всего на 12 листах;
- объяснения Бурганова Р.Р. от 3 апреля 2008 года (всего на 6 листах);

которые, в совокупности с показаниями Ковальчук В.Н., Марчук И.М. и др., а также Голубовича А.Д. (**непосредственно** участвующего, как следует из его показаний, в неизвестных мне сделках мены акций, см. т. 47, л.д. 219-248, л.д. 249-260, т. 2, л.д. 108-110), подтверждают, с одной стороны, мою непричастность в принципе к неизвестным мне сделкам мены акций (просто в силу того, что я этим не занимался), совершенных в ноябре 1998 года, так как очевидно, что **в ноябре 1998 года я в ЗАО «Роспром» не работал**, а с другой стороны подтверждают фабрикацию преступным следствием законных экономических сделок как «*события преступления*».

Кроме того, поскольку Алышев (продолжая копировать Каримова) в иных процессуальных документах следствия [см. т. 133, л.д. 61-65, л.д. 227-

231, л.д. 239-245, л.д. 256-265, л.д. 272-280] сфальсифицировал эпизод со сделками мены акций, как осуществленное мной в ноябре 1998 года якобы *«хищение путем присвоения 38% акций ОАО «ВНК», принадлежащих РФ, и их легализацию»*, что является полным бредом этой уголовной шпаны, поскольку такого события, как **«вверение мне государством 38%-го пакета акций ОАО «ВНК»» просто никогда не было** (по этому поводу мною были поданы в порядке ст. 141 УПК РФ заявления о преступлении), фактически сам опроверг эту заведомую ложь в постановлении от 29.06.2008, при этом не предпринял никаких дальнейших действий по опровержению своих же заведомо ложных измышлений (кстати, до настоящего времени размещенных на официальном сайте Генеральной прокуратуры РФ), прошу считать мои настоящие показания сообщением о преступлении в порядке ст. 141 УПК РФ, а также очередным заявлением об отводе Алышева В.Н. в порядке ст. ст. 61, 62, 67 УПК РФ.

Приложения по тексту на 63 листах.