

**В судебную коллегия по гражданским делам
Московского городского суда**

Истец Лебедев Платон Леонидович
672010, Чита, Ингодинская ул., д.1а ИЗ 75/1
В лице представителя по доверенности
Краснова В.Н.

Ответчик Генеральная прокуратура РФ
125993, Москва, ул. Б.Дмитровка, д.15а

Кассационная жалоба
(в порядке ст.ст. 336, 337, 338 ГПК РФ)

17 июня 2008г. Тверской районный суд (судья Севалкин А.А.), рассмотрев гражданское дело № 2-1676/08 по иску Лебедева П.Л. к Генеральной прокуратуре РФ в порядке ст. 152 ГК РФ, огласил резолютивную часть решения об отказе в удовлетворении иска.

Указанное решение не основано на законе и подлежит отмене по следующим основаниям.

1. Судом установлено, что оспариваемые сведения
- о якобы завладении Лебедевым П.Л. в 1994-1996г.г. акциями ОАО «Апатит» и продукцией данного предприятия, за которые он якобы был осужден к длительным срокам лишения свободы, а также
- о якобы причастности Лебедева П.Л. к хищению 38% пакета акций ОАО «ВНК», якобы принадлежащего государству
действительно были опубликованы на официальном сайте Генеральной прокуратуры РФ 16 февраля 2007г., что подтвердил в судебном заседании и представитель ответчика.

Таким образом, **суд признал факт распространения ответчиком оспариваемых сведений, что является обязательным обстоятельством, имеющим в силу ст. 152 ГК РФ значение для дела.**

2. Судом исследованы приобщенные к делу приговор и определение Мещанского суда г.Москвы от 16 мая 2005г. и Кассационное определение Мосгорсуда от 22 октября 2005г. из которых со всей очевидностью следует, что указанные судебные инстанции не выносили предусмотренных законом актов, признавших виновность Лебедева П.Л. в мошенническом завладении акциями ОАО «Апатит» и продукцией данного предприятия и осудивших Лебедева П.Л. за это к длительным срокам лишения свободы.

При таких условиях **распространение оспариваемых в этой части утверждений ответчика, являющихся заведомо ложными, носит порочащий Лебедева П.Л. характер, т.к. содержат сведения о нарушении гражданином действующего законодательства (п.7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005г. № 3).**

Что бы не написал в мотивировочной части своего решения судья Севалкин А.А., неоспоримым юридическим фактом, подтвержденным материалами дела, является отсутствие вступившего в законную силу приговора суда, которым Лебедев П.Л. был бы признан виновным и осужден к какому-либо сроку лишения свободы за указанные в оспариваемом сообщении Генеральной прокуратуры РФ преступления.

Невозможность доказать обратное, предопределяет, что любая иная интерпретация указанного факта будет означать нарушение нормы ч. 1 ст. 49 Конституции РФ и, с неизбежностью, необходимость отмены обжалуемого решения на основании ст.ст. 362 и 363 ГПК РФ.

3. В обоснование якобы достоверности распространенных сведений о причастности Лебедева П.Л. к хищению 38% пакета акций ОАО «ВНК», якобы принадлежащего государству, представитель ответчика ссылаясь на постановление о привлечении Лебедева П.Л. в качестве обвиняемого от 3 февраля 2007г.

Однако этим документом, также приобщенным к делу и исследованным в судебном заседании, Лебедеву П.Л. подобное обвинение не вменялось.

Следовательно, и это утверждение является недостоверным и порочащим Лебедева П.Л.

Обратное может утверждать лишь тот, кто не критично отнесся к противоречащим фактическим обстоятельствам объяснениям ответчика, как говорится, поверив ему на слово, вместо действительного изучения материалов дела.

Именно такое положение имело место при вынесении вопреки нормам ст.ст. 2 и 195 ГПК РФ оспариваемого решения, которое в силу п. 3 ч. 1 ст. 362 ГПК РФ должно быть отменено Судебной коллегией.

Дополнения к настоящей жалобе будут поданы после получения оспариваемого решения в полном объеме и ознакомления с протоколом судебного заседания.

Учитывая изложенное выше, руководствуясь ст. ст. 361, 362 ГПК РФ,
ПРОШУ

1. решение Тверского районного суда г.Москвы от 17 июня 2008г. отменить, как незаконное и необоснованное, и вынести новое решение об удовлетворении иска, не передавая дело на новое рассмотрение.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. копия кассационной жалобы для ответчика на 2 л.
2. квитанция об уплате государственной пошлины на 1л.
3. копия доверенности представителя Лебедева П.Л. Краснова В.Н. на 2л.

Представитель Лебедева П.Л.
по доверенности

Краснов В.Н.