

МОСКОВСКАЯ КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ  
« КАГАНЕР и ПАРТНЕРЫ »

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2008 г.

г. Москва

Председателю Басманного районного суда г. Москвы  
Солоповой Ольге Николаевне

Адвоката МКА «Каганер и партнеры»  
Купрейченко С.В.

на незаконные действия судьи Дударь Н.Н.

**ЖАЛОБА**

21 февраля 2008 года адвокатом Купрейченко С.В., осуществляющим в установленном законом порядке защиту Лебедева П.Л., в Басманный районный суд города Москвы принесена жалоба от 21.02.08 в порядке ст.125 УПК РФ на бездействие следователей следственной группы.

26 февраля 2008 года по итогам рассмотрения указанной жалобы без участия адвоката Купрейченко С.В. или его подзащитного, федеральным судьей Басманного районного суда города Москвы Дударь Н.Н. вынесено постановление о направлении жалобы по подсудности в Ингодинский районный суд города Читы.

5 марта 2008 года защитником Купрейченко С.В. по поручению своего подзащитного Лебедева П.Л. подготовлена кассационная жалоба на данное вынесенное с грубейшим нарушением требований закона в отсутствие защитника постановление.

Однако, при подаче данной кассационной жалобы в канцелярию по уголовным делам Басманного районного суда г.Москвы, заведующий уголовной канцелярией Басманного районного суда Конькова сообщила защитнику Купрейченко, что материал по его жалобе еще до вступления в законную силу постановления Басманного районного суда г.Москвы от 26.02.08. направлен по подсудности в Ингодинский районный суд г.Читы и *«посоветовала» «не подавать кассационную жалобу на данное постановление, поскольку в противном случае разрешение жалобы защитника Купрейченко затянется до лета из-за того, что материал по жалобе уже направлен в Ингодинский районный суд г.Читы».*

В доказательство своих слов она представила копию сопроводительного письма за подписью федерального судьи Басманного суда Дударь Н.Н. из которого действительно следует, что 27.02.08 материал по жалобе защитника Купрейченко С.В. в порядке ст.125 УПК РФ направлен в Ингодинский районный суд г.Читы.

Следовательно, федеральный судья Дударь Н.Н. совершила действия, по направлению материала по жалобе защитника Купрейченко по подсудности без каких-либо юридических оснований, по собственной инициативе, поскольку вступившего в законную силу судебного акта, которым был принималось решение о направлении жалобы защитник Купрейченко в Ингодинский районный суд г.Читы попросту не существовало — **абсолютно незаконное и необоснованное постановление от 26.02.08 в законную силу не вступило и является предметом обжалования в кассационном порядке.**

Своими действиями федеральный судья Дударь Н.Н. грубейшим образом нарушила право Лебедева П.Л. на защиту, ограничила доступ Лебедева П.Л. к правосудию, создала непреодолимые препятствия к исполнению возложенных на его защитников обязанностей, нарушила целый блок норм, принципов, императивных предписаний УПК РФ, Конституции РФ, Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В свете изложенного,

### **ПРОШУ:**

Срочно принять меры к устранению допущенных нарушений закона, восстановлению нарушенных прав Лебедева П.Л. и его защиты.

О принятых мерах уведомить защитника Купрейченко С.В. и его подзащитного Лебедева П.Л.

Приложение:

1. Копия кассационной жалобы на постановление от 26.02.08.
2. Копия сопроводительного письма от 27.02.08 №к-24.
3. Копия постановления от 26.02.08.

Адвокат

Купрейченко С.В.