

Судебной коллегии по уголовным делам  
Московского городского суда

107076, г. Москва, ул. Богородский вал, 8  
офис: (495) 963-93-59

## КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

гражданина Российской Федерации  
ЛЕБЕДЕВА Платона Леонидовича,  
обвиняемого (заведено незаконно)  
по делу № 18/41-03 (18/432766-07)

на

постановление суда Басманного районного суда г. Москвы  
Луцкиной И.Е. от 30 января 2008 года

которым

жалоба (в порядке ст. 125 УПК РФ) адвокатов Липцер Е.А.  
и Шмидта Ю.М. от 1 марта 2007 года о признании  
незаконным и неоснованным постановлением  
заместителя прокурора РФ Гриня В.Я. от 3 февраля 2007 года  
об определении г. Чисты месяцам производства предварительного  
расследования оставлена без удовлетворения.

1. 14 февраля 2008 года в 20 час. 00 мин. мне в ФГУ  
ИЗ-75/1, г. Чиста, была вручена только копия указанного выше  
постановления суда от 30.01.2008 (вх. № 45 от 14.02.2008)

При этом вновь необходимо отметить, что уже в который раз  
судья Луцкина преднамеренно лишила меня законного права,  
предусмотренного п. 14 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, принимать участие  
в рассмотрении жалоб на нарушение моих конституционных  
прав судами, вместо того, чтобы, как это предусмотрено  
частями 1 и 2 ст. 16 УПК РФ, обеспечить право на защиту,  
которую я имею право осуществлять лично, а также обеспечи-  
вать мне возможность защищаться всеми не запрещенными  
способами и средствами.

Кроме того, поскольку ч. 5 ст. 47 УПК РФ прямо установлено,  
что участие в уголовном деле защитника обвиняемого не служит  
основанием для ограничения какого-либо права обвиняемого,  
судья Луцкина уже в который раз преднамеренно грубо  
нарушила мои конституционные права, предусмотренные  
статьями 45, 46 и 47 Конституции РФ, а также ст. 6 Конвенции.

2. Постановление суда от 30.01.2008 подлежит отмене, т.к.  
данный судебный акт является незаконным и неправомерным в  
силу полного несоответствия требованиям ч. 4 ст. 7 УПК РФ, т.е.  
законности, обоснованности и мотивированности.



§ 3. Считаю бессмысленной тратой времени повторять в каждой раз свои доводы, а также доводы защиты, подробно изложенные в:

- Жалобе № 42757/07 от 27 сентября 2007 года по делу "Lebedev v. Russia (no. 3)" рассматриваемой Европейским Судом по правам человека и вызванной продолжавшимися политическими репрессиями (под видом сфабрикованного уголовного преследования) и нарушениями властями моих прав, гарантированными Статьями 3, 5 § 1, 5 § 2, 5 § 3, 6 § 2, 6 § 3 и а, 8, 13, 14, 17, 18 и 34 Конвенции, приобщенной к материалам дела Верховным Судом РФ;

- письменных объяснениях адвоката Шендта Ю.М. на 17 страницах (на которых даже есть ссылка в постановлении суда от 30.01.2008), выступлениях адвокатов Литцер В.Л. и Ривкина К.Е. в судебном заседании, а также

- иных, ничем и никак не опровергнутых судьей Мушниковой доводах защиты, содержащихся в материалах дела по Жалобе от 01.03.2007, которая:

1) постановлением Басманного районного суда г. Москвы от 20 марта 2007 года была удовлетворена, а постановление Гриня В.А. "про Чигу" признано незаконным и недействительным; далее постановление суда от 20.03.2007;

2) 16 апреля 2007 года вступило в законную силу в соответствии с кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда;

3) 13 июня 2007 года постановлением суда Московского городского суда Гриню В.А. отказано в удовлетворении надзорного представления;

4) 4 июля 2007 года решением Председателя Московского городского суда Гриню В.А. (бывшему прокурору Чипинской области) вновь отказано в удовлетворении надзорного представления;

5) 13 сентября 2007 года Постановлением Президиума Московского городского суда Гриню В.А. было вновь отказано в удовлетворении надзорного представления, после того как судья ВС РФ Степанов, выполняя и поставленную задачу" возбудил надзорное производство первый раз;

поскольку все это подтверждает только тот факт, что ни каких законных доводов "за Чигу" нет и быть не может, и, что постановление Гриня В.А. от 03.02.2007 является незаконным, и что т.н. "исследования" до сих пор продолжается в Москве

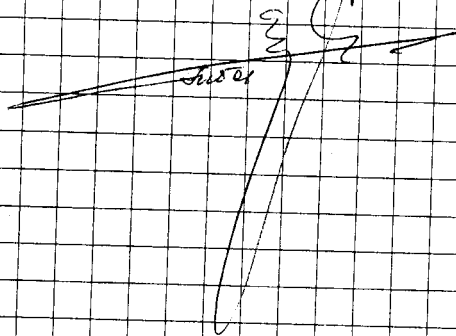
§ 4. Вместе с тем, сам факт повторного принятия и рассмотрения 30.01.2008 Басманным районным судом г. Москвы жалобы адвокатов от 01.03.2007 в порядке ст. 125 УПК РФ, часть первая которой устанавливает, что судебный порядок рассмотрения жалоб осуществляется:

РАЙОННЫМ СУДОМ ПО МЕСТУ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ, является неопровержимым юридическим аргументом судьи Мушниковой в пользу Москвы (даже если она этого сама не осознает) и признается незаконным постановлением Презид. В.Я. от 03.02.2007 и пр. фигу.

В связи с изложенным, учитывая грубейшие нарушения судебной Мушниковой требований ч. 2 ст. 1 ч. 4 ст. 7, ч. 1 и ч. 2 ст. 16, ч. 4 и ч. 5 ст. 47, ст. 125 УПК РФ, а также конституционных прав, предусмотренных статьями 45, 46 и 47, а также иными нормами статей 120 и 123 Конституции РФ и международных норм Конвенции, на основании статей 355, 375, 378-379 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Постановлением судьи Мушниковой Н.Е. от 30.01.2008 отменить и признать незаконным, вынести частное определение в отношении судьи Мушниковой.
2. Провести заседание коллегии без моего участия в силу отсутствия возможности.
3. Принять и свершить, что определение судебной коллегии будет приобщено к материалам Жалобы № 42757/07 от 27.08.2007 «Debedev v. Russia (no. 3)», рассмотренной в Европейском Судом.



(Александр П.И.)

22 февраля 2008 года.

