

Заявление о преступлении
(в порядке ст. 141 УПК РФ)

Устно заявленное Лебедевым Платоном Леонидовичем, 1956 г.р., 28 января
2008 года в Читинском областном суде в судебном заседании

В ходе продолжения расследования преступной деятельности Каримова С.К. и возглавляемой им преступной группы установлено следующее.

§ 1. Каримов С.К.,

- (I) с целью дискредитации Российской Федерации – как правового государства (ст. 1 Конституции РФ) и Генеральной прокуратуры РФ – как важнейшего правового института за соблюдением законности в РФ;
- (II) заведомо зная, что он не обладает законными правомочиями и компетенцией в оценке (в т.ч. и экономической целесообразности) деятельности иностранных юридических лиц, действующих вне юрисдикции РФ, а также, что он не обладает способностями и знаниями в области гражданского (частного) права, корпоративного и финансового права, а также международного корпоративного (бизнес) права;
- (III) с целью совершения умышленных тяжких преступлений из мести и карьеризма целью которых является привлечение заведомо невиновных к уголовной ответственности, т.е. тяжкого преступления, за которое предусмотрена уголовная ответственность по ч. 2 ст. 299 УК РФ с лишением свободы до 10 лет;

включил в свое постановление от 03.02.2007 о привлечении меня, заведомо невиновного, в качестве обвиняемого следующие заведомо ложные, клеветнические (по отношению ко мне) и шизофренические (как с юридической точки зрения, так и с позиций здравого смысла) утверждения:

- § 2. Так, на странице 115 Постановления от 03.02.2007 (строка 4) Каримов совершил умышленный служебный подлог, указав (невероятную за всю мировую историю финансов) сумму в размере **60 триллионов 293 миллиарда 115 миллионов долларов США!** Которую, как утверждает Каримов, иностранная компания «South Petroleum

Limited», Gibraltar (далее – «Саус») в качестве якобы «займа» по Соглашению от 01.11.1997 предоставила иностранной компании «Wellington Interests Limited», Isle of Man (далее «Веллингтон»), цитирую:

«... компания «Саус Петролиум Лтд» по договору от 1 ноября 1997 г. предоставила компании «Веллингтон» заем в сумме 60.293.115 млн. долларов США».

§ 3. Далее, на странице 115 Постановления (строка 7) Каримов вновь совершил умышленный служебный подлог, указав такую же невероятную сумму более 60 триллионов долларов США уже применительно к Соглашению о переуступке прав требования от 07.03.2001 между иностранной компанией «Саус» и иностранной компанией «Corden Limited», Isle of Man (далее «Корден»), цитирую:

«... компания «Corden Limited» (далее «Корден») выкупает у компании «Саус Петролиум Лтд» право приобретения долга к компании «Веллингтон» в сумме 60.293.115 млн. долларов США...».

§ 4. Аналогичные заведомо ложные сведения Каримов, также дважды, включил в постановление от 03.02.2007 о привлечении в качестве обвиняемого Ходорковского М.Б. (стр. 110 Постановления).

§ 5. Для полной дискредитации Генпрокуратуры РФ во всем мире Каримов обеспечил появление этих шизофренических сведений про «60 триллионов долларов США» на официальном сайте 16.02.2007 – www.genproc.ru.

§ 6. Однако заведомая ложность указанных выше утверждений Каримова прямо подтверждается доказательствами, находящимися в сфабрикованном уголовном деле, поэтому только наглостью и уверенностью в безнаказанности можно объяснить совершение Каримовым преступлений.

§ 7. Так в томе № 32 (л.д. 14-16) находится английский текст копии Соглашения от 07.03.2001 (а на л.д. 17-20, неизвестно кем выполненный, перевод на русский язык) из которого очевидно, что в этом Соглашении ни о каких 60 триллионах долларов (впрочем и миллиардах тоже) США речи нет и впомяне.

§ 8. Из текста этого, неизвестного мне, Соглашения от 07.03.2001, следует, что оно заключено между иностранными компаниями «Саус» и «Корден», подчиняется в силу п. 5.2 Соглашения законодательству

Англии и подписано Питером Бондом (Peter Bond) со стороны «Сауса» и Ианом Гардинером (Ian Gardiner) со стороны «Кордена».

Таким образом, остается только догадываться о способности Каримова здраво мыслить, поскольку он далее совершил очередной служебный подлог, включив на стр. 115 Постановления, следующее шизофреническое утверждение о том, что «данная сделка противоречила основным началам (принципам) гражданского законодательства, закрепленным в п. 1 ст. 1 ГК РФ», т.к., по утверждению Каримова, «оформлена была между юридическими лицами, осуществляющими свои гражданские права не по своей воле и не в своем интересе» (строки 23-27)

§ 9. Вместе с тем, понимая всю абсурдность и заведомую ложность утверждений Каримова о том, что сделки между иностранными юридическими лицами, заключенные по законодательству Англии, каким-то образом могут противоречить ст. 1 ГК Российской Федерации, я вынужден, тем не менее (по крайней мере пока) относиться к таким шизофреническим утверждениям как к **«официальной»** точке зрения т.н. «следствия», проводимого гестаповскими методами.

§ 10. Несмотря на такое «служебное рвение» Каримова (угодить Сечину и Ко.) любым путем сфальсифицировать обвинение, дополнительно отмечу, что частное право Англии появилось задолго до вступления в 1995 году ГК РФ в силу.

Кроме того, всем «цивилистам», т.е. юристам специализирующимся в гражданском законодательстве, известно, что ст. 1 ГК РФ вообще не содержит норм, которые, исходя из формальной логики, могли бы быть нарушены, и это относится только к гражданам и юридическим лицам на территории РФ, т.е. зарегистрированным в этом качестве властями РФ, но ни в коем случае к иностранным юрлицам, действующим **вне юрисдикции РФ**.

§11. А вот очередной служебный подлог Каримова на этой же 115 странице постановления, где он утверждает о том, что *Соглашение от 7.03.2001 является «фиктивной сделкой»* (строки 18-19) и она была *«оформлена Лебедевым»*, говорит о том, что в стремлении фальсифицировать все и вся Каримов (или т.н. «Следствие») вообще не представляет, о чем идет речь применительно к ГК РФ, и уж тем более, к частному праву Англии.

(I) Во-первых, употребление Каримовым выражения *«фиктивная сделка»* является юридически ничтожным, не известно закону – ГК РФ, и не имеет юридического смысла. Фиктивность, фикция – это

то, чего нет, то, что не существует. Оформление фиктивной сделки – это бред, поскольку **оформление** документов (в нашем случае Соглашения) **всегда реально**, так же как, судя из утверждений самого Каримова об исполнении сделки (см. стр. 114-116 Постановления), была **действительна** и сама «сделка», т.к. она была **исполнена** исходя из **условий** этой «сделки». Заключенной по законодательству Англии, лицами, действующими «*своей волей и в своем интересе*», но никак не в «интересе» Каримова.

- (II) Во-вторых, очевидна и наглая фальсификация Каримовым моей причастности к «*оформлению*» этого Соглашения в «*пос. Жуковка, 88 «А»*» (!), как утверждает Каримов, поскольку из медицинских документов, видеокассеты (будет представлена по запросу суда защитой), а также загранпаспортов, нагло скрывааемых Каримовым от суда и от защиты почти 4 года, неопровержимо следует, что с конца февраля по апрель 2001 года из-за серьезной травмы ноги я был нетрудоспособен, а с 7 марта 2001 года (дата Соглашения) по 11 марта 2001 года я находился в Германии, где мне в Мюнхене, в клинике «Альфа-клиник» делали под полным наркозом операцию на ноге, и что подтверждается отметками компетентных органов РФ и Германии на загранпаспорте № 0236034, серия 50 (выдан 29.06.1998 МИД РФ).

§ 12 В связи с изложенным выше, данные преступления Каримова предусмотрены ч. 3 ст. 129 УК РФ (клевета), ст. 292 УК РФ (служебный подлог), ч. 2 ст. 299 УК РФ (привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности) и наряду с другими преступлениями Каримова, в т.ч. и в отношении адвоката Алексаняна Василия Георгиевича, который за отказ оговаривать невиновных, подвергается, как следует из сообщения Европейского Суда, пыткам и бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, должны незамедлительно расследоваться с моим непосредственным участием незаинтересованным следователем.

Требую немедленного возбуждения уголовного дела и прошу суд занести в соответствии с ч. 3 ст. 141 УПК РФ в протокол судебного заседания настоящее заявление о преступлении, дать мне его подписать, предупредить об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ и вынести немедленно частное постановление о направлении заявления о преступлении в правоохранительные органы.

Лебедев П.Л.

Г. Чита, 28 января 2008 года