

Заявление для прессы

Ознакомление с материалами второго уголовного дела высветило многие ранее неизвестные детали плана разгрома ЮКОСа и расправы с его законными владельцами. Еще более очевидным стало то, что разработан этот план мог быть только в Кремле, поскольку для его реализации требовались **скоординированные действия** ряда формально независимых ведомств и, более того – всех «независимых» ветвей власти.

Настоящее уголовное дело возбуждено 2 декабря 2004 года. О намерении предъявить обвинение М.Б. Ходорковскому и П.Л. Лебедеву Генеральная прокуратура уведомила их сразу после вынесения Мещанским районным судом Москвы приговора по первому делу – в июне 2005 года. Однако затем вызрел более коварный план, по мнению стороны обвинения, дающий ей массу преимуществ и позволяющий избежать многих нежелательных последствий.

В рамках этого плана Генеральная прокуратура РФ без каких-либо объяснений отказалась от предъявления обвинения в намеченный срок и избрания меры пресечения по новому делу в виде содержания под стражей в СИЗО Москвы. Затем под фиктивным предлогом «отсутствия свободных мест» в колониях близлежащих регионов осужденные были этапированы за тысячи километров. Московские суды отклонили все жалобы защиты, признав откровенно противоправные действия ФСИН вполне законными. Очевидно, что уже тогда «в верхах» было решено использовать положения ч. 4 ст. 152 УПК РФ для будущего **определения Читы местом проведения предварительного следствия** по второму делу (хотя постановление об этом заместитель Генерального прокурора Гринь В.Я. вынес спустя год и два месяца – 3 февраля 2007 года).

Фактически следствие все время велось в Москве, в тайне от подозреваемых, причем не прекращалось даже после того, как 17 февраля 2007 года **было объявлено о его окончании**. Незаконное «параллельное» расследование продолжается по настоящее время: часть полученных в его ходе материалов была вброшена в дело за пять дней до конца установленного срока ознакомления с ним обвиняемых и защиты. И этот вброс явно не будет последним...

Направление М. Ходорковского и П. Лебедева в удаленные от Москвы колонии, проведение предварительного следствия «заочно», предъявление обвинения **за две недели (!)** до окончания **двухлетнего** срока следствия, продолжение расследования после объявления о его окончании и многие другие грубые нарушения процессуальных норм практически лишили обвиняемых их законных прав.

Составной частью плана явилось искусственное разделение **единого дела** на несколько **самостоятельных**. Дела в отношении Малаховского, Переверзина и других членов так называемой «организованной группы» было решено заранее прогнать через суды, чтобы вступившими в законную силу приговорами создать **преюдицию** перед судебным рассмотрением второго дела М.Б. Ходорковского и П.Л. Лебедева.

Свой посильный вклад внесла и Государственная Дума, приняв в минувшем году закон, исключивший из ст. 73 УИК РФ положение, согласно которому осужденные должны отбывать наказание в **колонии по месту жительства** или ближайшего к нему субъекта Федерации. Так что теперь есть «законная» возможность направлять особо неугодных в любую тмутаракань, избавив руководителей ФСИН от необходимости лгать об «отсутствии мест в ближайших колониях», а нового президента – о том, что «место отбывания осужденными наказания **определяет министр юстиции**».

В ходе ознакомления со 130 томами второго уголовного дела (срок которого был ограничен решением суда) обвиняемыми и защитой было заявлено множество различных ходатайств, заявлены отводы членам следственной группы и судьям, незаконные действия следствия неоднократно обжаловались в суде. Подавляющая часть из них рассмотрена с грубым нарушением установленного законом срока и необоснованно отклонена.

Неожиданным и труднообъяснимым исключением явилось решение Басманного районного суда Москвы о признании незаконным и необоснованным постановления зам. Генерального прокурора Гриня В.Я. об определении Читы местом проведения предварительного расследования. Совершенно ясно, что **такое решение** судья Ярлыкова Е.Н. не могла вынести без согласования с председателем Мосгорсуда Егоровой О.А., равно как и то, что Егорова О.А. также не могла действовать «без подстраховки». Но, как известно, 25.12.07 постановление Ярлыковой Е.Н. и все последующие решения по этому делу отменены судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ...

В завершающем ходатайстве **о прекращении дела за отсутствием состава преступления** защита, в частности, подчеркнула, что:

– уголовное преследование М.Б.Ходорковского и П.Л.Лебедева основано не на законе, а на политических решениях, принятых в целях, несовместимых с правосудием, сопряженных с реализованным намерением разрушить компанию «ЮКОС», опорочить и лишить собственности ее законных владельцев;

– Генеральная прокуратура (а в настоящее время и Следственный комитет при прокуратуре РФ) выступают в качестве орудий такого преследования, в ходе которого выдвигаются абсурдные обвинения, фальсифицируются доказательства, игнорируются требования закона;

– дело №18/432766-07 противозаконно и искусственно выделено из другого дела, возбуждено в отсутствие законных оснований, расследовалось вопреки правовым нормам и вступившим в силу судебным решениям;

– все действия следствия, связанные с окончанием предварительного расследования и ознакомлением обвиняемых и защиты с материалами дела, являются **незаконными и юридически ничтожными**;

– несостоятельность уголовного преследования руководителей и менеджеров ОАО НК «ЮКОС» подтверждена решениями судов различных государств, постановленными в ответ на попытки Генеральной прокуратуры РФ убедить их в наличии у стороны обвинения намерений достижения исключительно правовых целей и установления истины;

– грубые нарушения прав человека безоговорочно установлены авторитетными международными организациями, к числу которых относятся Парламентская Ассамблея Совета Европы и Европейский Суд по правам человека (к ходатайству приложены 11 решений, принятых этими организациями и зарубежными судами).

– системный и фундаментальный характер нарушений требований российского и международного права на стадии досудебного производства **исключает возможность справедливого рассмотрения дела**.

15.01.2008
Защита М.Б. Ходорковского