

Ингодинский районный суд г.Читы
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 сентября 2007 года

г.Чита

Ингодинский районный суд г.Читы в составе
председательствующего судьи Новиковой С.В.,
при секретаре Волошиной С.Э.,
с участием прокурора Кириенко Т.С.,
заявителя Лебедева П.Л.,
защитника –адвоката Сапожкова И.Ю.,
рассмотрев открытым судебном заседании в порядке ст.125 УПК РФ жалобу Лебедева П.Л. о признании незаконными действия (бездействия) следователя Генеральной прокуратуры РФ Русановой Т.В. по сокрытию фактов фальсификации материалов уголовных дел- использованию несуществующих в деле доказательств (корпоративных карт «Американ экспресс»),

УСТАНОВИЛ:

В Ингодинский районный суд г.Читы поступила жалоба Лебедева Л.П. в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконными действия (бездействия) следователя Генеральной прокуратуры РФ Русановой Т.В. по сокрытию фактов фальсификации материалов уголовных дел- использованию несуществующих в деле доказательств (корпоративных карт «Американ экспресс»).

В судебном заседании заявителем и его защитником подано ходатайство о направлении материалов по жалобе по месту производства предварительного расследования.

В соответствии с ч.1 ст.125 УПК РФ могут быть обжалованы постановления следователя, дознавателя, прокурора о прекращении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела и иные их решения, действия (бездействия), способные причинить ущерб конституционным правам и свободам, либо затруднить доступ граждан к правосудию, в суд по месту производства предварительного расследования.

Изменением территориальной подсудности при рассмотрении жалоб в порядке ст.125 УПК РФ законом не предусмотрено.

Как установлено в судебном заседании предварительное расследование по уголовному делу, в рамках которого подана жалоба, проводится в г.Москве, что территориально не относится к юрисдикции Ингодинского районного суда г.Читы.

УПК РФ не предусматривает направления материалов по жалобе в порядке ст.125 УПК РФ по подсудности.

Вместе с тем в соответствии со ст.11 УПК РФ суд обязан обеспечить возможность осуществления прав участникам уголовного судопроизводства.

В силу ст.47 ч.1 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Ст.125 УПК РФ определяет подсудность рассмотрения жалобы заявителя на действия (бездействия) следователя, дознавателя, прокурора.

Учитывая, что предварительное следствие по уголовному делу, в рамках которого заявителем Лебедевым П.Л. подана настоящая жалоба, проводится в г.Москве, жалоба подлежит направлению по подсудности в порядке ст.34 УПК РФ в Басманный районный суд г.Москвы.

Учитывая, что жалоба подана Лебедевым П.Л. с нарушением требований ч.1 ст.125 УПК РФ, руководствуясь ст.125 , 34 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу Лебедева П.Л. о признании незаконными действия (бездействия) следователя Генеральной прокуратуры РФ Русановой Т.В. по сокрытию фактов фальсификации материалов уголовных дел- использованию несуществующих в деле доказательств (корпоративных карт «Американ экспресс), поданную в Ингодинский районный суд г.Читы в порядке ст.125 УПК РФ направить по подсудности в Басманный районный суд г.Москвы.

Постановление может быть обжаловано в Читинский областной суд в течение 10 суток со дня оглашения через Ингодинский районный суд г.Читы.



Судья

Новикова С.В.