



**Генеральная прокуратура
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

17 .09.2007 № 18/432766-07

Адвокату МКА «Каганер
и партнеры»
Дятлеву Д.М.

ул.Богородский вал, д.6, кор.1,
г.Москва, 191187

Уведомляю, что в удовлетворении Вашего ходатайства от 14.09.2007 о проведении ознакомления обвиняемых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., а также их защитников в порядке ст.217 УПК РФ в г. Москве отказано.

Принятое решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Приложение: копия постановления от 15.09.2007 на 3 листах.

Следователь по особо важным делам
Главного следственного управления
Следственного комитета при
прокуратуре Российской Федерации

А.А. Дрыманов

А3 № 049922

Генеральная прокуратура
Российской Федерации
№Отв-201-50653-07/50651

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о полном отказе в удовлетворении ходатайства

15 сентября 2007 г.

г. Москва

Следователь по особо важным делам первого отдела управления по расследованию особо важных дел № 2 Главного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации старший советник юстиции Дрыманов А.А., рассмотрев ходатайство защитников обвиняемого Ходорковского М.Б. – адвокатов Левиной Е.Л. и Дятлева Д.М. по уголовному делу № 18/432766-07,

у с т а н о в и л :

14.09.2007 защитники обвиняемого Ходорковского М.Б. – адвокаты Левина Е.Л. и Дятлев Д.М. заявили ходатайство о проведении ознакомления обвиняемых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., а также их защитников с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ в г. Москве.

Свое ходатайство защита мотивирует тем, что постановлением Басманного районного суда г. Москвы от 20.03.2007 постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 3.02.2007 об определении местом предварительного следствия – г. Чита признано незаконным. Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 16.04.2007 названное судебное решение оставлено без изменения.

Данное ходатайство удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

03.02.2007 постановлением заместителя Генерального прокурора Российской Федерации местом производства предварительного следствия по уголовному делу № 18/432766-07 определено местонахождение обвиняемых – г. Чита, что не противоречит части 4 статьи 152 УПК РФ, согласно которой предварительное расследование может производиться по месту нахождения обвиняемых в целях обеспечения его полноты, объективности и соблюдения процессуальных сроков.

Этапирование Ходорковского и Лебедева из г. Читы в г.Москву, заняло бы значительный период времени, что могло существенно затянуть процессуальные сроки и привести к нарушению установленного Конвенцией о защите прав человека и основных свобод права обвиняемых на разбирательство их дела в разумные сроки. Согласно статье 1 УПК РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство.

Содержание обвиняемых Ходорковского и Лебедева в следственном изоляторе г.Читы и производство с их участием следственных и иных процессуальных действий по месту нахождения отвечает требованиям

полноты, объективности и соблюдения процессуальных сроков, декларируемым частью 4 статьи 152 УПК РФ.

Законность производства предварительного следствия в г. Чите и обоснованность постановления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации подтверждены Ингодинским районным судом г. Читы при вынесении постановлений о продлении до 2.07.2007 срока содержания под стражей 03.04.2007 обвиняемому Ходорковскому М.Б. и 04.04.2007 обвиняемому Лебедеву П.Л.

Читинский областной суд, рассмотрев в кассационном порядке 22.02.2007 и 30.03.2007 жалобы стороны защиты на постановление Ингодинского районного суда г. Читы об избрании Ходорковскому и Лебедеву меры пресечения в виде заключения под стражу, в которых ставился вопрос о нарушении судом принципа территориальной подсудности, указал, что определение г. Читы местом производства расследования по уголовному делу не противоречит требованиям уголовно-процессуального закона. Согласно определениям судебной коллегии, следователь обратился в Ингодинский районный суд г. Читы с ходатайствами об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении указанных обвиняемых с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства.

Из кассационных определений судебной коллегии по уголовным делам Читинского областного суда от 21.06.2007 и 29.06.2007, оставивших без изменения постановления о продлении срока содержания обвиняемых под стражей следует, что при принятии решений суд действовал в рамках уголовно-процессуального закона, определяющего место производства расследования уголовного дела в соответствии с ч. 4 ст. 152 УПК РФ. Судебная коллегия нашла безосновательными доводы защитников обвиняемых о том, что Ингодинский районный суд г. Читы не имел законных оснований для рассмотрения ходатайства о продлении срока содержания обвиняемых под стражей и подтвердила законность отказа районного суда в удовлетворении ходатайств о направлении материалов на рассмотрение в Басманный районный суд г. Москвы.

Ингодинский районный суд г. Читы 28.06.2007 и 29.06.2007 также не нашел оснований для отказа в рассмотрении ходатайств следователя в суде г. Читы о продлении обвиняемым Ходорковскому и Лебедеву до 2.10.2007 срока содержания под стражей и удовлетворил ходатайства, продлив срок содержания обвиняемых под стражей.

Центральный районный суд г. Читы постановлением от 10.07.2007 жалобу адвокатов Липцер Е.Л. и Сапожкова И.Ю. о признании незаконными действий следователя об ознакомлении с материалами уголовного дела № 18/432766-07 в г. Чите оставил без удовлетворения.

Таким образом, указанные в ходатайстве защитников судебные постановления не могут быть приняты во внимание, поскольку противоречат выводам предшествовавших им, вступивших в законную силу и действовавших на момент их вынесения судебных решений Ингодинского районного суда г.

Читы от 7.02.2007 и 8.02.2007 и Читинского областного суда от 22.02.2007 и 30.03.2007, касающихся того же вопроса.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации готовится надзорное представление в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации на предмет отмены постановления Басманного районного суда г. Москвы от 20.03.2007 и определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 16.04.2007 как незаконных и необоснованных.

На основании изложенного и руководствуясь ст.122, 159 (219) УПК РФ,

п о с т а н о в и л :

В удовлетворении ходатайства защитников обвиняемого Ходорковского М.Б. – адвокатов Левиной Е.Л. и Дятлева Д.М. о проведении ознакомления обвиняемых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., а также их защитников с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ в г. Москве, отказать.

О принятом решении уведомить обвиняемого Ходорковского М.Б. и его защитников - адвокатов Левину Е.Л. и Дятлева Д.М., разъяснив им порядок его обжалования.

Копию настоящего постановления направить Генеральному прокурору Российской Федерации.

Следователь по особо важным делам
первого отдела
управления по расследованию особо важных дел № 2
Следственного комитета
при прокуратуре Российской Федерации

старший советник юстиции



А.А. Дрыманов