

В Хамовнический районный суд г. Москвы
Федеральному судье Данилкину В.Н.

от

Ходорковского М.Б.

ХОДАТАЙСТВО

Меня обвиняют в хищении акций компаний, принадлежащих ВНК. Ст. 220 (3) УПК РФ обязывает сторону обвинения изложить факт (событие) того, что обвинение считает преступным деянием.

Каждое событие имеет момент его начала и момент окончания. В обвинительном заключении присутствует несколько версий того, что обвинение считает таковым моментом (пока я не говорю о способе). Этот вопрос (что считать моментом изъятия акций) вызвал большие дискуссии в прошлом процессе.

Чтобы избежать переноса такой неопределенности в данный процесс, прошу разъяснить: какой именно момент из нескольких версий, изложенных в обвинительном заключении, они считают моментом хищения.

Обвинение путем альтернативных утверждений означает неконкретность обвинения и лишает меня права на защиту. Более того, это свидетельствует о сомнении обвинения в том, было ли вообще событие преступления. Сами подумайте: либо здесь у него кошелек исчез, либо там; либо из кармана выпал, либо дома забыл...

Далее отдельно будет сформулирован вопрос об уголовно наказуемом способе совершения хищения. И далее – о причинно-следственной связи действия и последствий.

В порядке гуманитарной помощи могу напомнить, что в прошлом процессе г-н Шохин убедил суд, что моментом хищения акций является момент внесения соответствующей записи в реестр владельцев ценных бумаг. Была запись одна, стала запись другая. Вот был момент.

Таким образом, прошу разъяснить время и место совершения исполнителем объективной стороны предполагаемого присвоения акций (начало и окончание), а также время, место и исполнителей совершения предполагаемого отмыывания именных акций.

М.Б. Ходорковский