

В Хамовнический районный суд г. Москвы

Федеральному судье Данилкину В.Н.

от

Ходорковского М.Б.

ХОДАТАЙСТВО

В обвинительном заключении содержатся утверждения, что консолидированная отчетность компании была «подложной» и составлялась с целью сокрытия совершаемых хищений нефти и легализации преступных доходов (стр. 1510).

Данное утверждение является неконкретным: не содержит указание, какие статьи отчетности и насколько были искажены, чтобы скрыть хищение 350 млн. тонн нефти и/или 892 млрд. рублей, а также их легализацию, т.е. сокрытие источника дохода.

Мое мнение об авторе подобного утверждения мне трудно выразить вежливо, поэтому я просто прошу обязать обвинение разъяснить мне это утверждение, чтобы я мог от него защищаться. Возможно, я не понял всей глубины мысли, как в отчете можно скрыть всю нефть в нем отраженную, и источник происхождения 70% всей отраженной в нем выручки. В каком месте отчета они «завуалированы».

Мне известно, что документов без ошибок вообще не бывает, как пример – ошибка в обвинительном заключении на 19 млн. тонн нефти в изложении событий 1999 г., в то же время, погрешность в 1% от суммарной выручки допустима по правилам аудита. Большие ошибки требуют упоминания и коррекции в последующих отчетах, однако, речь должна идти о результатах ревизии по конкретным статьям отчета. Мы ходатайствовали о проведении такой ревизии перед предварительным следствием и судом. Нам отказано.

Однако, если обвинение способно указать ошибки отчета и их влияние на итоговые показатели без ревизии, то прошу также обязать обвинение конкретизировать: какие статьи, в какую сторону и на сколько были, по мнению обвинения, искажены. Тогда суд сможет решить – возможно ли с помощью таких мифических искажений скрыть хищение 350 млн. тонн нефти или источник происхождения 892 млрд. рублей.

М.Б. Ходорковский