

Дело № 1-88/09

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о рассмотрении заявления об отводе

г. Москва

11 марта 2009 года

Судья Хамовнического районного суда гор. Москвы Данилкин В.Н.,
с участием государственных обвинителей: начальника организационно-аналитического отдела Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Шохина Д.Э.; старшего прокурора второго отдела по надзору за расследованием уголовных дел в следственном комитете при прокуратуре РФ по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры РФ Лахтина В.А.,

обвиняемых: Ходорковского Михаила Борисовича; Лебедева Платона Леонидовича;

защитников – адвокатов: Тереховой Н.Ю., представившей сл. удостоверение № 48 и ордер № 408, Клювганта В.В., представившего сл. удостоверение № 7755 и ордер № 152, в защиту обвиняемого Ходорковского М.Б.; Краснова В.Н., представившего сл. удостоверение № 7880 и ордер № 3, Липцер Е.Л., представившей сл. удостоверение № 2998 и ордер № 3, Ривкина К.Е., представившего сл. удостоверение № 3827 и ордер № 361, Мирошниченко А.Е., представившего сл. удостоверение № 4655 и ордер № 098266 – в защиту обвиняемого Лебедева П.Л.;

при секретаре Астафьевой А.Ю., рассмотрев в закрытом судебном заседании заявления защиты обвиняемых об отводе государственных обвинителей Шохина Д.Э. и Лахтина В.А. на участие в рассмотрении уголовного дела по обвинению **Ходорковского Михаила Борисовича и Лебедева Платона Леонидовича** в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.3 ст.160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.3 ст.174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч.3 ст.174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона №162-ФЗ от 08.12.2003);

У с т а н о в и л:

В ходе предварительного слушания по уголовному делу № 1-88/09 по обвинению Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.3 ст.160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.3 ст.174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч.3 ст.174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона №162-ФЗ от 08.12.2003), защитой обвиняемых. сделано письменное заявление об отводе государственных обвинителей Шохина Д.Э. и Лахтина В.А.

Защита считает, что при рассмотрении первого дела Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. в Мещанском районном суде г. Москвы Шохин Д.Э. являлся государственным обвинителем, а Лахтин В.А. надзирающим прокурором. При этом помимо иных нарушений закона, Шохин Д.Э. ссылался на несуществующие доказательства по делу, которые были использованы при постановлении приговора, а Лахтин В.А. ничего не сделал для пресечения незаконных действий Шохина Д.Э.

Кроме того, прокурор Лахтин В.А. в течение всего предварительного следствия не реагировал на допущенные органами предварительного следствия неоднократные

нарушения закона. Хотя такие факты неоднократно установлены вступившими в законную силу решениями судов, в частности 29 января 2009 года Ингондинский районный суд г. Читы по жалобам Лебедева П.Л. и его защиты вынес постановление, которым признал бездействие прокурора Лахтина В.А. незаконным. В своем письменном заявлении защита приводит так же, по ее мнению, и факты, свидетельствующие о некомпетентности государственных обвинителей, которая наряду с несомненной, по мнению защиты, иной личной заинтересованностью, являются необходимыми и достаточными основаниями для отвода государственных обвинителей Шохина Д.Э. и Лахтина В.А.

Защитники - адвокаты Краснов В.Н., Мирошниченко А.Е, Клювгант В.В., Терехова Н.Ю., Липцер Е.Л. полностью поддержали доводы, изложенные в письменном заявлении, самостоятельных заявлений об отводе государственных обвинителей не имеют.

Обвиняемые Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. полностью поддержали доводы защиты, самостоятельных заявлений об отводе государственных обвинителей не имеют.

Обвиняемый Ходорковский М.Б. заявил суду, что на всякие попытки государственных обвинителей заведомого обмана суда лично им и другими участниками процесса будут заявляться ходатайства об отводе государственных обвинителей.

Государственный обвинитель Лахтин В.А. считает, что заявление об отводе государственных обвинителей удовлетворению не подлежит, поскольку защитой не представлено суду доказательств, исключающих возможность участия прокуроров в деле.

Государственный обвинитель обращает внимание участников процесса, что в 2008 году он осуществлял надзор примерно по 25 уголовным делам, в том числе и связанным с так называемым делом «Юкоса», однако нет ни одного свидетельства незаконности и необоснованности его – Лахтина В.А. действий при осуществлении надзора по этим делам. По данному уголовному делу он – Лахтин В.А. поддерживает обвинение на основании доверенности, выданной ему Генеральной прокуратурой РФ. В списке лиц подлежащих вызову в судебное заседание в качестве свидетеля по данному уголовному делу он не значится. В связи с изложенным, считает, что заявление об его отводе удовлетворению не подлежит.

Государственный обвинитель Лахтин В.А. считает надуманными и не основанными на законе доводы защиты о невозможности участия прокурора Шохина Д.Э. в качестве государственного обвинителя по данному уголовному делу, объясняя это участием Шохина Д.Э. в качестве государственного обвинителя по первому делу в отношении Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. в Мещанском районном суде г. Москвы.

В своем объяснении государственный обвинитель Шохин Д.Э. считает, что приведенные защитой мотивы отвода не являются основанием для отвода государственных обвинителей, никаких объективных доводов заинтересованности в рассмотрении данного уголовного дела, которые предусмотрены ст. 61 УПК РФ не представлено. Оснований для удовлетворения ходатайства для отвода государственных обвинителей не имеется.

Суд, выслушав мнение участников процесса по заявлению защиты обвиняемых Лебедева П.Л. и Ходорковского М.Б. об отводе государственных обвинителей прокуроров Лахтина В.А. и Шохина Д.Э., считает, что оно не подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 62 УПК РФ прокурор не может принимать участие в производстве по делу при наличии оснований, указанных в ст. 61 УПК РФ.

Обстоятельств, в силу положений Главы 9 УПК РФ, исключающих участие прокуроров Шохина Д.Э. и Лахтина В.А. в производстве по настоящему уголовному делу, судом не установлено. Оснований полагать, что прокуроры Шохин Д.Э. и Лахтин В.А.

лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе рассмотрения данного уголовного дела, не имеется

Руководствуясь ст.ст. 66, 256 УПК РФ, суд

П о с т а н о в и л:

Заявление защиты обвиняемых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. об отводе государственных обвинителей Лахтина В.А. и Шохина Д.Э. оставить без удовлетворения.

Судья —





Прошито, пронумеровано и скреплено
печатью на 1 листах
Судья И. И. И.
Секретарь И. И. И.