



Прокуратура Российской Федерации

**ПРОКУРАТУРА
Архангельской области**

163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 15
Тел. (818-2) 68-20-91, факс 68-20-88

Коллегия адвокатов «Гауф и
партнеры»

Краснову В.Н.

27.04.2012 № 12-971-1011

На № _____ от _____

Ваша жалоба о принесении надзорного представления на постановление Вельского районного суда от 27.07.2011 об отказе в удовлетворении ходатайства Лебедева П.Л. об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, а также на кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда от 16.09.2011, которым постановление Вельского районного суда от 27.07.2011 изменено, рассмотрена.

При рассмотрении ходатайства осужденного Лебедева П.Л. судом было установлено, что за все время отбывания наказания осужденный с положительной стороны себя не зарекомендовал, систематически допускал нарушения порядка исполнения наказания, имеет долг по исполнительным листам.

Согласно п. 4 ст. 397 Уголовно-процессуального кодекса РФ суд правомочен рассматривать вопрос об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в соответствии со ст. 79 Уголовного кодекса РФ.

Согласно ст. 79 Уголовного кодекса РФ достаточными основаниями для условно-досрочного освобождения лица, отбывающего наказание, являются признание его судом не нуждающимся для своего исправления в полном отбывании назначенного судом наказания и фактическое отбытие указанной в законе части наказания.

Исследовав представленные материалы, суд правильно учел все обстоятельства, необходимые для разрешения вопроса о том, нуждается ли Лебедев П.Л. в дальнейшем отбывании наказания, в том числе данные о его личности, состоянии здоровья, поведение в течение всего периода отбывания наказания, мнение прокурора и представителя администрации исправительного учреждения, обоснованно не усмотрев оснований необходимых для условно-досрочного освобождения Лебедева П.Л.

Следует отметить, что отбытие срока наказания, позволяющего обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении, наличие заболеваний, семейное положение, возможность трудоустройства при освобождении, положительное мнение родственников, общественных деятелей и представителей культуры о личности осужденного, не являются безусловными основаниями для вывода о такой степени его исправления, при которой он не нуждается в полном отбывании назначенного наказания.

Вопреки доводам Вашей жалобы судом обоснованно установлено, что Лебедев П.Л. систематически нарушал установленный порядок отбывания лишения свободы, в течение продолжительных периодов поведение

68.195

осужденного не отвечало требованиям, с учётом которых возможно условно-досрочное освобождение.

Кроме того, отказ в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении, вопреки Вашим доводам, не мотивирован непризнанием вины осуждённым. Данное обстоятельство отражено в постановлении суда при раскрытии содержания характеристики Лебедева П.Л., что закону не противоречит.

Рассматриваемые решения никоим образом не противоречат позиции Конституционного Суда Российской Федерации, нашедшей свое отражение в Определении от 01.03.2012 № 274-0-0.

Таким образом, нарушений закона, влекущих отмену постановления Вельского районного суда от 27.07.2011 об отказе в удовлетворении ходатайства Лебедева П.Л. об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, а также кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда от 16.09.2011, допущено не было, судебные решения в отношении Лебедева П.Л. являются законными.

Оснований для принесения надзорного представления не имеется.

При несогласии с решениями суда Лебедев П.Л. вправе самостоятельно обжаловать их в порядке надзора в Архангельский областной суд.

Оснований для проведения служебной проверки в отношении сотрудников прокуратуры, принимавших участие как при рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении Лебедева П.Л. от наказания, так и прокуроров, участвующих в заседании кассационной инстанции не имеется, поскольку данные о каких-либо нарушениях с их стороны отсутствуют.

Приложение: на 5 л.

Начальник отдела по обеспечению
участия прокуроров в рассмотрении
уголовных дел судами
старший советник юстиции



Д.В. Смирнов