

В СЕГЕЖСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Ходорковский Михаил Борисович

Место нахождения:

186420, Республика Карелия, г. Сегежа,
ул. Лейгубская, 1,
ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Карелия,
отряд 9

Представитель заявителя

на основании доверенности:

Адвокат Терехова Наталья Юрьевна
(регистрационный № 77/9598
в реестре адвокатов г.Москвы)

Заинтересованное лицо:

Начальник ФКУ ИК-7 УФСИН России
по Республике Карелия

Адрес:

186420, Республика Карелия, г. Сегежа, ул. Лейгубская, 1

ЗАЯВЛЕНИЕ

об оспаривании решения начальника ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Карелия

Постановлением начальника ФКУ ИК-7 УФСИН России по РК (далее – «ИК-7») от 19 августа 2011 года (далее – «обжалуемое постановление») на меня, осужденного Ходорковского М.Б., отбывающего наказание в ФКУ ИК-7, было наложено взыскание в виде выговора.

Согласно обжалуемому постановлению, я допустил нарушение установленного порядка отбывания наказания, а именно - пунктов 14 (абз. 2, 7), 15 (абз. 3) Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее - ПВР ИУ). Как указано в постановлении, нарушение выразилось в том, что «16 августа 2011 года в 08 часов 10 минут Ходорковский М.Б., работая на оплачиваемой работе участке «Пластмасс», в неустановленное расписанием дня осужденных время, трудоустроенных на центре трудовой адаптации осужденных, находился в помещении мастеров участка «Пластмасс», в котором разговаривал с осужденными Морозковым Д.Н. и Кузьминым В.В., тем самым недобросовестно отнесся к труду и не занимался порученной работой».

Считаю, что обжалуемым постановлением я был незаконно привлечен к ответственности, и оно подлежит отмене судом по нижеизложенным основаниям в порядке, предусмотренном главами 23, 25 ГПК РФ.

1. Я не нарушал установленного порядка отбывания наказания.

Ст. 115 УИК РФ предусматривает в качестве основания наложения взыскания на осужденного к лишению свободы нарушение им установленного порядка отбывания наказания.

Указанными в обжалуемом постановлении действиями я не нарушил ни обязанностей осуждённого, предусмотренных абз.2 (соблюдать распорядок дня, установленный в ИУ) и абз.7 (добросовестно относиться к труду и учебе) п. 14, ни запрета, установленного абз.3 (находиться без разрешения администрации на производственных объектах, на которых не работают) п. 15 ПВР ИУ.

Взаимоотношения, возникающие в связи с реализацией осуждённым к лишению свободы его трудовых прав и обязанностей, регулируются законодательством РФ о труде с изъятиями и ограничениями, прямо установленными УИК РФ. Этот же вывод следует из содержания ст.ст. 1, 5, 11 и 15 ТК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.10 УИК РФ, при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Осужденные не могут быть освобождены от исполнения своих гражданских обязанностей кроме случаев, установленных федеральным законом.

Согласно ч.ч. 1 и 3 ст.82 УИК РФ, режим в исправительных учреждениях обеспечивает, в частности, реализацию осуждёнными их прав и законных интересов. Достижению этих целей служат и ПВР ИУ, регламентирующие и конкретизирующие вопросы деятельности исправительных учреждений (п.1 ПВР).

Требования ч. 1 ст. 104 УИК РФ предписывают: продолжительность рабочего времени осужденных к лишению свободы, правила охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде.

Ч. 4 ст. 157 ТК РФ обязывает работника сообщить своему непосредственному руководителю, иному представителю работодателя о начале простоя, вызванного поломкой оборудования и другими причинами, которые делают невозможным продолжение выполнения работником его трудовой функции. На исполнение этой обязанности, а также обязанности добросовестно относиться к труду, и были направлены мои действия, незаконно квалифицированные администрацией ИК-7 как нарушение ПВР ИУ.

В связи с вынужденным простоем на производстве, возникшим по независящей от меня причине, я, не покидая территории производственного объекта, находился в рабочем помещении, занимаемым мастерами.

Таким образом, я не нарушал установленный в ИК-7 распорядок дня, не отказывался от работы и не оставлял её самовольно, равно как и не находился без разрешения администрации на производственных объектах, на которых не работал.

2. Мне не было известно о том, что в сложившейся ситуации я должен был действовать иным образом, поскольку такие требования до меня не доводились.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 УИК РФ, абз. 1 п. 11 ПВР ИУ, осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания, а также об изменениях порядка и условий отбывания наказания. Этому праву осуждённого корреспондирует обязанность администрации исправительного учреждения своевременно и полно предоставлять осужденным указанную информацию.

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (принятые на первом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в 1955 году и одобренные Экономическим и Социальным Советом ООН в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 года, 2076 (XII) от 13 мая 1977 года и 1984/47 от 25 мая 1984 года) предписывают: «каждому заключенному следует предоставлять письменную информацию, касающуюся правил обращения с

заклученными его категории, дисциплинарных требований данного заведения, а также дозволенных способов получения информации и подачи жалоб, равно как и всех других вопросов, позволяющих ему дать отчет в его правах и обязанностях и приспособиться к условиям жизни в данном заведении» (ст. 35 п. 1).

В каждом исправительном учреждении устанавливается строго регламентированный распорядок дня с учетом особенностей работы с тем или иным составом осужденных, времени года, местных условий и других конкретных обстоятельств (п. 19 ПВР ИУ). Начальниками исправительных учреждений, с учетом условий труда, устанавливается порядок поведения осужденных на производственных объектах, проведения инструктажа начальниками цехов (участков) или мастерами, подведения итогов работы, сдачи рабочих мест и др. условий труда (п. 24 ПВР ИУ).

Я был привлечен к труду с 11.07.2011 г., однако, по состоянию на момент совершения указанных в обжалуемом постановлении действий (16.08.2011 г.), я не был ознакомлен администрацией ИК-7 с установленным с учетом условий труда порядком поведения на производственном объекте. В частности, я не имел информации о том, каким образом я должен был действовать в сложившейся ситуации.

3. Администрация ФКУ ИК-7 УФСИН России по РК не представила никаких обоснований вынесения ею обжалуемого постановления и умышленно уклоняется от исполнения этой обязанности.

Ч.1 ст. 249 ГПК РФ обязывает лицо, принявшее оспариваемое решение, доказать его законность. Однако, администрация ИК-7 от исполнения этой обязанности умышленно уклоняется.

29 и 31 августа 2011 г. адвокатом Тереховой Н.Ю. на имя начальника ИК-7 были направлены запросы (копии прилагаются) с просьбой ознакомить ее с обжалуемым постановлением и с документами, подтверждающими обоснованность и законность принятого решения, а также предоставить копии данных документов. До настоящего времени запрос исполнен лишь частично (выдана только копия постановления), несмотря на то, что установленный законом месячный срок его исполнения истек. В остальной части администрация отказалась от ответа на адвокатский запрос по существу (копия сопроводительного письма прилагается).

С учетом изложенного, считаю, что незаконным решением администрации ИК-7 нарушены мои права, предусмотренные ст.ст. 10 (ч. 1 и 2), 12 (ч. 1 и 2) УИК РФ.

Кроме того, наказание осужденного за добросовестные действия противоречит целям и принципам, предусмотренным ст.ст. 1, 8, 9 УИК РФ, является не только незаконным и нерациональным применением мер принуждения, но и негуманным, противоречащим элементарным нормам, правилам и традициям человеческого общежития, и в силу этого оно не стимулирует правопослушное поведение осужденных и оказывает на них воздействие, обратное исправительному

Руководствуясь ст.ст. ч.1 ст. 57, 245-249, 254-258 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать незаконным и отменить постановление начальника ФКУ ИК-7 УФСИН по Республики Карелия от 19 августа 2011 года о наложении на меня взыскания в виде выговора.

2. Для полного и всестороннего исследования всех обстоятельств дела истребовать из ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Карелия все материалы о наложении на меня указанного выше взыскания.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копия заявления - 2 экз.
2. Нотариально заверенная копия доверенности от Ходорковского М.Б. на право представления его интересов в судебных инстанциях Тереховой Н.Ю.
3. Ордер адвоката Тереховой Н.Ю.
4. Квитанция об уплате госпошлины.
5. Копия запроса адвоката Тереховой Н.Ю. от 29.08.2011 г.- 2 экз.
6. Копия запроса адвоката Тереховой Н.Ю. от 31.08.2011 г.- 2 экз.
7. Копия ответа на запрос от 21.09.2011 г.- 2 экз.
8. Копия постановления о наложении взыскания в виде выговора от 19.08.2011 г. – 2 экз.

М.Б. Ходорковский

«18» ноября 2011 г.

*по основаниям доверенности
Терехова Наталья Юрьевна*