

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гор. Москва

17 июля 2012 года

Судья Тверского районного суда гор. Москвы Неверова Т.В. при подготовке к рассмотрению жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ адвокатом Красновым В.Н., действующим в интересах Лебедева П.Л., на бездействие Генерального прокурора Российской Федерации Чайки Ю.Я. по рассмотрению жалобы заявителя, поданной в порядке ст. 124 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Краснов В.Н., действуя в интересах осужденного Лебедева П.Л., обратился в суд с жалобой, в которой просит в порядке ст. 125 УПК РФ признать незаконным бездействие Генерального прокурора Российской Федерации Чайки Ю.Я. по рассмотрению жалобы заявителя, поданной в порядке ст. 124 УПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 125 УПК РФ: в районный суд по месту производства предварительного расследования могут быть обжалованы решения, действия (бездействие) должностных лиц, полномочия которых непосредственно связаны с осуществлением уголовного преследования на досудебной стадии производства по уголовному делу и регулируются соответствующими нормами уголовно-процессуального закона.

Вместе с тем, как следует из жалобы и приложенных к ней документов, несмотря на указание подачи жалобы в порядке ст. 124 УПК РФ, предусматривающей обжалование действий (бездействие) и решений должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, на стадии досудебного производства по делу, заявитель обжаловал в Генеральную прокуратуру Российской Федерации действия и решения должностных лиц Вельской районной прокуратуры, Архангельской областной прокуратуры и Генеральной прокуратуры Российской Федерации, связанные с судебным рассмотрением ходатайства осужденного Лебедева П.Л. об условно-досрочном освобождении, поданному по уголовному делу, по которому предварительное расследование завершено и по данному делу судом постановлен приговор, соответственно, обращение заявителя не подлежало разрешению в Генеральной прокуратуре Российской Федерации в порядке, регламентированном нормами уголовно-процессуального закона в соотношении с производством предварительного расследования.

При таких обстоятельствах, доводы жалобы заявителя не образуют предмета судебного контроля при рассмотрении жалоб в предусмотренном ст. 125 УПК РФ порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать адвокату Краснову В.Н. в принятии к рассмотрению жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах Лебедева П.Л. на бездействие Генерального прокурора Российской Федерации Чайки Ю.Я. по рассмотрению жалобы заявителя, поданной в порядке ст. 124 УПК РФ.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд, через Тверской районный суд гор. Москвы, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Судья:

