

Дело № 1-23/10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о продлении срока содержания под стражей

г. Москва

16 августа 2010 года

Председательствующий, судья Хамовнического районного суда гор. Москвы Данилкин В.Н.,

с участием государственных обвинителей – старшего прокурора второго отдела по надзору за расследованием уголовных дел в Следственном комитете при прокуратуре РФ управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры РФ Лахтина В.А.; старшего прокурора отдела по поддержанию государственного обвинения Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Ибрагимовой Г.Б.; старшего прокурора управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры РФ Смирнова В.Н.;

подсудимых: Ходорковского Михаила Борисовича; Лебедева Платона Леонидовича;

защитников – адвокатов: Клювганта В.В. представившего сл. удостоверение № 7755 и ордер № 152, Тереховой Н.Ю. представившей сл. удостоверение № 10257 и ордер № 1/55, Шмидта Ю.М., представившего служебное удостоверение № 1852 и ордер № 591898 – в защиту подсудимого Ходорковского М.Б.; Ривкина К.Е., представившего служебное удостоверение № 3827 и ордер № 361, Купрейченко С.В., представившего сл. удостоверение № 9233 и ордер № 360, Липцер Е.Л., представившей сл. удостоверение № 2998 и ордер № 3, – в защиту подсудимого Лебедева П.Л.;

при секретаре Астафьевой А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство государственного обвинителя Лахтина В.А. о продлении срока содержания под стражей подсудимых **Ходорковского Михаила Борисовича и Лебедева Платона Леонидовича**, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003);

У с т а н о в и л :

Настоящее уголовное дело поступило в Хамовнический районный суд г. Москвы 17 февраля 2009 года.

Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Лебедева П.Л. и Ходорковского М.Б. избрана в период досудебного производства в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

По итогам предварительного слушания мера пресечения – заключение под стражу подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. была оставлена без изменения.

14 августа 2009 года срок содержания под стражей подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. продлен в соответствии со ст. 255 УПК РФ на три месяца, то есть до 17 ноября 2009 года.

12 ноября 2009 года срок содержания под стражей подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. продлен в соответствии со ст. 255 УПК РФ на три месяца, то есть до 17 февраля 2010 года.

12 февраля 2010 года срок содержания под стражей подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. продлен в соответствии со ст. 255 УПК РФ на три месяца, то есть до 17 мая 2010 года.

14 мая 2010 года срок содержания под стражей подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. продлен в соответствии со ст. 255 УПК РФ на три месяца, то есть до 17 августа 2010 года.

В ходе судебного следствия по уголовному делу № 1-23/10 по обвинению Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., принимая во внимание истечение предусмотренного ч. 2 ст. 255 УПК РФ срока содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., государственный обвинитель Лахтин В.А. заявил ходатайство о продлении срока содержания под стражей в отношении Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. на три месяца, мотивируя тем, что Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. содержатся под стражей на основании закона, в частности, на основании судебного решения. Обстоятельства, послужившие основаниями для избрания в отношении Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. меры пресечения – заключение под стражу и последующего продления сроков содержания их под стражей, не изменились. Имеющиеся доказательства подтверждают, что Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. оказавшись на свободе могут воспрепятствовать осуществлению правосудия, скрывшись за пределы Российской Федерации, принять меры к дальнейшему сокрытию похищенных средств и использования сокрытых средств для противодействия осуществлению правосудия, а также к склонению участников уголовного судопроизводства к даче заведомо ложных показаний, а также уклонению от явки в суд для дачи показаний. Имеются достаточные основания полагать, что противодействие производству

следственных действий и судебному разбирательству в Хамовническом районном суде г. Москвы совершаются Ходорковским М.Б. по согласованию с соучастником преступления Лебедевым П.Л., который в организованной группе совершал действия по заранее обещанному сокрытию похищенного и легализации похищенного путём использования своих знаний о зарубежных финансовых операциях, возглавил деятельность компаний, входящих в структуру «Групп Менатеп», куда в конечном итоге в основном легализовывались похищенные средства. В связи с чем, освобождения Лебедева П.Л. из под стражи может привести к тому, что он вновь возглавит управление сокрытыми от следствия и правосудия средствами, и использует их для противодействия уголовному судопроизводству. Приведенные фактические данные, по мнению государственного обвинения, свидетельствуют, что подсудимые Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л., имели и имеют стойкую направленность к противодействию уголовному судопроизводству и, оказавшись на свободе, используют полученные в результате совершения преступлений средства с целью противодействия осуществлению правосудия. Указанные обстоятельства, по мнению государственного обвинения, исключают возможность применить к подсудимым меру пресечения не связанную с заключением под стражу.

По мнению государственного обвинения, оснований для отмены или изменения избранной подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. Ингодинским районным судом г. Читы меры пресечения в виде заключения под стражу не имеется.

Согласно данным, полученным из медицинской части следственного изолятора, состояние здоровья подсудимых не исключает возможность содержания их под стражей.

Поскольку представление доказательств стороной защиты еще не завершено и у стороны обвинения и стороны защиты имеются процессуальные основания дополнить следствие новыми доказательствами, а также выступить в прениях – окончить судебное заседание до 17 августа 2010 года не представляется возможным. В связи с чем, по мнению государственного обвинителя Лахтина В.А., подсудимые Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. должны быть оставлены под стражей в течение трех месяцев, то есть до 17 ноября 2010 года.

Доводы возражений защиты и подсудимых на ходатайство о продлении срока содержания под стражей изложены в письменном виде и были приведены в судебном заседании защитником – адвокатом Клювгантом В.В., который просил суд отказать в удовлетворении заявленного ходатайства о продлении срока содержания подсудимых под стражей, поскольку защита считает, что отсутствуют законные основания для самой постановки вопроса о продлении срока содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л.

Защита считает, что не существует и никогда не существовало ни одного из предусмотренных ст.ст.97 и 99 УПК РФ оснований и обстоятельств для ареста М.Б.Ходорковского и П.Л.Лебедева

Подсудимые Ходорковский М.Б., Лебедев П.Л., защитники – адвокаты Ривкин К.Е., Шмидт Ю.М., Терехова Н.Ю. Купрейченко С.В., Липцер Е.Л. поддержали доводы, изложенные в письменных возражениях на заявленное ходатайство о продлении срока содержания под стражей подсудимых.

Суд, выслушав мнение участников процесса, полагает, что ходатайство государственного обвинителя Лахтина В. А. о продлении срока содержания подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. под стражей обоснованно и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Данное уголовное дело поступило в Хамовнический районный суд г. Москвы 17 февраля 2009 года и с 31 марта 2009 года рассматривается в суде по существу. Срок содержания под стражей подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. продлен судом до 17 августа 2010 года.

29 марта 2010 года государственное обвинение закончило представление доказательств и с этого времени судом исследуются доказательства представляемые стороной защиты и подсудимыми.

С учетом заявленных стороной защиты ходатайств судебное следствие в срок до 17 августа 2010 закончено быть не может.

Согласно ч. 3 ст. 255 УПК РФ суд, в производстве которого находится уголовное дело, по истечении шести месяцев со дня поступления уголовного дела в суд вправе продлить срок содержания подсудимого под стражей. При этом, продление срока содержания под стражей допускается только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и каждый раз не более чем на три месяца.

Обстоятельства инкриминируемых подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. преступлений подробно изложены в постановлениях о привлечении в качестве обвиняемых.

При этом суд учитывает, что Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. в настоящее время отбывают наказание в виде лишения свободы по приговору Мещанского районного суда г. Москвы от 16 мая 2005 года и были этапированы для рассмотрения настоящего уголовного дела: подсудимый Ходорковский М.Б. в ФБУ СИЗО-1 ФСИН России, а подсудимый Лебедев П.Л. в ФБУ ИЗ-77/1 УФСИН РФ по г. Москве. Основания, которые были учтены при избрании меры пресечения Ингодинским районным судом г. Читы и дальнейшем продлении срока содержания под стражей подсудимых

Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. в настоящее время не отпали и не изменились.

Согласно представленным суду медицинским документам подсудимые по своему состоянию здоровья могут находиться в условиях следственного изолятора.

Учитывая изложенное и необходимость обеспечения условий дальнейшего производства по делу и судебного разбирательства, которое происходит в г. Москве, по месту подсудности настоящего уголовного дела, суд считает необходимым ходатайство государственного обвинителя Лахтина В.А. удовлетворить и, на основании ч. 3 ст. 255 УПК РФ, продлить срок содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. на три месяца, то есть до 17 ноября 2010 года включительно.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 255; 256; 271 УПК РФ, суд

П о с т а н о в и л :

Ходатайство государственного обвинителя Лахтина В.А. удовлетворить.

Продлить срок содержания под стражей подсудимым:

Ходорковскому Михаилу Борисовичу, обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных, п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003) – на 3 (три) месяца, то есть до 17 ноября 2010 года включительно;

Лебедеву Платону Леонидовичу, обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003) – на 3 (три) месяца, то есть до 17 ноября 2010 года включительно.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение десяти суток со дня его вынесения.

Председательствующий



Пролито, пронумеровано и скреплено

печатью на Штамп листах

Судья _____

Секретарь De

