

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о рассмотрении заявления об отводе**

г. Москва

20 июля 2010 года

Председательствующий, судья Хамовнического районного суда гор. Москвы Данилкин В.Н.,

с участием государственных обвинителей: старшего прокурора второго отдела по надзору за расследованием уголовных дел в следственном комитете при прокуратуре РФ управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры РФ Лахтина В.А.; старшего прокурора отдела государственных обвинителей управления по обеспечению участия прокуроров в Рассмотрении уголовных дел судами Прокуратуры г. Москвы Ковалихиной В.М.; старшего прокурора второго отдела управления по обеспечению участия прокуроров в кассационном производстве Верховного Суда Российской Федерации Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Ибрагимовой Г.Б.; старшего прокурора управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры Российской Федерации Смирнова В.Н.;

подсудимых: Ходорковского Михаила Борисовича; Лебедева Платона Леонидовича;

защитников – адвокатов: Клювганта В.В., представившего сл. удостоверение № 7755 и ордер № 152, Тереховой Н.Ю., представившей сл. удостоверение № 10257 и ордер № 1/55, Грузда Б.Б., представившего сл. удостоверение № 406 и ордер № 591907 – в защиту подсудимого Ходорковского М.Б.; Краснова В.Н., представившего сл. удостоверение № 7880 и ордер № 3, Купрейченко С.В., представившего сл. удостоверение № 9233 и ордер № 360 – в защиту подсудимого Лебедева П.Л.;

при секретаре Астафьевой А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление защиты подсудимых Ходорковского М.Б., Лебедева П.Л. об отводе государственного обвинителя Лахтина В.А. от участия в рассмотрении уголовного дела по обвинению **Ходорковского Михаила Борисовича и Лебедева Платона Леонидовича** в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003);

**У с т а н о в и л:**

В ходе судебного следствия по уголовному делу № 1-23/10 по обвинению Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003) защитой подсудимых сделано заявление об отводе государственного обвинителя Лахтина В.А.

Заявление об отводе государственного обвинителя Лахтина В.А., представленное суду защитником – адвокатом Красновым В.Н. в письменном виде, основывается на фактах, которые, по мнению защиты, свидетельствуют о явной личной заинтересованности государственного обвинителя Лахтина В.А., которая выражается, в том числе в стремлении скрыть от суда установленные судебными решениями факты нарушения им – Лахтиным В.А. закона в ходе предварительного следствия по данному уголовному делу, непосредственном сокрытии Лахтиным В.А. в ходе судебного следствия доводов, опровергающих предъявленное подсудимым обвинение, а так же стремление отомстить за активное противодействие подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. его – Лахтина В.А. антиконституционной деятельности и за направление в Генеральную прокуратуру РФ заявлений о преступлениях, в которых ставился вопрос о необходимости привлечения Лахтина В.А. к уголовной ответственности, а так же в его хамском поведении.

Защитники – адвокаты Клювгант В.В., Терехова Н.Ю., Грузд Б.Б., Купрейченко С.В. полностью поддержали доводы, изложенные в письменном заявлении, самостоятельных заявлений об отводе государственного обвинителя Лахтина В.А. не имеют.

Подсудимые Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. полностью поддержали доводы, изложенные защитой в письменном заявлении, самостоятельных заявлений об отводе государственного обвинителя Лахтина В.А. не имеют.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М. выразила единую позицию стороны обвинения и просит отказать в удовлетворении сделанного заявления об отводе государственного обвинителя Лахтина В.А., поскольку считает, что основания для отвода, изложенные защитой в своем заявлении об отводе государственного обвинителя Лахтина В.А., а именно его не профессионализм, беспринципность, хамское поведение, содержат субъективную оценку и не основаны на нормах ст.ст. 61, 62 УПК РФ. Подобная оценка действиям государственного обвинителя Лахтина

В.А. обусловлена, по мнению государственных обвинителей, активной позицией прокурора Лахтина В.А. в ходе судебного рассмотрения данного уголовного дела.

Данных о какой-либо заинтересованности государственного обвинителя Лахтина В.А., которая бы препятствовала возможности разрешить дело по существу в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации не приведено.

Иных обстоятельств, дающих основание полагать, что прокурор Лахтин В.А. лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе данного уголовного дела, не имеется.

Государственный обвинитель Ковлахина В.М. обращает внимание суда, на недопустимые, содержащие унижающие человеческое достоинство высказывания в содержании заявления об отводе и в выступлении подсудимого Лебедева П.Л. по заявлению об отводе государственного обвинителя Лахтина В.А.

Суд, выслушав мнение участников процесса по заявлению защиты подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. об отводе государственного обвинителя Лахтина В.А. считает, что оно не подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 61 УПК РФ прокурор не может участвовать в производстве по уголовному делу, если он: является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу; участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика в производстве по данному уголовному делу, является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу. Прокурор не может участвовать в производстве по уголовному делу также в случае, если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе данного уголовного дела. Согласно положениям ст.ст. 62, 66 УПК РФ, при наличии оснований для отвода, предусмотренных Главой 9 УПК РФ, прокурор обязан устранился от участия в производстве по уголовному делу. В случае если прокурор не устранился от участия в производстве по уголовному делу, ему может быть заявлен отвод. При этом участие прокурора в производстве предварительного расследования, а равно его участие в судебном разбирательстве не является препятствием для дальнейшего его участия в производстве по данному уголовному делу.

Обстоятельств, в силу положений Главы 9 УПК РФ исключающих участие прокурора Лахтина В.А. в производстве по настоящему уголовному делу, судом не установлено. Оснований полагать, что

прокурор Лахтин В.А. лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе рассмотрения данного уголовного дела, не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 66, 256 УПК РФ, суд

**П о с т а н о в и л:**

Заявление защиты подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. об отводе государственного обвинителя Лахтина В.А. оставить без удовлетворения.

Судья –



Прошито, пронумеровано и скреплено

печатью на 7 листах

Судья \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

