

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о рассмотрении заявления об отводе

г. Москва

06 июля 2010 года

Председательствующий, судья Хамовнического районного суда гор. Москвы Данилкин В.Н.,

с участием государственных обвинителей: начальника организационно-аналитического отдела Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Шохина Д.Э.; старшего прокурора второго отдела управления по обеспечению участия прокуроров в кассационном производстве Верховного Суда Российской Федерации Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Ибрагимовой Г.Б.; старшего прокурора отдела государственных обвинителей управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами прокуратуры г. Москвы Ковалихиной В.М.; старшего прокурора управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры РФ Смирнова В.Н.

подсудимых: Ходорковского Михаила Борисовича; Лебедева Платона Леонидовича;

защитников – адвокатов: Левиной Е.Л., представившей сл. удостоверение № 6170 и ордер № 1/39, Кловганта В.В., представившего сл. удостоверение № 7755 и ордер № 152, Тереховой Н.Ю., представившей сл. удостоверение № 10257 и ордер № 1/55, Шмидта Ю.М., представившего сл. удостоверение № 1852 и ордер № 591898 – в защиту обвиняемого Ходорковского М.Б.; Краснова В.Н., представившего сл. удостоверение № 7880 и ордер № 3, Ривкина К.Е., представившего сл. удостоверение № 3827 и ордер № 361, Купрейченко С.В., представившего сл. удостоверение № 9233 и ордер № 360, Мирошниченко А.Е., представившего сл. удостоверение № 4655 и ордер № 098266 – в защиту обвиняемого Лебедева П.Л.;

при секретаре Астафьевой А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление защиты подсудимых Ходорковского М.Б., Лебедева П.Л. об отводе председательствующего – федерального судьи Данилкина В.Н. от участия в рассмотрении уголовного дела по обвинению **Ходорковского Михаила Борисовича и Лебедева Платона Леонидовича** в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в ред.

Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003);

У с т а н о в и л :

В ходе судебного следствия по уголовному делу № 1-23/10 по обвинению Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003) защитой подсудимых сделано заявление об отводе председательствующего – федерального судьи Данилкина В.Н.

Основания заявления об отводе изложены в письменном виде и были оглашены в ходе судебного заседания защитником – адвокатом Ривкиным К.Е.

Основанием для данного отвода является необъективность и предвзятость председательствующего судьи Данилкина В.Н., его зависимость от стороны обвинения, и, кроме того, неправосудное, по мнению защиты, постановление от 14 мая 2010 года о продлении срока содержания под стражей подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л.

Защитники – адвокаты Купрейченко С.В., Мирошниченко А.Е., Левина Е.Л., Липцер Е.Л., Шмидт Ю.М., К.Е., Клювгант В.В., поддержали указанное заявление.

Подсудимые Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. полностью поддержали доводы, изложенные защитой в письменном заявлении.

Государственный обвинитель Ибрагимова Г.Б. возражала против удовлетворения заявления об отводе председательствующего – федерального судьи Данилкина В.Н. Считает, что приведенные защитой мотивы отвода не являются основанием, предусмотренным ст.ст. 61, 64 УПК РФ для отвода председательствующего, никаких объективных доводов заинтересованности в рассмотрении данного уголовного дела, которые предусмотрены ст. 61 УПК РФ защитой суду не представлено.

Государственные обвинители Шохин Д.Э., Смирнов В.Н., Ковалихина В.М. поддержали мнение государственного обвинителя Ибрагимовой Г.Б.

Суд, выслушав мнение участников процесса по заявлению защиты подсудимых об отводе председательствующего – федерального судьи Данилкина В.Н. считает, что оно не подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 62 УПК РФ судья не может принимать участие в производстве по делу при наличии оснований, указанных в ст. 61 УПК РФ.

В ходе судебного разбирательства не установлено ни одно из обстоятельств, служащих основанием для отвода судьи – председательствующего по делу. Правильность либо неправильность тех или иных действий председательствующего по исследованию доказательств, по ведению процесса, по вынесению постановлений, по удовлетворению или отклонению ходатайств, которые могут быть обжалованы сторонами в кассационных жалобах, и стать, таким образом, предметом проверки вышестоящей инстанцией, не может служить основанием для отвода председательствующего судьи.

Никаких обстоятельств, устраняющих председательствующего – федерального судью Данилкина В.Н. от участия в рассмотрении данного уголовного дела судом не усматривается, иных обстоятельств, дающих основание полагать, что судья Данилкин В.Н. лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе данного уголовного дела, не имеется. Приведенные защитой доводы не являются препятствием для дальнейшего участия федерального судьи Данилкина В.Н. при рассмотрении настоящего уголовного дела.

Руководствуясь ст.ст. 64,65, 256 УПК РФ, суд

П о с т а н о в и л:

Заявление защиты подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. об отводе председательствующего федерального судьи Данилкина В.Н. оставить без удовлетворения.

Судья –



Црошито, пронумеровано и скреплено

печатью на двух листах

Судья

Секретарь

