

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о рассмотрении заявления об отводе

г. Москва

19 мая 2010 года

Председательствующий, судья Хамовнического районного суда гор. Москвы Данилкин В.Н.,

с участием государственных обвинителей: начальника организационно-аналитического отдела Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Шохина Д.Э.; старшего прокурора второго отдела по надзору за расследованием уголовных дел в следственном комитете при прокуратуре РФ управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры РФ Лахтина В.А.; старшего прокурора второго отдела управления по обеспечению участия прокуроров в кассационном производстве Верховного Суда Российской Федерации Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Ибрагимовой Г.Б.; старшего прокурора отдела государственных обвинителей управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами прокуратуры г. Москвы Ковалихиной В.М.,

подсудимых: Ходорковского Михаила Борисовича; Лебедева Платона Леонидовича;

защитников – адвокатов: Левиной Е.Л., представившей сл. удостоверение № 6170 и ордер № 1/39, Клювганта В.В., представившего сл. удостоверение № 7755 и ордер № 152, Шмидта Ю.М., представившего сл. удостоверение № 1852 и ордер № 591898 – в защиту обвиняемого Ходорковского М.Б.; Краснова В.Н., представившего сл. удостоверение № 7880 и ордер № 3, Липцер Е.Л., представившей сл. удостоверение № 2998 и ордер № 3, Ривкина К.Е., представившего сл. удостоверение № 3827 и ордер № 361, Купрейченко С.В., представившего сл. удостоверение № 9233 и ордер № 360, Мирошниченко А.Е., представившего сл. удостоверение № 4655 и ордер № 098266 – в защиту обвиняемого Лебедева П.Л.;

при секретаре Капусткиной М.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление защиты подсудимых Ходорковского М.Б., Лебедева П.Л. об отводе председательствующего – федерального судьи Данилкина В.Н. от участия в рассмотрении уголовного дела по обвинению **Ходорковского Михаила Борисовича и Лебедева Платона Леонидовича** в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в ред.

Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003);

У с т а н о в и л :

В ходе судебного следствия по уголовному делу № 1-23/10 по обвинению Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003) защитой подсудимых сделано заявление об отводе председательствующего – федерального судьи Данилкина В.Н.

Основания заявления об отводе изложены в письменном виде и были оглашены в ходе судебного заседания защитником – адвокатом Красновым В.Н.

Основанием для данного отвода послужило неправосудное, по мнению защиты, постановление от 14 мая 2010 года о продлении срока содержания под стражей подсудимым Ходорковскому М. Б., Лебедеву П. Л.

Защитники Купрейченко С.В., Мирошниченко А.Е., Левина Е.Л., Липцер Е.Л., Шмидт Ю.М., Ривкин К.Е., Ключевант В.В., поддержали указанное заявление.

Подсудимые Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. полностью поддержали доводы, изложенные защитой в письменном заявлении.

Государственный обвинитель Лахтин В.А. возражал против удовлетворения заявления об отводе председательствующего – федерального судьи Данилкина В.Н. Считает, что приведенные защитой мотивы отвода не являются основанием для отвода председательствующего, никаких объективных доводов заинтересованности в рассмотрении данного уголовного дела, которые предусмотрены ст. 61 УПК РФ защитой суду не представлено.

Государственные обвинители Шохин Д.Э., Ибрагимова Г.Б., Ковалихина В.М. поддержали мнение государственного обвинителя Лахтина В. А.

Суд, выслушав мнение участников процесса по заявлению защиты подсудимых об отводе председательствующего – федерального судьи Данилкина В.Н. считает, что оно не подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 62 УПК РФ судья не может принимать участие в производстве по делу при наличии оснований, указанных в ст. 61 УПК РФ.

В ходе судебного разбирательства не установлено ни одно из обстоятельств, служащих основанием для отвода судьи –

председательствующего по делу. Правильность либо неправильность тех или иных действий председательствующего по исследованию доказательств, по ведению процесса, по вынесению постановлений, по удовлетворению или отклонению ходатайств могут быть обжалованы сторонами в кассационных жалобах, и стать, таким образом, предметом проверки вышестоящей инстанцией, не могут служить основанием для отвода председательствующего судьи.

Никаких обстоятельств, устраниющих председательствующего – федерального судью Данилкина В.Н. от участия в рассмотрении данного уголовного дела судом не усматривается, иных обстоятельств, дающих основание полагать, что судья Данилкин В.Н. лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе данного уголовного дела, не имеется. Приведенные защитой доводы не являются препятствием для дальнейшего участия федерального судьи Данилкина В.Н. при рассмотрении настоящего уголовного дела.

Руководствуясь ст.ст. 64,65, 256 УПК РФ, суд

П о с т а н о в и л:

Заявление защиты подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. об отводе председательствующего федерального судьи Данилкина В.Н. оставить без удовлетворения.

Судья –



