

Дело № 1-23/10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о рассмотрении заявления об отводе

г. Москва

05 апреля 2010 года

Председательствующий, судья Хамовнического районного суда гор. Москвы Данилкин В.Н.,

с участием государственных обвинителей: начальника организационно-аналитического отдела Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Шохина Д.Э.; старшего прокурора второго отдела по надзору за расследованием уголовных дел в следственном комитете при прокуратуре РФ управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры РФ Лахтина В.А.; старшего прокурора второго отдела управления по обеспечению участия прокуроров в кассационном производстве Верховного Суда Российской Федерации Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Ибрагимовой Г.Б.; старшего прокурора отдела государственных обвинителей управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами прокуратуры г. Москвы Ковалихиной В.М.,

подсудимых: Ходорковского Михаила Борисовича; Лебедева Платона Леонидовича;

защитников – адвокатов: Тереховой Н.Ю., представившей сл. удостоверение № 10257 и ордер № 1/55, Левиной Е.Л., представившей сл. удостоверение № 6170 и ордер № 1/39, Клювганта В.В., представившего сл. удостоверение № 7755 и ордер № 152, Москаленко К.А., представившей сл. удостоверение № 3903 и ордер № 591, Шмидта Ю.М., представившего сл. удостоверение № 1852 и ордер № 591898 – в защиту обвиняемого Ходорковского М.Б.; Краснова В.Н., представившего сл. удостоверение № 7880 и ордер № 3, Липцер Е.Л., представившей сл. удостоверение № 2998 и ордер № 3, Ривкина К.Е., представившего сл. удостоверение № 3827 и ордер № 361, Купрейченко С.В., представившего сл. удостоверение № 9233 и ордер № 360 – в защиту обвиняемого Лебедева П.Л.;

при секретаре Астафьевой А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление защиты подсудимых Ходорковского М.Б., Лебедева П.Л. об отводе государственных обвинителей Шохина Д.Э., Лахтина В.А., Ибрагимовой Г.Б., Ковалихиной В.М. от участия в рассмотрении уголовного дела по обвинению **Ходорковского Михаила Борисовича и Лебедева Платона Леонидовича** в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от

13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003);

У с т а н о в и л:

В ходе судебного следствия по уголовному делу № 1-23/10 по обвинению Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003) защитой подсудимых сделано заявление об отводе государственных обвинителей Шохина Д.Э., Лахтина В.А., Ибрагимовой Г.Б. и Ковалихиной В.М.

Заявление об отводе государственных обвинителей, представленное суду защитником адвокатом Красновым В.Н. в письменном виде, основывается на фактах, по мнению защиты, подтверждающих их заинтересованность в исходе дела, выявленных в ходе длящегося более года судебного процесса по незаконно возбужденному, незаконно расследованному, неподсудному данному суду уголовному делу.

Об этом, по мнению защиты, свидетельствует очередное ходатайство прокуроров о продлении срока содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л.

Защита считает, что деятельность государственных обвинителей в настоящем процессе не имеет никакого отношения к подлинному правосудию.

У защиты не вызывает сомнения, что именно прямая заинтересованность государственных обвинителей проявляется в том числе в их стремлении сохранить намеренно созданную на досудебной стадии не определенность обвинения, не допустить приобщения к делу доказательств сфабрикованности уголовного дела, а, следовательно, и невиновности подзащитных Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., вести под прикрытием данного судебного процесса расследование другие уголовные дела, приводить доказательства, полученные с нарушением закона, то есть вопреки норме ст. 50 Конституции РФ.

Неоднократные направления стороной защиты и подсудимыми в Генеральную прокуратуру РФ заявлений о преступлениях, в которых ставился вопрос о необходимости привлечения государственных обвинителей Лахтина В.А. и Шохина Д.Э. к уголовной ответственности исключают, по мнению защиты, возможность их дальнейшего участия по данному уголовному делу.

Таким образом, как это продемонстрировал весь ход процесса, деятельность государственных обвинителей, по мнению защиты, носила и

носит антиконституционный характер и только удовлетворение настоящего заявления об отводе позволило бы прекратить дискредитацию государственного обвинения, как правового института и правосудия как такового.

Защитники – адвокаты Клювгант В.В., Левина Е.Л., Терехова Н.Ю., Москаленко К.А., Шмидт Ю.М., Ривкин К.Е., Липцер Е.Л., Купрейченко С.В. полностью поддержали доводы, изложенные в письменном заявлении, самостоятельных заявлений об отводе государственных обвинителей не имеют.

Подсудимые Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. полностью поддержали доводы, изложенные защитой в письменном заявлении, самостоятельных заявлений об отводе государственных обвинителей не имеют.

Государственный обвинитель Лахтин В.А. выразил единую позицию стороны обвинения и просит отказать в удовлетворении сделанного заявления об отводе государственных обвинителей Шохина Д.Э., Лахтина В.А., Ибрагимовой Г.Б. и Ковалихиной В.М. поскольку данных о какой-либо заинтересованности всех указанных государственных обвинителей, которая бы препятствовала возможности разрешить дело по существу в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации не приведено.

Прокуроры Лахтин В.А., Шохин Д.Э., Ибрагимова Г.Б., Ковалихина В.М. не являются потерпевшими, гражданскими истцами, гражданскими ответчиками или свидетелями по данному уголовному делу; не участвовали в качестве присяжных заседателей, экспертов, специалистов, переводчиков, понятых, секретарей судебного заседания, защитников, законных представителей подозреваемого, обвиняемого, представителей потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика в производстве по данному уголовному делу, не являются близкими родственниками или родственниками любого из участников производства по данному уголовному делу.

Иных обстоятельств, дающих основание полагать, что прокуроры Лахтин В.А., Шохин Д.Э., Ибрагимова Г.Б., Ковалихина В.М. лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе данного уголовного дела не имеется.

Суд, выслушав мнение участников процесса по заявлению защиты подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. об отводе государственных обвинителей Лахтина В.А., Шохина Д.Э., Ибрагимовой Г.Б. и Ковалихиной В.М. считает, что оно не подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 61 УПК РФ прокурор не может участвовать в производстве по уголовному делу, если он: является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу; участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания,

защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика в производстве по данному уголовному делу, является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу. Прокурор не может участвовать в производстве по уголовному делу также в случае, если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе данного уголовного дела. Согласно положениям ст.ст. 62, 66 УПК РФ, при наличии оснований для отвода, предусмотренных Главой 9 УПК РФ, прокурор обязан устранился от участия в производстве по уголовному делу. В случае если прокурор не устранился от участия в производстве по уголовному делу, ему может быть заявлен отвод. При этом участие прокурора в производстве предварительного расследования, а равно его участие в судебном разбирательстве не является препятствием для дальнейшего его участия в производстве по данному уголовному делу.

Обстоятельств, в силу положений Главы 9 УПК РФ исключающих участие прокуроров Шохина Д.Э., Лахтина В.А., Ибрагимовой Г.Б., Ковалихиной В.М. в производстве по настоящему уголовному делу, судом не установлено. Оснований полагать, что прокуроры Шохин Д.Э., Лахтин В.А., Ибрагимов Г.Б. и Ковалихина В.М. лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе рассмотрения данного уголовного дела, не имеется.

В соответствии со ст. 62 УПК РФ прокурор не может принимать участие в производстве по делу при наличии оснований, указанных в статье 61 УПК РФ, однако никаких обстоятельств, устранивающих государственных обвинителей Шохина Д.Э., Лахтина В.А., Ибрагимовой Г.Б., Ковалихиной В.М. от участия в рассмотрении данного уголовного дела в качестве государственных обвинителей, судом не усматривается, иных обстоятельств, дающих основание полагать, что прокуроры Шохин Д.Э., Лахтин В.А., Ибрагимов Г.Б. и Ковалихина В.М. лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе рассмотрения данного уголовного дела, не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 66, 256 УПК РФ, суд

П о с т а н о в и л:

Заявление защиты подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. об отводе государственных обвинителей Лахтина В.А., Шохина Д.Э., Ибрагимовой Г.Б. и Ковалихиной В.М. оставить без удовлетворения.

Судья –



Прошито, пронумеровано и скреплено
печатью на 11 листов листах

Судья _____

Секретарь _____

