

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о продлении срока содержания под стражей

г. Москва

12 февраля 2010 года

Председательствующий, судья Хамовнического районного суда гор. Москвы Данилкин В.Н.,

с участием государственных обвинителей: начальника организационно-аналитического отдела Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Шохина Д.Э.; старшего прокурора второго отдела по надзору за расследованием уголовных дел в Следственном комитете при прокуратуре РФ управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры РФ Лахтина В.А.; старшего прокурора отдела по поддержанию государственного обвинения Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Ибрагимовой Г.Б.; старшего прокурора отдела государственных обвинителей управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами прокуратуры г. Москвы Ковалихиной В.М.;

подсудимых: Ходорковского Михаила Борисовича; Лебедева Платона Леонидовича;

защитников – адвокатов: Тереховой Н.Ю., представившей сл. удостоверение № 10257 и ордер № 1/55, Клювганта В.В., представившего сл. удостоверение № 7755 и ордер № 152, Левиной Е.Л., представившей сл. удостоверение № 6170 и ордер № 1/39, Москаленко К.А., представившей сл. удостоверение № 3903 и ордер № 591 – в защиту подсудимого Ходорковского М.Б.; Ривкина К.Е., представившего сл. удостоверение № 3827 и ордер № 361, Краснова В.Н., представившего сл. удостоверение № 7880 и ордер № 3, Купрейченко С.В., представившего сл. удостоверение № 9233 и ордер № 360, Липцер Е.Л., представившей сл. удостоверение № 2998 и ордер № 3 – в защиту подсудимого Лебедева П.Л.;

при секретарях Капусткиной М.И., Астафьевой А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство государственного обвинителя Лахтина В.А. о продлении срока содержания под стражей подсудимых **Ходорковского Михаила Борисовича и Лебедева Платона Леонидовича**, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003);

У с т а н о в и л:

Настоящее уголовное дело поступило в Хамовнический районный суд г. Москвы 17 февраля 2009 года.

Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Лебедева П.Л. и Ходорковского М.Б. избрана в период досудебного производства в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

По итогам предварительного слушания мера пресечения – заключение под стражу подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. была оставлена без изменения.

14 августа 2009 года срок содержания под стражей подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. продлен в соответствии со ст. 255 УПК РФ на три месяца, то есть до 17 ноября 2009 года.

12 ноября 2009 года срок содержания под стражей подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. продлен в соответствии со ст. 255 УПК РФ на три месяца, то есть до 17 февраля 2010 года.

В ходе судебного следствия по уголовному делу № 1-23/10 по обвинению Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., принимая во внимание истечение предусмотренного ч. 2 ст. 255 УПК РФ срока содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., государственный обвинитель Лахтин В.А. заявил ходатайство о продлении срока содержания под стражей в отношении Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. на три месяца, мотивируя тем, что в настоящее время позиция стороны обвинения, касающаяся содержания под стражей Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. аналогична высказанной прокурорами ранее в судебных заседаниях по данному уголовному делу.

При этом государственный обвинитель Лахтин В. А. указывает, что Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. содержатся под стражей на основании закона, в частности, на основании судебного решения, что предусмотрено ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, положениями Конституции РФ и нормами УПК РФ. Содержание под стражей Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. не нарушает их прав как граждан Российской Федерации, закрепленных в Конституции РФ. Согласно ст. 22 Конституции РФ, заключение под стражу и содержание под стражей допускается только по судебному решению, которое в данном случае состоялось, не отменено и не изменено в настоящее время. Согласно ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы, иначе как в следующих случаях и в порядке, установленном законом: законный арест или задержание лица, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным судебным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что необходимо предотвратить совершение им правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения. Это положение норм международного права полностью исполняется и подтверждается судебными решениями национальных судов в Российской Федерации, вступившими в законную силу. Кроме того, ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, как и вышеуказанная статья Конвенции, допускает ограничение федеральным законом прав и свобод человека и гражданина, в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Государственное обвинение считает, что мера пресечения в отношении обвиняемых была применена в соответствии с нормами УПК РФ, в условиях, когда иная мера пресечения не отвечала бы назначению уголовного судопроизводства, указанному в ст. 6 УПК РФ, в части защиты прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений.

По мнению государственного обвинения, оснований для отмены или изменения избранной подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. Ингодинским районным судом г. Читы меры пресечения в виде заключения под стражу не имеется.

Согласно данным, полученным из медицинской части следственного изолятора, состояние здоровья подсудимых не исключает возможность содержания их под стражей.

Подсудимые обвиняются в совершении преступлений, относящихся к категории тяжких и особо тяжких, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком свыше двух лет.

В настоящем судебном заседании при рассмотрении уголовного дела в отношении Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. по существу были представлены документы, которые свидетельствуют об этом, а также о повышенной общественной опасности деятельности подсудимых, о том, что, находясь на свободе, они продолжают заниматься преступной деятельностью, воспрепятствуют рассмотрению уголовного дела в Хамовническом районном суде г. Москвы, воспрепятствуют осуществлению следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление местонахождения других членов организованной группы и их экстрадиции.

Государственные обвинители Шохин Д.Э., Ибрагимова Г.Б. и Ковалихина В.М. поддержали заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А. ходатайство о продлении срока содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. по доводам, изложенным государственным обвинителем Лахтиным В.А.

Доводы возражений защиты и подсудимых на ходатайство о продлении срока содержания под стражей изложены в письменном виде и были приведены в судебном заседании защитником – адвокатом Клювгантом В.В., который просил суд отказать в удовлетворении заявленного ходатайства о продлении срока содержания подсудимых под стражей, поскольку никаких законных оснований для содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. не имеется.

По мнению защиты, ни одно из оснований, предусмотренных ст.97 УПК РФ, не имеет места в рассматриваемой ситуации, что свидетельствует о явном нарушении закона обвинителями и судом. Кроме того, позиция стороны обвинения не соответствует государственной линии, направленной на гуманизацию уголовного судопроизводства вообще и в отношении мер пресечения в частности.

Подсудимый Ходорковский М.Б. просил суд критически отнестись к доводам, изложенным государственным обвинителем Лахтиным В.А. в своем ходатайстве о продлении срока содержания под стражей, и в удовлетворении данного ходатайства отказать.

Подсудимые Ходорковский М.Б., Лебедев П.Л., защитники – адвокаты Москаленко К.А., Терехова Н.Ю., Левина Е.Л., Ривкин К.Е., Краснов В.Н., Купрейченко С.В., Липцер Е.Л. поддержали доводы, изложенные в письменных возражениях на заявленное ходатайство о продлении срока содержания под стражей подсудимых.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав мнение участников процесса, суд полагает, что ходатайство государственного обвинителя Лахтина В. А. о продлении срока содержания подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. под стражей обоснованно и подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

Данное уголовное дело поступило в Хамовнический районный суд г. Москвы 17 февраля 2009 года и с 31 марта 2009 года рассматривается в суде по существу. Срок содержания под стражей подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. продлен судом до 17 февраля 2010 года. В настоящее время судом исследуются доказательства, представляемые стороной обвинения.

Согласно ч. 3 ст. 255 УПК РФ суд, в производстве которого находится уголовное дело, по истечении шести месяцев со дня поступления уголовного дела в суд вправе продлить срок содержания подсудимого под стражей. При этом продление срока содержания под стражей допускается только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и каждый раз не более чем на три месяца.

Как усматривается из материалов уголовного дела, подсудимые Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. обвиняются в совершении особо тяжких и тяжких преступлений.

Обстоятельства инкриминируемых подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. преступлений подробно изложены в постановлениях о привлечении в качестве обвиняемых.

Срок содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., предусмотренный ч. 2 ст. 255 УПК РФ, истекает 17 февраля 2010 года.

Доводы государственного обвинения Лахтина В. А., изложенные в ходатайстве о продлении срока содержания под стражей, суд находит обоснованными, поскольку они мотивируют невозможность изменения подсудимым в настоящее время меры пресечения на иную, не связанную с лишением свободы.

Соглашаясь с доводами ходатайства о продлении срока содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., суд учитывает объем и тяжесть предъявленного подсудимым обвинения, количество письменных материалов уголовного дела, которые содержатся на 188 томах, сложность данного уголовного дела, закончить судебное разбирательство по нему до истечения предельного срока содержания подсудимых под стражей не представляется возможным.

Основания, которые были учтены при избрании меры пресечения и дальнейшем продлении срока содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., которые в настоящее время отбывают наказание в виде лишения свободы по приговору Мещанского районного суда г. Москвы от 16 мая 2005 года и были этапированы для рассмотрения настоящего уголовного дела: подсудимый Ходорковский М.Б. в ФБУ СИЗО-1 ФСИН России, а подсудимый Лебедев П.Л. в ФБУ ИЗ-77/1 УФСИН РФ по г. Москве, в настоящее время не отпали и не изменились, каких-либо новых обстоятельств, которые могли бы повлиять на результаты рассмотрения ходатайства, суду не представлено. Согласно представленным суду медицинским документам подсудимые по своему состоянию здоровья могут находиться в условиях следственного изолятора.

Принимая во внимание изложенное и необходимость обеспечения условий дальнейшего производства по делу и судебного разбирательства, суд считает необходимым ходатайство государственного обвинителя Лахтина В.А. удовлетворить и, на

основании ч. 3 ст. 255 УПК РФ, продлить срок содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. на три месяца, то есть до 17 мая 2010 года включительно.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 255; 256; 271 УПК РФ, суд

П о с т а н о в и л :

Ходатайство государственного обвинителя Лахтина В.А. удовлетворить.

Продлить срок содержания под стражей подсудимым:

Ходорковскому Михаилу Борисовичу, обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных, п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона №162-ФЗ от 08.12.2003) – на 3 (три) месяца, то есть до 17 мая 2010 года включительно;

Лебедеву Платону Леонидовичу, обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона №162-ФЗ от 08.12.2003) – на 3 (три) месяца, то есть до 17 мая 2010 года включительно.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение десяти суток со дня его вынесения.

Председательствующий:



Прошито, пронумеровано и скреплено
печатью на 37 листов листах
Судья _____
Секретарь _____

