

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о рассмотрении заявления об отводе**

г. Москва

17 августа 2009 года

Председательствующий, судья Хамовнического районного суда гор. Москвы Данилкин В.Н.,

с участием государственных обвинителей: начальника организационно-аналитического отдела Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Шохина Д.Э.; старшего прокурора второго отдела по надзору за расследованием уголовных дел в Следственном комитете при прокуратуре РФ управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры РФ Лахтина В.А.,

подсудимых: Ходорковского Михаила Борисовича; Лебедева Платона Леонидовича;

защитников – адвокатов: Тереховой Н.Ю., представившей сл. удостоверение № 10257 и ордер № 1/55, Клювганта В.В., представившего сл. удостоверение № 7755 и ордер № 152, Левиной Е.Л., представившей сл. удостоверение № 6170 и ордер № 1/39 в защиту обвиняемого Ходорковского М.Б.; Краснова В.Н., представившего сл. удостоверение № 7880 и ордер № 3, Купрейченко С.В., представившего сл. удостоверение № 9233 и ордер № 360, Мирошниченко А.Е., представившего сл. удостоверение № 4655 и ордер № 098266 – в защиту обвиняемого Лебедева П.Л.;

представителя потерпевшего - Федерального Агентства по управлению государственным имуществом Чернеги Д.С.

при секретарях Капусткиной М.И., Мышеловой О.И., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление защитника-адвоката Краснова В.Н. об отводе государственных обвинителей прокуроров Шохина Д.Э., Лахтина В.А., Ибрагимовой Г.Б., Ковалихиной В.М. от участия в уголовном деле по обвинению подсудимых **Ходорковского Михаила Борисовича и Лебедева Платона Леонидовича**, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.3 ст.160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.3 ст.174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч.3 ст.174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона №162-ФЗ от 08.12.2003);

**У с т а н о в и л:**

В ходе судебного следствия по уголовному делу № 1-88/09 по обвинению Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.3 ст.160 УК РФ (в редакции

Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.3 ст.174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч.3 ст.174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона №162-ФЗ от 08.12.2003) защитой подсудимых сделано письменное заявления об отводе государственных обвинителей прокуроров Шохина Д.Э., Лахтина В.А., Ибрагимовой Г.Б., Ковалихиной В.М.

Заявление об отводе государственных обвинителей основывается на фактах, по мнению защиты, подтверждающих их заинтересованность в исходе дела, выявленных в ходе судебного следствия. По мнению защиты, безусловным подтверждением заинтересованности государственных обвинителей в исходе дела является противоречащее правовой позиции Конституционного суда РФ «противоправное заявление противоправного ходатайства» о продлении срока содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., оглашенное в судебном заседании 12 августа 2009 года.

Защита считает, что деятельность государственных обвинителей имеет ясную цель – путем фактических постоянных искажений, замалчивания важных частей оглашаемых документов, то есть путем систематической фальсификации оказать противоправное воздействие на суд в интересах достижения поставленной задачи – обвинения Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. любой ценой в преступлениях, которые они не совершали, что по мнению защиты свидетельствует о наличии у государственных обвинителей как личной, так и корпоративной заинтересованности в заведомо неправосудном обвинительном исходе данного уголовного дела.

Одним из способов фальсификации доказательств, свидетельствующих о наличии заинтересованности государственных обвинителей в исходе дела, по мнению защиты, является абсолютно не достоверное оглашение финансовых и бухгалтерских документов, значение которых является принципиально важным для данного уголовного дела. Защита считает, что причиной подобных фальсификаций в первую очередь является некомпетентность государственных обвинителей в вопросах финансовых отношений и бухгалтерского учета, что так же должно быть, по мнению защиты, учтено судом при рассмотрении данного заявления об отводе.

Защитники – адвокаты Клювгант В.В., Терехова Н.Ю., Левина Е.Л., Мирошниченко А.Е, Купрейченко С.В., подсудимые Ходорковский М.Б. Лебедев П.Л. полностью поддержали доводы, изложенные в письменном заявлении, самостоятельных заявлений об отводе государственных обвинителей не имеют.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э. выразил единую позицию стороны обвинения и просит отказать в удовлетворении сделанного заявления об отводе государственных обвинителей Шохина Д.Э., Лахтина В.А., Ибрагимовой Г.Б., Ковалихиной В.М. По мнению государственных

обвинителей, защитники и подсудимые не привели убедительных данных, свидетельствующих о наличии оснований, предусмотренных ст.ст. 61 и 66 УПК РФ для отвода каждому из обвинителей. Нет оснований полагать, что они не могут участвовать в производстве по уголовному делу. Нет оснований полагать, что они лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе данного уголовного дела.

Государственные обвинители считают, что такой процессуальный критерий как «некомпетентность» применим при решении вопроса об отводе исключительно переводчика, эксперта и специалиста в соответствии с положением ст.ст. 69, 70, 71 УПК РФ, а не прокурора. Вывод о том, что основания для отвода предусмотренные главой 9 УПК РФ в целом, в том числе некомпетентность, относятся ко всем участникам уголовного судопроизводства, в том числе и к государственным обвинителям, не профессионален, поскольку противоречит общим канонам уголовного процесса. Так ст.ст. 61 и 62 УПК РФ являются общими нормами, регламентирующие условия отвода, а ст.ст. 66 (отвод прокурора), 69, 70 и 71 специальными нормами закона, то есть превалирующими.

Суд, выслушав мнение участников процесса по заявлению защиты подсудимых Лебедева П.Л. и Ходорковского М.Б. об отводе государственных обвинителей Шохина Д.Э., Лахтина В.А., Ибрагимовой Г.Б., Ковалихиной В.М. считает, что оно не подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 61 УПК РФ прокурор не может участвовать в производстве по уголовному делу, если он: является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу; участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика в производстве по данному уголовному делу; является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу. Прокурор не может участвовать в производстве по уголовному делу также в случае, если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе данного уголовного дела.

Согласно положениям ст.ст. 62, 66 УПК РФ, при наличии оснований для отвода, предусмотренных Главой 9 УПК РФ, прокурор обязан устранившись от участия в производстве по уголовному делу. В случае, если прокурор не устранился от участия в производстве по уголовному делу, ему может быть заявлен отвод. При этом участие прокурора в производстве предварительного расследования, а равно его участие в судебном разбирательстве не является препятствием для дальнейшего его участия в производстве по данному уголовному делу.

Обстоятельств, в силу положений Главы 9 УПК РФ исключающих участие прокуроров Шохина Д.Э., Лахтина В.А., Ибрагимовой Г.Б., Ковалихиной В.М. в производстве по настоящему уголовному делу, судом не установлено. Оснований полагать, что прокуроры Шохин Д.Э., Лахтин В.А., Ибрагимов Г.Б. и Ковалихина В.М. лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе рассмотрения данного уголовного дела, не имеется.

В соответствии со ст. 62 УПК РФ прокурор не может принимать участие в производстве по делу при наличии оснований, указанных в статье 61 УПК РФ, однако никаких обстоятельств, устраняющих государственных обвинителей Шохина Д.Э., Лахтина В.А., Ибрагимовой Г.Б. и Ковалихиной В.М. от участия в рассмотрении данного уголовного дела в качестве государственных обвинителей, судом не усматривается, иных обстоятельств, дающих основание полагать, что прокуроры Шохина Д.Э., Лахтина В.А., Ибрагимовой Г.Б., Ковалихиной В.М. лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе рассмотрения данного уголовного дела, не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 66, 256 УПК РФ, суд

**П о с т а н о в и л :**

Заявление защиты подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., об отводе государственных обвинителей Шохина Д.Э., Лахтина В.А., Ибрагимовой Г.Б., Ковалихиной В.М. оставить без удовлетворения.

Судья –



Прошито, проучмерозано и скреплено

печатью на 10 листах

Судья \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

