

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о продлении срока содержания под стражей

г. Москва

14 августа 2009 года

Председательствующий, судья Хамовнического районного суда гор. Москвы Данилкин В.Н.,

с участием государственных обвинителей: начальника организационно-аналитического отдела Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Шохина Д.Э.; старшего прокурора второго отдела по надзору за расследованием уголовных дел в Следственном комитете при прокуратуре РФ управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры РФ Лахтина В.А., старшего прокурора отдела по поддержанию государственного обвинения Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Ибрагимовой Г.Б.;

подсудимых: Ходорковского Михаила Борисовича; Лебедева Платона Леонидовича;

защитников – адвокатов: Тереховой Н.Ю., представившей сл. удостоверение № 10257 и ордер № 1/55, Клювганта В.В., представившего сл. удостоверение № 7755 и ордер № 152, Левиной Е.Л., представившей сл. удостоверение № 6170 и ордер № 1/39 в защиту обвиняемого Ходорковского М.Б.; Ривкина К.Е., представившего сл. удостоверение № 3827 и ордер № 361; Краснова В.Н., представившего сл. удостоверение № 7880 и ордер № 3, Липцер Е.Л., представившей сл. удостоверение № 2998 и ордер № 3, Купрейченко С.В., представившего сл. удостоверение № 9233 и ордер № 360 – в защиту обвиняемого Лебедева П.Л.;

представителей потерпевших - Федерального Агентства по управлению государственным имуществом Ларионова Р.А., Чернега Д.С.

при секретаре Капусткиной М.И., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство государственного обвинителя Лахтина В.А. о продлении срока содержания под стражей подсудимых **Ходорковского Михаила Борисовича и Лебедева Платона Леонидовича**, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.3 ст.160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.3 ст.174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч.3 ст.174 УК РФ (в

ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона №162-ФЗ от 08.12.2003);

У с т а н о в и л:

Настоящее уголовное дело поступило в Хамовнический районный суд г. Москвы 17.02.2009 года.

Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Лебедева П.Л. и Ходорковского М.Б. избрана в период досудебного производства в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

По итогам предварительного слушания мера пресечения – заключение под стражу подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. была оставлена без изменения и в соответствии с ч.2 ст.255 УПК РФ истекает 17 августа 2009 года.

В ходе судебного следствия по уголовному делу № 1-88/09 по обвинению Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., принимая во внимание истечение предусмотренного ч.2 ст.255 УПК РФ срока содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., государственный обвинитель Лахтин В.А. заявил ходатайство о продлении срока содержания под стражей в отношении Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. на 3 месяца, мотивируя тем, что они обвиняются в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в составе организованной группы лиц, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком свыше двух лет.

Оснований для изменения или отмены избранной Ингондинским районным судом г. Читы меры пресечения в виде заключения под стражу не имеется.

Согласно данным, полученным из медицинской части следственного изолятора, состояние здоровья подсудимых не исключает возможность их содержания под стражей.

Обстоятельства, послужившие основаниями для избрания в отношении Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. меры пресечения – заключение под стражу и последующего продления сроков содержания под стражей, не изменились, а имеющиеся доказательства, по мнению государственного обвинителя, дают основания полагать, что Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л., оказавшись на свободе, могут воспрепятствовать осуществлению правосудия, скрывшись от него и склонив участников уголовного судопроизводства к даче заведомо ложных показаний, а также путем уклонения от явки в суд для дачи показаний.

Государственные обвинители Шохин Д.А. и Ибрагимова Г.Б., представители потерпевшего Ларионов Р.А., Чернега Д.С. поддержали заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А. ходатайство о продлении срока содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. по доводам, изложенным государственным обвинителем Лахтиным В.А.

Доводы возражений защиты и подсудимых на ходатайство о продлении срока содержания под стражей изложены в письменном виде и были приведены в судебном заседании защитником-адвокатом Клювгантом В.В., который просил суд отказать в удовлетворении заявленного ходатайства о продлении срока содержания подсудимых под стражей, поскольку продление срока содержания под стражей подсудимым Ходорковскому М.Б. и Лебедеву П.Л. противоречит требованиям ст.255 ч.2 и ч.3 УПК РФ.

Подсудимые Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. просили суд критически отнестись к доводам, изложенным государственным обвинителем Лахтиным В.А. в своем ходатайстве о продлении срока содержания под стражей, и в удовлетворении данного ходатайства отказать. Подсудимые обращают внимание суда, что заявленное ходатайство противоречит Постановлению Конституционного Суда РФ №4-п от 22.03.2005 года, из которого следует, что на любой стадии процесса, принимая решение о необходимости дальнейшего содержания под стражей, суд обязан обосновать свое решение конкретными доказательствами наличия необходимости дальнейшего содержания под стражей, однако, по мнению подсудимых, суд не сделал этого ни при вынесении постановления от 17 марта 2009 года, ни при вынесении постановления от 02 июня 2009 года.

Защитники – адвокаты Терехова Н.Ю., Левина Е.Л., Ривкин К.Е., Краснов В.Н., Липцер Е.Л., Купрейченко С.В. поддержали доводы, изложенные в письменных возражениях на заявленное ходатайство о продлении срока содержания под стражей подсудимых.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав мнения участников процесса, суд полагает, что ходатайство государственного обвинителя о продлении срока содержания подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. под стражей обоснованно и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Данное уголовное дело поступило в Хамовнический районный суд г. Москвы 17 февраля 2009 года и с 31 марта 2009 года рассматривается по существу в судебном заседании. В настоящее время исследуются письменные доказательства, представляемые стороной обвинения.

Подсудимые Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. обвиняются в совершении преступлений, которые в соответствии со ст. 15 УК РФ относятся к категории тяжких и особо тяжких.

Как следует из материалов дела, мера пресечения в отношении Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. в виде заключения под стражу избрана в соответствии с требованиями ст.ст.97-99, 108 УПК РФ, с учетом данных об их личности и состоянии здоровья, в том числе и тех, на которые защита и подсудимые ссылаются в обоснование своих ходатайств, и характера предъявленного обвинения. Необходимость в применении ранее избранной меры пресечения в отношении подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. в настоящее время, несмотря на стадию судебного разбирательства, вопреки доводам защиты и подсудимых, не отпала.

Срок содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., предусмотренный ч.2 ст. 255 УПК РФ, истекает 17 августа 2009 года. Продолжительность судебного разбирательства вызвана объективными обстоятельствами, а именно большим объемом письменных материалов уголовного дела, содержащихся в 188 томах, а также значительным числом свидетелей, как со стороны обвинения, так и со стороны защиты.

Данных о наличии каких-либо препятствии для содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., которые в настоящее время отбывают наказание в виде лишения свободы по приговору Мещанского районного суда г. Москвы от 16 мая 2005 года и были этапированы для рассмотрения настоящего уголовного дела: обвиняемый Ходорковский М.Б. в ФБУ СИЗО-1 ФСИН России, а обвиняемый Лебедев П.Л. в ФБУ ИЗ-77/1 УФСИН РФ по г. Москве, суду не представлено. Оснований для изменения избранной подсудимым меры пресечения в виде заключения под стражу на иную, не связанную с изоляцией от общества, не имеется.

Принимая во внимание изложенное и необходимость обеспечения условий дальнейшего производства по делу и судебного разбирательства, суд считает необходимым ходатайство государственного обвинителя Лахтина В.А. удовлетворить и, на основании ч.3 ст. 255 УПК РФ, продлить срок содержания под стражей подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. на три месяца, то есть до 17 ноября 2009 года включительно.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 255; 256; 261 УПК РФ, суд

П о с т а н о в и л :

Ходатайство государственного обвинителя Лахтина В.А. удовлетворить.

Продлить срок содержания под стражей подсудимым:

Ходорковскому Михаилу Борисовичу, обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных, п.п. «а», «б» ч.3 ст.160 УК РФ (в редакции

Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.3 ст.174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч.3 ст.174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона №162-ФЗ от 08.12.2003) - на 3 (три) месяца, то есть до 17 ноября 2009 года включительно;

Лебеву Платону Леонидовичу, обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.3 ст.160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.3 ст.174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч.3 ст.174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона №162-ФЗ от 08.12.2003)- на 3 (три) месяца, то есть до 17 ноября 2009 года включительно.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение десяти суток со дня его вынесения.

Председательствующий:



Прошито, пронумеровано и скреплено

печатью на *Исх. № 10*

Судья

Секретарь *Иванова*

