

Дело № 1-88/09

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о рассмотрении заявления об отводе

г. Москва

24 апреля 2009 года

Председательствующий, судья Хамовнического районного суда гор. Москвы Данилкин В.Н.,

с участием государственных обвинителей: начальника организационно-аналитического отдела Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Шохина Д.Э.; старшего прокурора второго отдела по надзору за расследованием уголовных дел в следственном комитете при прокуратуре РФ управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры РФ Лахтина В.А., старшего прокурора второго отдела управления по обеспечению участия прокуроров в кассационном производстве Верховного Суда РФ Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ Ибрагимовой Г.Б.; старшего прокурора отдела государственных обвинителей управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами прокуратуры г. Москвы Ковалихиной В.М.,

подсудимых: Ходорковского Михаила Борисовича; Лебедева Платона Леонидовича;

защитников – адвокатов: Тереховой Н.Ю., представившей сл. удостоверение № 48 и ордер № 408, Левиной Е.Л., представившей сл. удостоверение № 6170 и ордер № 1/39, Клювганта В.В., представившего сл. удостоверение № 7755 и ордер № 152, в защиту обвиняемого Ходорковского М.Б.; Краснова В.Н., представившего сл. удостоверение № 7880 и ордер № 3, Липцер Е.Л., представившей сл. удостоверение № 2998 и ордер № 3, Ривкина К.Е., представившего сл. удостоверение № 3827 и ордер № 361, Мирошниченко А.Е., представившего сл. удостоверение № 4655 и ордер № 098266 – в защиту обвиняемого Лебедева П.Л.;

представителя потерпевшего - Федерального Агентства по управлению государственным имуществом Щербаковой И.Л.,

при секретаре Мышеловой О.И., рассмотрев в открытом судебном заседании заявления защиты, сделанное в ходе судебного следствия адвокатом Красновым В.Н. и подсудимого Ходорковского М.Б. об отводе государственных обвинителей Шохина Д.Э. и Лахтина В.А. на участие в рассмотрении уголовного дела по обвинению **Ходорковского Михаила Борисовича и Лебедева Платона Леонидовича** в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.3 ст.160 УК РФ (в редакции

Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.3 ст.174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч.3 ст.174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона №162-ФЗ от 08.12.2003);

У с т а н о в и л:

В ходе судебного следствия по уголовному делу № 1-88/09 по обвинению Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.3 ст.160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.3 ст.174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.160 УК РФ (в ред. Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч.3 ст.174 УК РФ (в ред. Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч.4 ст.174-1 УК РФ (в ред. Федерального закона №162-ФЗ от 08.12.2003), защитой подсудимых, а так же подсудимым Ходорковским М.Б. сделаны письменные заявления об отводе государственных обвинителей Шохина Д.Э. и Лахтина В.А.

Заявление защиты подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. об отводе государственных обвинителей основывается на фактах, выявленных в ходе предварительного слушания и подготовительной части судебного заседания, которые, по мнению защиты, подтверждают заинтересованность государственных обвинителей в исходе дела, а именно в том, что прокуроры Шохин Д.Э. и Лахтин В.А. в ходе предварительного слушания и судебного разбирательства по данному уголовному делу ненадлежащим образом выполняют возложенные на них функции государственных обвинителей. Кроме того, ранее прокурор Шохин Д.Э. принимал участие в рассмотрении первого уголовного дела в отношении Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., а прокурор Лахтин В.А. являлся надзирающим прокурором в ходе предварительного следствия по данному уголовному делу, а так же неоднократно принимал участие в судебных разбирательствах, связанных с избранием меры пресечения, а так же других материалов в отношении подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л.

Кроме того, стороной защиты и подсудимыми в Генеральную прокуратуру РФ неоднократно направлялись заявления о преступлениях, в которых ставился вопрос о необходимости привлечения государственных обвинителей Шохина В.А. и Лахтина Д.Э. к уголовной ответственности;

Защита считает, что не поддержание прокурорами Шохиним Д.Э. и Лахтиным В.А. ходатайства защиты об исключении недопустимых доказательств, а так же отказ от истребования дополнительных доказательств, свидетельствует о предвзятом отношении государственных обвинителей к рассмотрению данного уголовного дела.

Защитники - адвокаты Краснов В.Н., Мирошниченко А.Е, Ривкин К.Е., Липцер Е.Л. Левина Е.Л. , Терехова Н.Ю. полностью поддержали доводы, изложенные в письменном заявлении.

Подсудимые Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. полностью поддержали доводы, изложенные защитой в письменном заявлении.

Кроме того, подсудимый Ходорковский М.Б. сделал самостоятельное заявление об отводе государственных обвинителей, в котором изложены самостоятельные основания для отвода государственных обвинителей Шохина Д.Э. и Лахтина В.А.

Подсудимый Ходорковский М.Б. считает, что прокурор Лахтин В.А. подлежит отводу от участия в данном уголовном деле по основаниям, предусмотренным п.1.1 ст.61 УПК РФ, поскольку он назван стороной защиты в качестве свидетеля, кроме того, он и государственный обвинитель Шохин Д.Э. подлежат отводу, по мнению подсудимого, и по основаниям, предусмотренным п.п.1.2; 1.3 и п.2 ст.61 УПК РФ.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э. выразил единую позицию стороны обвинения, просит отказать в удовлетворении сделанного заявления об отводе государственных обвинителей Шохина Д.Э. и Лахтина В.А., поскольку данных о какой-либо заинтересованности Лахтина В.А., а равно и Шохина Д.Э., тем более такой, которая бы препятствовала возможности разрешить дело по существу в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации не приведено, и не приведено именно ввиду того, что этой заинтересованности не имеется.

Иных обстоятельств, дающих основание полагать, что прокуроры Лахтин В.А. и Шохин Д.Э. лично, прямо или косвенно, заинтересованы в исходе данного уголовного дела, не имеется. Таким образом, предусмотренных законом оснований для отвода прокурорам Лахтину В.А. и Шохину Д.Э. не имеется.

Суд, выслушав мнение участников процесса по заявлениям защиты подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. и подсудимого Ходорковского М.Б. об отводе государственных обвинителей Лахтина В.А. и Шохина Д.Э. считает, что они не подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 61 УПК РФ прокурор не может участвовать в производстве по уголовному делу, если он: является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу; участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика в производстве по данному уголовному делу; является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу. Прокурор не может участвовать в производстве по уголовному делу также в случае, если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе данного уголовного дела.

Согласно положениям ст.ст. 62, 66 УПК РФ, при наличии оснований для отвода, предусмотренных Главой 9 УПК РФ, прокурор обязан устраниваться от участия в производстве по уголовному делу. В случае, если прокурор не устранился от участия в производстве по уголовному делу, ему может быть заявлен отвод. При этом, участие прокурора в производстве предварительного расследования, а равно его участие в судебном разбирательстве не является препятствием для дальнейшего его участия в производстве по данному уголовному делу.

Обстоятельств, в силу положений Главы 9 УПК РФ исключающих участие прокуроров Шохина Д.Э. и Лахтина В.А. в производстве по настоящему уголовному делу, судом не установлено. Оснований полагать, что прокуроры Шохин Д.Э. и Лахтин В.А. лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе рассмотрения данного уголовного дела, не имеется.

В соответствии со ст. 62 УПК РФ прокурор не может принимать участие в производстве по делу при наличии оснований, указанных в статье 61 УПК РФ, однако никаких обстоятельств, устранивающих государственных обвинителей Шохина Д.Э. и Лахтина В.А. от участия в рассмотрении данного уголовного дела в качестве государственных обвинителей, судом не усматривается, иных обстоятельств, дающих основание полагать, что прокуроры Шохин Д.Э. и Лахтин В.А. лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе рассмотрения данного уголовного дела, не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 66, 256 УПК РФ, суд

П о с т а н о в и л:

Заявления защиты подсудимых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., подсудимого Ходорковского М.Б. об отводе государственных обвинителей Лахтина В.А. и Шохина Д.Э. оставить без удовлетворения.

Судья –



Прошито, пронумеровано и скреплено

печатью на 4/неисполн. листах

Судья _____

Секретарь _____

