

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Вельск

08 августа 2012 года

Вельский районный суд Архангельской области
в составе председательствующего судьи Иванова В.Ф.,
с участием исполняющего обязанности прокурора Вельского района
Ермошко Е.Н.,
адвоката Вельской коллегии адвокатов Вазеркиной Л.И., адвоката коллегии
адвокатов «Гауф и Партнеры» Краснова В.Н. и адвоката Московской
областной коллегии адвокатов Мирошниченко А.Е.,
при секретаре Пивневой В.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство адвокатов
Вазеркиной Л.И. и Краснова В.Н. в защиту интересов

Лебедева Платона Леонидовича, родившегося 29 ноября 1956 года в г.
Москва, ранее судимого:

16 мая 2005 года Мещанским районным судом г. Москвы с учётом
изменений, внесённых кассационным определением Московского
городского суда от 22 сентября 2005 года, по ч. 3 ст. 147 УК РСФСР к
07 годам лишения свободы, пп. «а, б» ч. 3 ст. 159 УК РФ (в редакции Ф3
от 13 июня 1996 года) к 07 годам лишения свободы, п. «а» ч. 3 ст. 165
УК РФ (в редакции Ф3 от 08 декабря 2003 года) к 03 годам лишения
свободы, ч. 2 ст. 198 УК РФ (в редакции Ф3 от 08 декабря 2003 года) к
01 году 04 месяцам лишения свободы, ч. 3 ст. 33 и пп. «а, б» ч. 2 ст. 199
УК РФ (в редакции Ф3 от 08 декабря 2003 года) к 04 годам 10 месяцам
лишения свободы. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности
преступлений путём частичного сложения наказаний к отбытию
определено 08 лет лишения свободы,
осужденного 27 декабря 2010 года Хамовническим районным судом г.
Москвы с учётом изменений, внесённых кассационным определением
Московского городского суда от 24 мая 2011 года, по ч. 4 ст. 160 УК РФ (в
редакции Ф3 от 07 марта 2011 года) к 07 годам 06 месяцам лишения свободы,
ч. 3 ст. 174.1 УК РФ (в редакции Ф3 от 07 марта 2011 года) к 08 годам 06
месяцам лишения свободы. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по
совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний
назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 12 лет 06 месяцев. В
соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ к назначенному наказанию частично
присоединено наказание, назначенное приговором Мещанского районного
суда г. Москвы от 16 мая 2005 года и окончательно к отбытию определено
наказание в виде лишения свободы сроком на 13 лет с отбыванием наказания
в исправительной колонии общего режима,
отбывающего наказание в ФКУ ИК-14 г. Вельска,
о приведении приговора в соответствие с действующим законодательством в
порядке ст. 10 УК РФ и снижении наказания,

установил:

Адвокаты Вазеркина Л.И. и Краснов В.Н. обратились в суд с ходатайством о приведении приговора Хамовнического районного суда г. Москвы от 27 декабря 2010 года в соответствие с действующим законодательством и снижении наказания, а именно о переквалификации действий осужденного Лебедева П.Л. с ч. 3 ст. 174.1 УК РФ (в редакции ФЗ от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ) на ч. 3 ст. 174.1 УК РФ (в редакции ФЗ от 07 декабря 2011 года № 420-ФЗ), снижении наказания до фактически отбытого и освобождении от дальнейшего наказания.

Осужденный Лебедев П.Л. о времени и месте слушания дела извещался надлежащим образом, что подтверждается распиской, имеющейся в материалах дела (том 4, л.д. 83).

Адвокат Краснов В.Н. в судебном заседании просит применить ст. 10 УК РФ и привести приговор Хамовнического районного суда г. Москвы от 27 декабря 2010 года в соответствие с действующим законодательством. Переквалифицировать действия Лебедева П.Л. по указанному приговору с ч. 3 ст. 174.1 УК РФ (в редакции ФЗ № 26-ФЗ от 07 марта 2011 года) на ч. 3 ст. 174.1 УК РФ (в редакции ФЗ № 420-ФЗ от 07 декабря 2011 года) и снизить наказание до фактически отбытого, освободив его от дальнейшего отбывания наказания. Просит также переквалифицировать действия Лебедева П.Л. по приговору Мещанского районного суда г. Москвы от 22 сентября 2005 года на ч. 4 ст. 159 УК РФ (в редакции ФЗ № 26-ФЗ от 07 марта 2011 года), по пп. «а,б» ч. 2 ст. 165 УК РФ (в редакции ФЗ № 420-ФЗ от 07 декабря 2011 года). Просит учесть, что нижний предел санкций данных статей исключен, и что указанное обстоятельство должен учесть суд при принятии решения. Считает, что закон не позволяет суду уклониться от рассмотрения вопроса о смягчении наказания, вследствие издания закона, имеющего обратную силу. Обращает внимание на то, что Конституционный суд РФ неоднократно указывал на наличие у суда свободы усмотрения при рассмотрении вопросов о размере наказания. Размер наказания должен соответствовать общественной опасности преступления и означает максимальную индивидуализацию ответственности и наказания, что закреплено в ч. 1 ст. 6 УК РФ.

Адвокаты Вазеркина Л.И. и Мирошниченко А.Е. поддержали в судебном заседании заявленное ходатайство. Пояснили, что выступление адвоката Краснова В.Н. является их совместным и соответствует их общей точке зрения.

Изучив материалы дела, заслушав адвокатов, мнение прокурора полагавшего частично удовлетворить заявленное ходатайство, суд приходит к выводу о том, что заявленное требование подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям:

В соответствии с ч. 1 ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную

силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Федеральным законом от 07 декабря 2011 года № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в общую часть Уголовного кодекса – в категории преступления, введено наказание в виде принудительных работ, внесены изменения в порядок назначения наказания по совокупности преступлений. В ряде статей особенной части, исключён нижний предел наказания в виде обязательных работ, вместе с тем увеличен его верхний предел и ряд иных нововведений.

Согласно п.п. «в» п. 88 ст. 1 указанного Закона санкция ч. 3 ст. 174.1 УК РФ в виде лишения свободы снижена до 07 лет.

Санкция ч. 3 ст. 174.1 УК РФ в момент осуждения Лебедева П.Л. предусматривала максимальное наказание до 10 лет лишения свободы. Приговором Хамовнического районного суда г. Москвы от 27 декабря 2010 года за указанное преступление ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 08 лет 06 месяцев.

Из изложенного следует, что в связи со снижением верхнего предела наказания в виде лишения свободы, назначенное Лебедеву П.Л. приговором Хамовнического районного суда г. Москвы от 27 декабря 2010 года по ч. 3 ст. 174.1 УК РФ наказание, подлежит снижению пропорционально санкции статьи в новой редакции до 05 лет 06 месяцев лишения свободы.

Каких-либо изменений в ч. 4 ст. 160 УК РФ, по которой осужден Лебедев П.Л., указанным законом не вносилось.

В связи со снижением наказания за отдельное преступление, подлежит снижению и наказание, назначенное Лебедеву П.Л. приговором Хамовнического районного суда г. Москвы от 27 декабря 2010 года с применением положений ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, соответственно до 09 лет 06 месяцев лишения свободы.

Как разъяснил Президиум Верховного Суда Российской Федерации по применению Федеральных законов от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», суд вправе пересмотреть все приговоры (при наличии необходимых сведений), при рассмотрении ходатайства осужденного, наказание по которым назначено на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ либо ст. 70 УК РФ.

Кроме этого, суд вправе в порядке исполнения приговора смягчить осужденному наказание, назначенное по совокупности приговоров на основании статьи 70 УК РФ, а также по совокупности преступлений на основании части 5 статьи 69 УК РФ, когда ранее судом в порядке исполнения

приговора или судом надзорной инстанции предыдущий приговор был изменен со смягчением назначенного наказания.

Представителями осужденного представлен приговор Мещанского районного суда г. Москвы от 16 мая 2005 года, по которому, с учётом изменений, внесённых кассационным определением Московского городского суда от 22 сентября 2005 года, Лебедев П.Л. осужден по ч. 3 ст. 147 УК РСФСР к 07 годам лишения свободы, пп. «а,б» ч. 3 ст. 159 УК РФ (в редакции ФЗ от 13 июня 1996 года) к 07 годам лишения свободы, п. «а» ч. 3 ст. 165 УК РФ (в редакции ФЗ от 08 декабря 2003 года) к 03 годам лишения свободы, ч. 2 ст. 198 УК РФ (в редакции ФЗ от 08 декабря 2003 года) к 01 году 04 месяцам лишения свободы, ч. 3 ст. 33 и пп. «а, б» ч. 2 ст. 199 УК РФ (в редакции ФЗ от 08 декабря 2003 года) к 04 годам 10 месяцам лишения свободы. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний к отбытию определено 08 лет лишения свободы.

Федеральным законом от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» внесены изменения в ряд статей, из санкции которых исключены нижние пределы наказаний.

Так, согласно п.п. «г» п. 30 ст. 1 указанного закона внесены изменения в санкцию статьи 159 УК РФ, по которой осужден Лебедев П.Л., исключен нижний предел наказания в виде лишения свободы. Поэтому приговор Мещанского районного суда г. Москвы от 16 мая 2005 года в отношении осужденного подлежит приведению в соответствие с вышеуказанным уголовным законом.

Действия Лебедева П.Л. следует переквалифицировать:

- с ч. 3 ст. 147 УК РСФСР на ч. 4 ст. 159 УК РФ (в редакции ФЗ от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ),

- с пп. «а, б» ч. 3 ст. 159 УК РФ (в редакции ФЗ от 13 июня 1996 года) на ст. 159 ч. 4 УК РФ (в редакции ФЗ от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ).

В связи с исключением законодателем по части 4 статьи 159 УК РФ, нижнего предела наказания в виде лишения свободы наказание, назначенное осужденному, подлежит приведению в соответствие с действующим законодательством и соответственно снижению до 06 лет 10 месяцев лишения свободы за каждое из двух преступлений.

Действия осужденного по п. «а» ч. 3 ст. 165 УК РФ (в редакции ФЗ от 08 декабря 2003 года), ч. 2 ст. 198 УК РФ (в редакции ФЗ от 08 декабря 2003 года), ч. 3 ст. 33, пп. «а, б» ч. 2 ст. 199 УК РФ (в редакции ФЗ от 08 декабря 2003 года) пере квалификации не подлежат, так как каких-либо изменений, улучшающих положение осужденного, в указанные части статей данным законом либо иным другим, внесено не было.

В связи со снижением наказания за отдельные преступления, подлежит снижению и наказание, назначенное приговором Мещанского районного суда г. Москвы от 16 мая 2005 года, с применением положений ч. 3 ст. 69 УК РФ, до 07 лет 08 месяцев лишения свободы.

Каких-либо иных оснований для приведения данного приговора в соответствие с действующим законодательством, не имеется.

Ввиду смягчения наказания по приговору суда от 27 декабря 2010 года и по приговору суда от 16 мая 2005 года вошедшему в совокупность при назначении окончательного наказания, подлежит смягчению и наказание, назначенное по приговору Хамовнического районного суда г. Москвы от 27 декабря 2010 года с применением положений ч. 5 ст. 69 УК РФ, до 09 лет 08 месяцев лишения свободы.

Назначенное наказание соответствует характеру и степени общественной опасности совершенных преступлений, данным о личности Лебедева П.Л., указанным в приговорах.

Порядок назначения наказания по совокупности преступлений изменению не подлежит. Оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, уменьшения назначенного наказания, в связи с изменением тяжести преступления, суд не усматривает.

Каких-либо иных изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, улучшающих положение Лебедева П.Л., не вносилось.

На основании изложенного, ст.10 УК РФ и руководствуясь ст.ст. 396, 397 п. 13, 399 УПК РФ,

постановил:

ходатайство адвокатов Вазеркиной Л.И., Краснова В.Н. и Мирошниченко Е.А. удовлетворить частично.

Приговор Мещанского районного суда г. Москвы от 16 мая 2005 года в отношении Лебедева Платона Леонидовича привести в соответствие с Федеральным законом от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ.

Приговор Хамовнического районного суда г. Москвы от 27 декабря 2010 года в отношении Лебедева Платона Леонидовича привести в соответствие с Федеральным законом от 07 декабря 2011 года № 420-ФЗ.

Считать Лебедева Платона Леонидовича осужденным:

по приговору Мещанского районного суда г. Москвы от 16 мая 2005 года с учётом изменений, внесённых кассационным определением Московского городского суда от 22 сентября 2005 года, по ч. 4 ст. 159 УК РФ (в редакции ФЗ от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ) к 06 годам 10 месяцам лишения свободы за каждое из двух преступлений, по п. «а» ч. 3 ст. 165 УК РФ (в редакции ФЗ от 08 декабря 2003 года) к 03 годам лишения свободы, ч. 2 ст. 198 УК РФ (в редакции ФЗ от 08 декабря 2003 года) к 01 году 04 месяцам лишения свободы, по ч. 3 ст. 33 и пп. «а,б» ч. 2 ст. 199 УК РФ (в редакции ФЗ от 08 декабря 2003 года) к 04 годам 10 месяцам лишения свободы. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний к отбытию определить 07 (семь) лет 08 месяцев лишения свободы,

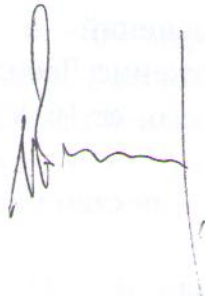
по приговору Хамовнического районного суда г. Москвы от 27 декабря 2010 года с учётом изменений, внесённых кассационным определением Московского городского суда от 24 мая 2011 года, по ч. 4 ст. 160 УК РФ (в

редакции ФЗ от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ) к 07 годам 06 месяцам лишения свободы, ч. 3 ст. 174.1 УК РФ (в редакции ФЗ от 07 декабря 2011 года № 420-ФЗ) к 05 годам 06 месяцам лишения свободы. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 09 лет 06 месяцев лишения свободы. В соответствии со ст. 69 ч. 5 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединить наказание, назначенное приговором Мещанского районного суда г. Москвы от 16 мая 2005 года и окончательно к отбытию определить наказание в виде лишения свободы сроком на 09 лет 08 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальной части приговоры оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в Архангельском областном суде путём подачи жалобы в Вельский районный суд в течение 10 суток со дня его вынесения, а осужденным – в тот же срок со дня получения им копии постановления.

Судья



В.Ф. Иванов

КОПИЯ ВЕРНА

Судья 

Приговор, постановление не вступил(о) в законную силу на 08 августа 2012 г. Судья В.Ф. Иванов Секретарь суда Л.И. Иванова



Всего прошнуровано, пронумеровано и скреплено печатью 1 листов Секретарь Л.И. Иванова

