

Дело № 4/18-167/2011

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Вельск

27 июля 2011 года

Судья Вельского районного суда Архангельской области Распопов Н.М. с участием:
прокурора Вельского района Семенова С.П., помощника прокурора Вельского района Козлова М.Ю.,
осужденного Лебедева П.Л.,
адвокатов: Липцер Е.Л., Ривкина К.Е., Краснова В.Н., Мирошниченко А.Е., Вазеркиной Л.И.,
при секретаре Баракшиной Н.К.,
а также представителя ФКУ ИК-14 УФСИН России по Архангельской области Корсунского А.Н.,
рассмотрел ходатайство адвоката Липцер Е.Л. об условно-досрочном освобождении осужденного

Лебедева Платона Леонидовича, родившегося 29 ноября 1956 года в г.Москве.

Проверив представленные материалы, допросив свидетелей, заслушав адвокатов, осужденного, представителя ФКУ ИК-14, мнение прокуроров, суд,

УСТАНОВИЛ:

Лебедев П.Л. осужден 27 декабря 2010 года Хамовническим районным судом г.Москвы, с изменениями по кассационному определению судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 24 мая 2011 года по ст.160 ч.4 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07 марта 2011 года), ст.174-1 ч.3 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07 марта 2011 года), с применением ст.69 ч.3, ст.69 ч.5 УК РФ к 13 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Ранее Лебедев П.Л. был судим 16 мая 2005 года Мещанским районным судом г.Москвы, с изменениями по кассационному определению Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 22 сентября 2005 года по ст.147 ч.3 УК РСФСР, ст.159 ч.3 пп.«а,б» УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года), ст.165 ч.3 п.«а» УК РФ (в редакции Федерального закона от 08 декабря 2003 года), ст.198 ч.2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08 декабря 2003 года), ст.33 ч.3, ст.199 ч.2 пп.«а,б» УК РФ (в редакции Федерального закона от 08 декабря 2003 года), ст.69 ч.3 УК РФ к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Срок отбытия наказания исчисляется с 08 февраля 2007 года с зачётом отбытия наказания со 02 июля 2003 года по 08 февраля 2007 года.

В поданном ходатайстве об условно-досрочном освобождении осужденного Лебедева П.Л., адвокат Липцер Е.Л. указала, что, «преступления, которые были вменены Лебедеву П.Л. являются тяжкими», в соответствии с п.«б» ч.3 ст.79 УК

РФ он получил право на условно-досрочное освобождение после отбытия половины назначенного наказания, т.е. со 2 января 2010 года, суду необходимо учесть «уникальные личностные данные Лебедева П.Л. и сложные фактические обстоятельства данного дела». Лебедев П.Л. практически 7 лет провёл в условиях следственного изолятора, вопреки назначенному общему режиму отбывания наказания. Лебедев П.Л. отец 4 детей, имеет троих внуков. У Лебедева П.Л. имеется ряд хронических заболеваний, в настоящее время он нуждается в надлежащем обследовании и «адекватном» лечении.

В судебном заседании адвокат Липцер Е.Л. поддержала ходатайство по заявленным основаниям, указав на наличие объективной характеристики за период нахождения в следственном изоляторе г. Москвы, на отсутствие взысканий, гашение исков.

Адвокат Краснов В.Н., поддержав ходатайство, указал на положительные характеризующие данные Лебедева П.Л., на утрату им общественной опасности, на его, Лебедева П.Л., право подачи ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, указал на добросовестное отношение Лебедева П.Л. к выполнению обязанностей в случае применения судом условно-досрочного освобождения.

Адвокат Вазеркина Л.И., поддержав ходатайство, отметила наличие положительных характеризующих данных, как со стороны родственников, так и иных граждан, заслушанных судом в судебном заседании. Указав на наличие гарантированных мест возможного трудоустройства в случае принятия судом решения об условно-досрочном освобождении Лебедева П.Л., указала на необъективность представленной ФКУ ИК-14 характеристики.

Адвокат Ривкин К.Е., поддержав ходатайство, указал на фактическое полное погашение исков, различным имуществом и денежными средствами, решение по которым принималось судами.

Адвокат Мирошниченко А.Е., поддержав ходатайство, указал на необъективность представленной ФКУ ИК-14 характеристики, указав, что непризнание вины Лебедевым П.Л. не может являться основанием для выводов администрации ФКУ ИК-14 для отказа в условно-досрочном освобождении.

Осужденный Лебедев П.Л. в судебном заседании поддержал ходатайство об условно-досрочном освобождении, указав на длительность содержания в местах лишения свободы, отсутствие общения с семьей, родственниками, указал на ухудшение состояние здоровья.

Представитель исправительного учреждения – ФКУ ИК-14 УФСИН России по Архангельской области Корсунский А.Н. пояснил, что осужденный Лебедев П.Л. в местах лишения свободы характеризуется отрицательно, за весь период отбывания наказания неоднократно допускал нарушения установленного порядка отбывания наказания, имеет не снятое и не погашенное взыскание, мер для погашения исков не предпринимает, администрация полагает, что осужденный на путь исправления не встал и предоставление ему условно-досрочного освобождения в настоящее время администрацией ФКУ ИК-14 не поддерживается.

Представители прокуратуры Вельского района Архангельской области Семенов С.П. и Козлов М.Ю., полагают ходатайство оставить без удовлетворения, поскольку осужденный Лебедев П.Л. поощрений не имеет, за период отбывания наказания допускал неоднократные различные нарушения, подвергался взысканиям, добровольного гашения исков не производит, положительные характеризующие данные о личности, учтены при постановлении приговора, полагают, что цели назначенного наказания еще не достигнуты.

Заслушав стороны, исследовав письменные материалы, суд пришёл к следующему.

В соответствии со ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если им отбыта установленная законом часть срока наказания и судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Лебедев П.Л. отбыл установленную ч.3 ст.79 УК РФ часть срока наказания.

В то же время, фактическое отбытие осужденным предусмотренной законом части срока наказания в соответствии с частью 3 статьи 79 УК РФ не может служить безусловным основанием для условно-досрочного освобождения.

Ссылки адвокатов на нахождение осужденным Лебедевым П.Л. большую часть срока наказания в условиях следственного изолятора, вместо исправительной колонии, при принятии судом решения в порядке ст.79 УК РФ не имеют определяющего значения, поскольку Лебедев П.Л. находился в следственном изоляторе на основании избранной в его отношении меры пресечения по уголовному делу.

Вывод суда о том, что осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, основывается на всестороннем учете данных о его поведении за весь период отбывания наказания, при этом суд учитывает мнение представителя исправительного учреждения и прокурора о наличии либо отсутствии оснований для признания лица не нуждающимся в дальнейшем отбывании наказания. Закон не требует, чтобы для предоставления условно-досрочного освобождения осужденные имели какие-то особые, исключительные заслуги.

Судом учитывается, достигнуты ли указанные в ст.ст.2,43 УК РФ цели наказания – восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение новых преступлений.

Детализируя положения ст.79 УК РФ, уголовно - исполнительное законодательство в ст. 9 УИК РФ нормативно определяет понятие исправления, а в ст. 175 УИК РФ законодательно закрепляет критерии, свидетельствующие о том, что для дальнейшего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания: частичное или полное возмещение

причиненного ущерба, раскаяние в совершенном деянии, иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного.

К иным сведениям, суд считает необходимо отнести: отсутствие злостных нарушений, добросовестное отношение к труду и обязанностям в период отбытия назначенного наказания, а также уважительное отношение к другим осужденным и сотрудникам исправительной системы.

Как следует из характеристики, представленной учреждением, в котором осужденный Лебедев П.Л. отбывает наказание, справке о поощрениях и взысканиях, материалов дела, Лебедев П.Л. отбывает наказание с 16 мая 2005 года, с зачётом времени содержания под стражей со 02 июля 2003 года. В период нахождения в СИЗО-1 г.Москвы, с 16 мая 2005 года по октябрь 2005 года осужденным было допущено нарушение установленного порядка отбывания наказания, за которое он подвергался взысканию в виде водворения в карцер.

В период с 11 октября 2005 года по декабрь 2006 года осужденный Лебедев П.Л. отбывал наказание в учреждении ИК-3 п.Харп Ямало-Ненецкого автономного округа, где допустил 7 нарушений установленного порядка отбывания наказания, в основном - грубое отношение к другим осужденным. По 2 нарушениям взыскание не налагалось, по 3 объявлен выговор, по 2 нарушениям осужденный признавался злостным нарушителем и водворялся в ШИЗО. В то же время, отмечается, что осужденный Лебедев П.Л., в указанный период, был трудоустроен, к труду относился добросовестно, принимал участие в работах по благоустройству территории, посещал мероприятия воспитательного характера, но реагировал на них слабо. На профилактические беседы осужденный не реагировал, вину в совершённых преступлениях не признавал, иски считал незаконными, поддерживал отношения с осужденными как положительной, так и отрицательной направленности, в отношении к представителям администрации исправительного учреждения был осторожен и недоверчив.

Отбывая наказание в СИЗО-1 г.Читы в период с 26 декабря 2006 года по февраль 2009 года, осужденный Лебедев П.Л. вновь допустил 7 нарушений установленного порядка отбывания наказания, каковыми явились, в том числе, неоднократные нарушения Правил пожарной безопасности и невыполнение законных требований администрации. За допущенные нарушения осужденный подвергался наказаниям в виде выговора.

Документы о допущенных нарушениях установленного порядка отбывания наказания содержатся в исследованных судом материалах дела. Данные нарушения относятся и к периоду нахождения осужденного в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по г. Москве.

В настоящее время вышеуказанные взыскания погашены в установленном порядке.

По прибытию 16 июня 2011 года из следственного изолятора г.Москвы в ФКУ ИК-14 УФСИН России по Архангельской области, находясь в карантине, осужденный Лебедев П.Л. допустил нарушение установленного порядка

отбывания наказания выявленное 28 июня 2011 года, за которое взысканию не подвергался, была проведена беседа воспитательного характера.

Заявленное взыскание за нарушение порядка отбывания наказания, в виде устного выговора объявленного осужденному Лебедеву П.Л. 06.07.2011 года и.о. начальника отряда майора внутренней службы Плакан А.А. суд считает не подлежащим учету, в связи с отсутствием доказательств исполнения Плакан А.А. обязанностей начальника отряда на день принятия решения о наложении взыскания на осужденного Лебедева П.Л., а также положений ч.2 ст. 117 УИК РФ о том, что взыскание налагается начальником ИУ или лицом его замещающим.

Согласно пояснений представителя администрации ФКУ ИК-14 Корсунского А.Н., а также из представленной исправительным учреждением характеристики, следует, что осужденный Лебедев П.Л. распределён в отряд №7 ФКУ ИК-14, принимает участие в работах по благоустройству территории учреждения, обратился с заявлением о трудоустройстве подсобным рабочим, на проводимые мероприятия воспитательного характера реагирует положительно, однако не всегда делает для себя правильные выводы, мер к добровольному погашению исков не предпринимает, считая взыскания незаконными, вину в совершённых преступлениях не признал, за период отбывания наказания поощрений не имеет, в общении с представителями администрации исправительного учреждения не всегда соблюдает порядок взаимоотношений, предусмотренный Правилами внутреннего распорядка.

Социальные связи осужденным не утрачены.

Сведений о невозможности отбывания наказания ввиду заболевания тяжёлой болезнью ни адвокатами, ни самим осужденным не представлено. Имеющиеся в материалах дела медицинские справки о состоянии здоровья осужденного Лебедева П.Л. так же не содержат сведений, подтверждающих невозможность отбывания назначенного наказания.

Представленные адвокатами сведения о полном погашении исков посредством принятия Мещанским районным судом г. Москвы постановления от 09 марта 2007 года в части обращения обыкновенных акций ОАО «НК Юкос» находящихся во владении иных компаний, фактически принадлежащих Ходорковскому М.Б. не содержит сведений о вступлении постановления в силу и его исполнения.

По приговору от 16 мая 2005г., судом принято решение по обращению принадлежащих Лебедеву П.Л. денежных средств находящихся на его счетах в счет возмещения вреда по удовлетворенному гражданскому иску. Однако данные суммы не соразмерны с удовлетворенным иском, погашение производится судебными приставами-исполнителями в принудительном порядке, в том числе и за счет обнаруженного имущества осужденного, что подтверждает отсутствие намерений Лебедева П.Л. на их погашение в добровольном порядке.

В статье 79 УК РФ предусмотрено право, а не обязанность суда применить условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Лебедев П.Л. отбывает наказание за совершение тяжких преступлений и в содеянном не раскаивается, на протяжении длительного времени допускал нарушение установленного порядка отбывания наказания, ни разу не поощрялся, динамика его поведения не подтверждает намерения к законопослушному поведению.

Принимая во внимание изложенное, а так же мнение администрации исправительного учреждения и прокурора, суд считает, что указанные в ст.ст.2,43 УК РФ цели наказания не достигнуты, основания для признания Лебедева П.Л. не нуждающимся в дальнейшем отбывании наказания отсутствуют, поэтому в удовлетворении ходатайства Липцер Е.П. и Лебедева П.Л. об условно-досрочном освобождении Лебедева П.Л. следует отказать.

Руководствуясь ст.ст. 397 п. 4, 399 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания Лебедева Платона Леонидовича, отказать.

Постановление может быть обжаловано в Архангельском областном суде через Вельский районный суд в течение 10 суток со дня его вынесения, а осужденным в тот же срок с момента получения копии постановления.

Судья

Н.М.Распопов



Всего прошнуровано, пронумеровано и скреплено печатью 1 листов
Секретарь

