ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

по уголовному делу № 1-88/09

16 ноября 2009 года – 10 часов 50 минут.

Судебное заседание продолжено.

Судом ставится вопрос о замене секретаря судебного заседания Леньшиной М.И. на секретаря судебного заседания Мышелову О.И.

Председательствующий разъясняет сторонам их право заявить отвод.

Отводов не заявлено.

Суд,

Постановил:

Произвести замену секретаря судебного заседания Леньшиной М.И. на секретаря судебного заседания Мышелову О.И.

Секретарь судебного заседания докладывает о явке вызванных в суд лиц.

Подсудимый Ходорковский М.Б. – доставлен.

Подсудимый Лебедев П.Л. – доставлен.

Защитник Дятлев Д.М. – не явился.

Защитник Клювгант В.В. – не явился.

Защитник Левина Е.Л. – явилась.

Защитник Москаленко К.А. – не явилась.

Защитник Терехова Н.Ю. – явилась.

Защитник Лукьянова Е.А. – не явилась.

Защитник Грузд Б.Б. – не явился.

Защитник Шмидт Ю.М. – не явился.

Защитник Сайкин Л.Р. – не явился.

Защитник Краснов В.Н. – явился.

Защитник Купрейченко С.В. – не явился.

Защитник Липцер Е.Л. – явилась.

Защитник Мирошниченко А.Е. – явился.

Защитник Ривкин К.Е. – явился.

Защитник Сапожков И.Ю. – не явился.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э. – явился.

Государственный обвинитель Лахтин В.А. – явился.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М. – явилась.

Государственный обвинитель Ибрагимова Г.Б. – не явилась.

Потерпевший Белокрылов В.С. – не явился.

Потерпевший Демченко В.М. – не явился.

Представитель потерпевшего Гришина Т.Ю. – представитель Федерального Агентства по управлению государственным имуществом – не явилась.

Представитель потерпевшего Щербакова И.Л. – представитель Федерального Агентства по управлению государственным имуществом – не явилась.

Представитель потерпевшего Петрова И.Е. – представитель Федерального Агентства по управлению государственным имуществом – не явилась.

Представитель потерпевшего Ларионов Р.А. – представитель Федерального Агентства по управлению государственным имуществом – не явился.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С. – представитель Федерального Агентства по управлению государственным имуществом – явился.

Представитель потерпевшего Курдюкова Н.А. – представитель Федерального Агентства по управлению государственным имуществом – не явилась.

Представитель потерпевшего Узалов И. – представитель Компании «Sandheights Ltd» – не явился.

Представитель потерпевшего Пятикопов А.В. – представитель ОАО НК «Роснефть», ОАО «Томскнефть» – не явился.

Свидетель Хитрова С.В. – явилась.

Остальные свидетели – не явились.

Участники процесса надлежащим образом уведомлены о месте и времени проведения судебного заседания, суд не располагает сведениями о причинах их неявки.

Свидетель Хитрова С.В. удаляется из зала суда.

Судом ставится вопрос о возможности продолжить судебное заседание при данной явке.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: не возражаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: не возражаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: не возражаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Продолжить судебное заседание при данной явке.

Свидетель Хитрова С.В. приглашена в зал суда**.**

**Допрос свидетеля Хитровой С.В.**

Свидетель Хитрова Светлана Витальевна, 23 апреля 1963 года рождения, уроженка г.Иваново, работаю курьером в компании «Леон XXI», зарегистрирована по адресу: г. Москва, ул. Куусин*е*на, д.6, корп.6, кв.10.

Свидетель Хитрова С.В.: чувства неприязни к подсудимым не испытываю.

Председательствующий разъясняет свидетелю ее права и обязанности в судебном разбирательстве, предусмотренные ст.56 УПК РФ, положение ст.51 Конституции РФ, п.4 ст.5 УПК РФ.

Свидетель предупреждается о том, что ее показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае ее последующего отказа от этих показаний.

Председательствующий предупреждает свидетеля об ответственности по ст.ст.307, 308 УК РФ, а также разъясняет примечание к ст.307 УК РФ.

Свидетель Хитрова С.В.: права, обязанности и ответственность понятны.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: известны ли Вам такие организации, как «РОСПРОМ», «МЕНАТЕП» и ОАО «НК «ЮКОС»?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вы можете сказать о финансово-хозяйственной деятельности этих организаций?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: при каких обстоятельствах они стали известны Вам?

Свидетель Хитрова С.В.: вообще ничего не могу сказать.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно об организации СП «РТТ»?

Свидетель Хитрова С.В.: я там работала.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: об «МФК»?

Свидетель Хитрова С.В.: «ЮФК».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вы можете рассказать о своей деятельности в этих организациях? В чем заключались Ваши функции?

Свидетель Хитрова С.В.: в сдаче отчетности. Я работала курьером в сдаче отчетности.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: когда Вы устроились, в связи с чем Вы устроились в эти организации? Кто оказывал Вам содействие для устройства в эти организации?

Свидетель Хитрова С.В.: в 1998 году я устроилась в СП «РТТ» на работу. Пришла со стороны, просто предложили, и устроилась.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: в какой должности?

Свидетель Хитрова С.В.: курьер и сдача отчетности, в общий отдел. И до 1999 или 2000 года, точно не помню, работала в СП «РТТ». Затем в «ЮФК».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: до какого времени в «ЮФК» работали?

Свидетель Хитрова С.В.: в «ЮФК», не помню. Потом перешла в «Леон XXI». Я не помню, когда он создался. В2004 или 2005 год, наверное, тогда. И все те же самые функции я выполняла.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: а в чем заключаются Ваши функции?

Свидетель Хитрова С.В.: сдать отчетность в ИФНС.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какую отчетность?

Свидетель Хитрова С.В.: бухгалтерскую.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: как часто Вы сдавали?

Свидетель Хитрова С.В.: раз в квартал.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто был непосредственным Вашим начальником?

Свидетель Хитрова С.В.: где? В СП «РТТ»?

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: и в СП «РТТ», и в «ЮФК».

Свидетель Хитрова С.В.: в СП «РТТ», не помню. В СП «РТТ», наверное, Мещеретов, а в «ЮФК» Хвостиков Олег Иванович.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: к составлению отчетности Вы имели какое-то отношение?

Свидетель Хитрова С.В.: нет. Этим занималась бухгалтерия.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам еще известно про СП «РТТ» и «ЮФК»? Кто был учредителем этих организаций?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего, меня даже это не интересовало.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кого-нибудь из сотрудников СП «РТТ» и «ЮФК» помните за период Вашей работы?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: назовите, пожалуйста, фамилии.

Свидетель Хитрова С.В.: Колупаева, Ковальчук, Хвостиков, Мещеретов, Крайнов, Анилионис, Коваль.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какой был уровень отношений с ними у Вас?

Свидетель Хитрова С.В.: не знаю, никакого уровня не было. Они были начальниками, я подчиненной, вот и все отношения.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно, кто являлся учредителями этих организаций: СП «РТТ» и «ЮФК»?

Вопрос снимается.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: Вам известна компания «Бивилайт холдингс лимитед»?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: в связи с чем?

Свидетель Хитрова С.В.: я была там подписантом.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: пожалуйста, поясните суду. При каких обстоятельствах Вы стали, как сейчас озвучили, подписантом данной компании?

Свидетель Хитрова С.В.: это как раз перешла я в «ЮФК»: 1999 год.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: значит, во время Вашей работы в «ЮФК»?

Свидетель Хитрова С.В.: в «ЮФК», да, это уже 1999 год. И Олег Юрьевич Хвостиков сделал мне такое предложение, что есть вот такая компания кипрская: «Бивилайт холдингс лимитед», где подписантом надо быть по доверенности.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: и дальше что было? Он Вам пояснил, чем

занимается эта компания?

Свидетель Хитрова С.В.: нет. Только просто поставить подписи.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: где поставить подписи?

Свидетель Хитрова С.В.: там, где будет указана или галочкой, или «Хитрова» фамилия, поставить подпись.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: на каких-то документах ставить подписи?

Свидетель Хитрова С.В.: на документах, да, конечно.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: пожалуйста, тогда поясните, доверенность как Вы получали, от кого получали. Что было указано в доверенности, круг Ваших полномочий, период?

Свидетель Хитрова С.В.: этого я никогда не вспомню. Доверенность была, подпись я свою поставила. А как, что там было написано. Была генеральная она.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: генеральная?

Свидетель Хитрова С.В.: генеральная доверенность, но что в ней, не вспомню.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: Вы от кого получили генеральную доверенность?

Свидетель Хитрова С.В.: от Хвостикова, он мне передал.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: дальше как развивались события? Какие документы Вы подписывали? От кого Вы их получали? Все, что помните.

Свидетель Хитрова С.В.: я все прекрасно понимаю, но это уже так трудно все вспомнить. Получала я документы на английском языке. Перевода, естественно, я их не знаю, и английский я тоже не знаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: то есть, в пределах даже школьной программы? Вы не учили английский язык в школе?

Свидетель Хитрова С.В.: учила, но надо же владеть им, чтобы все это перевести. И просто, где галочка и моя фамилия, я ставила подписи.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: документы Вам кто привозил? Вернее, кто передавал?

Свидетель Хитрова С.В.: я не знаю, Олег Иванович мне передавал. А кто уже ему привозил, не знаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: Вы не помните, генеральная доверенность на какой срок Вам выдавалась?

Свидетель Хитрова С.В.: тоже не вспомню.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: не обращали внимания?

Свидетель Хитрова С.В.: даже, наверное, и не обратила. Я настолько доверяла ему, что была на сто процентов уверена, что там все в порядке.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: кто был учредителем компании «Бивилайт», Вам известно?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: а кто был владельцем компании?

Свидетель Хитрова С.В.: я знаю, что она кипрская, а кто, чего – понятия не имею. Мне об этом никто и не сказал.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: Вы хоть имели представление, какие документы Вы подписывали, о чем были эти документы?

Свидетель Хитрова С.В.: финансовые, я так думала, а уж какие там и чего – понятия не имела.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: сейчас Вы не вспомните, в течение какого периода времени Вы подписывали документы, сколько это продолжалось? Год, два, три?

Свидетель Хитрова С.В.: может, год, может, два, но не вспомню точную дату.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: когда Вы подписывали документы, Вы не обращали внимания, там еще какие-то подписи стояли на тот момент, когда к Вам они поступали?

Свидетель Хитрова С.В.: да, были подписи.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: были какие-то подписи?

Свидетель Хитрова С.В.: да. Бумажки были подписанные. Были и пустые.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: Ваша честь, у обвинения будет ходатайство. Так как документы, которые сейчас будут предъявляться свидетелю, соглашения о покупке ценных бумаг, стороной обвинения оглашались в переводе, а тексты на английском языке (на одном листе, иногда с оборотом) не оглашались, поэтому у нас будет ходатайство об обозрении данных документов на английском языке. Это том 24 л.д.18, 25, 31, 37-38, 44, 46, 52, 58, 64, 73, 79-80, 86**,** 88, 94, 100, 106, 112.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: на усмотрение суда.

Подсудимый Лебедев П.Л.: на усмотрение суда.

Защитник Левина Е.Л.: на усмотрение суда.

Защитник Терехова Н.Ю.: на усмотрение суда.

Защитник Краснов В.Н.: на усмотрение суда.

Защитник Липцер Е.Л.: на усмотрение суда.

Защитник Мирошниченко А.Е.: на усмотрение суда.

Защитник Ривкин К.Е.: на усмотрение суда.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Ковалихиной В.М., удовлетворить, обозреть л.д. 18, 25, 31, 37-38, 44, 46, 52, 58, 64, 73, 79-80, 86**,** 88, 94, 100, 106, 112 тома 24 - копии документов на иностранном языке.

Судом обозревается том 24 л.д. 18, 25, 31, 37-38, 44, 46, 52, 58, 64, 73, 79-80, 86**,** 88, 94, 100, 106, 112- копии документов на иностранном языке.

Председательствующий: установлено в результате обозрения: на л.д.79-80 нет подписи Хитровой.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: прошу предоставить на обозрение свидетелю эти документы.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Ковалихиной В.М., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.18, 25, 31, 37-38, 44, 46, 52, 58, 64, 73, 79-80, 86**,** 88, 94, 100, 106, 112 тома 24 - копии документов на иностранном языке.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.18 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вы можете сказать по поводу этого документа? Имеется ли здесь Ваша подпись? Знаком ли этот документ Вам?

Свидетель Хитрова С.В.: по поводу документа ничего не могу сказать, а подпись моя, это я вижу.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: при каких обстоятельствах Вы подписали данный документ?

Свидетель Хитрова С.В.: вообще даже не вспомню, при каких. Принесли – подписала, наверное, вот так. Это был, я думаю (тут не написано, год какой), 1998 год, декабрь 1998 года.

Председательствующий: свидетель, Вы отвечаете не государственному обвинителю, а суду.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: обратите внимание на названия компаний, которые здесь отражены.

Свидетель Хитрова С.В.: я вижу свое название.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: свое название - это какое название?

Свидетель Хитрова С.В.: «Бивилайт холдингс лимитед». Вот это я вижу. А больше мне ничего это не говорит. Не смогу ни перевести, ничего. Подпись свою узнаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: подпись, где она отражена на данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: в этом углу стоит.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.25 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: известен ли Вам этот документ? Видели ли Вы его ранее? Имеются ли Ваши подписи? И отражено ли здесь название компании?

Свидетель Хитрова С.В.: вижу свое название. И моя подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вы можете сказать о содержании этого документа?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего не могу.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: при каких обстоятельствах Вами была исполнена подпись в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: наверное, принесли, и я подписала.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вы подписали от имени какой компании? Здесь имеется обозначение этой компании?

Свидетель Хитрова С.В.: «Бивилайт холдингс лимитед».

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.31 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: вопросы те же. Известен ли Вам этот документ? Видели ли Вы ранее этот документ? Имеются ли подписи?

Свидетель Хитрова С.В.: подпись моя. И название фирмы «Бивилайт».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: при каких обстоятельствах Вы подписали?

Свидетель Хитрова С.В.: при тех же, как и предыдущие.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.37-38 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вы можете сказать по поводу данного документа? Когда Вы его первый раз увидели? Имеются ли Ваши подписи? И при каких обстоятельствах Вы подписывали?

Свидетель Хитрова С.В.: подпись моя. «Бивилайт холдингс лимитед».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: при каких обстоятельствах подписали этот документ?

Свидетель Хитрова С.В.: так же: принесли, и была поставлена мной подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в то время, когда Вы ставили подписи на предыдущих, представленных только что Вам, документах, подписи, которые стоят на этих документах, стояли уже в период времени, когда Вы подписывали?

Свидетель Хитрова С.В.: я этого не вспомню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: известна Вам компания «Аббертон лимитед», которая отражена на л.д.31?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, я только свою знаю, и все. Эту-то с трудом запомнила.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: вернемся к л.д.37-38. Какие еще компании Вы здесь видите, которые отражены в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: «Бивилайт холдингс лимитед» и «Аббертон».

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.44 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно по данному документу? Когда в первый раз Вы его увидели? Что можете пояснить по содержанию данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего не могу объяснить. Компания «Бивилайт» и подпись моя.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какие еще компании здесь отражены, в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: «Аббертон».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в связи с чем они отражены, компании «Бивилайт холдингс лимитед» и «Аббертон»? Что Вы можете пояснить?

Свидетель Хитрова С.В.: я не знаю никакой связи между ними.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Ваша подпись имеется в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: при каких обстоятельствах Вы ее проставили?

Свидетель Хитрова С.В.: принесли, и поставила. По доверенности ставила.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.46 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вы можете сказать по данному документу? Когда первый раз Вы его увидели? Имеются ли тут подписи? Какие компании отражены?

Свидетель Хитрова С.В.: так же увидела «Бивилайт» - свое название и узнаю свою подпись. Принесли мне на подпись документ. А что в нем, я не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: здесь еще какие-то подписи имеются, в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: да, рядом стоит.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: эту подпись Вы когда увидели первый раз?

Свидетель Хитрова С.В.: да вот сейчас вижу.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: а когда подписывали, видели эту подпись или нет?

Свидетель Хитрова С.В.: я не могу сказать, даже я не вспомню. Может, была, может, нет. Однозначно не могу я утверждать.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно о компании «Аббертон»?

Свидетель Хитрова С.В.: вообще ничего.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.52 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: когда Вы первый раз увидели этот документ? Имеются ли здесь какие-то подписи? Какие организации отражены в данном документе? Свидетель Хитрова С.В.: «Бивилайт холдингс лимитед», и узнаю свою подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что можете сказать по содержанию данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего не могу сказать. Я не знаю.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.46 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вы можете сказать по поводу данного документа? Имеются ли здесь Ваши подписи и подписи других лиц? Какие компании отражены? И что Вы можете сказать по характеру этого документа?

Свидетель Хитрова С.В.: я узнаю «Бивилайт холдингс лимитед» и «Аббертон», и свою подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: еще какая-то подпись имеется?

Свидетель Хитрова С.В.: подпись стоит. Я не знаю, чья это.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вы при каких обстоятельствах подписали данный документ?

Свидетель Хитрова С.В.: принесли мне на подпись, и я подписала.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.58 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: когда Вы первый раз увидели этот документ? Имеются ли подписи в данном документе? Какие организации здесь отражены? И что можете сказать по поводу подготовки данного документа и содержания данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: принесли на подпись. Узнаю «Бивилайт».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто Вам приносил на подпись (еще раз) эти документы?

Свидетель Хитрова С.В.: Олег Иванович Хвостиков.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в каком помещении Вы находились, когда он приносил Вам на подпись?

Свидетель Хитрова С.В.: в офисе.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: по какому адресу?

Свидетель Хитрова С.В.: Новочеремушкинская.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: дом можете сказать?

Свидетель Хитрова С.В.: 68 и 69.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: это офис какой организации?

Свидетель Хитрова С.В.: «ЮФК». Я не знаю, это юридический или фактический адрес. Я не знаю, по документам кто где зарегистрирован.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: когда Вы подписывали данный документ, подпись другого лица здесь стояла или нет?

Свидетель Хитрова С.В.: это я уже не вспомню. Стояла, нет - точно не могу утверждать.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно о характере отношений между компанией «Aббертон» и «Бивилайт холдингс лимитед» по состоянию на 11 декабря 1998 года?

Свидетель Хитрова С.В.: я вижу только свое название. А «Aббертон» я только прочитала сейчас здесь, я не знаю, не могу утверждать, что общего между ними.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно о соглашениях о покупке ценных бумаг? Я Вам поясню, что все эти документы являются соглашениями о покупке ценных бумаг. Кто определял, кто готовил эти соглашения о покупке ценных бумаг?

Свидетель Хитрова С.В.: мне ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: имелись ли какие-либо акции указанных в данных документах компаний у компании «Аббертон»?

Свидетель Хитрова С.В.: я видела страничку английского языка, а акции здесь, не акции здесь, я не понимала.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: речь идет об акциях ОАО «Томскнефтепродукт», ОАО «Новосибирское предприятие по обеспечению нефтепродуктами» ВНК», «Томскнефть» ВНК», «Ачинский НПЗ» ВНК», «Хакаснефтепродукт» ВНК», ОАО «Томскнефтегеофизика» ВНК».

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, протест. Лахтин показаний сейчас суду не дает.

Свидетель Хитрова С.В.: я не знала, о чем шла речь.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: имелись ли у компании «Аббертон» акции этих компаний или нет, известно Вам или нет?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто являлся инициатором подписания данного документа? Вы являлись инициатором его подписания?

Свидетель Хитрова С.В.: нет. Принесли, я подписала, но не было у меня такой инициативы.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: я правильно Вас понимаю, что приносил Вам документы Хвостиков?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: а Хвостиков с кем-нибудь советовался по поводу заключения данных договоров? Что Вам известно?

Свидетель Хитрова С.В.: я не знаю. У него отдельный кабинет был, а уж как он там с кем советовался, мне об этом никто не докладывал.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д**.**64 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вы можете сказать по поводу содержания данного документа? Видели ли Вы его ранее, если видели, то при каких обстоятельствах? Кто являлся автором данного документа? При каких обстоятельствах, если Вы его подписывали, Вы его подписывали?

Свидетель Хитрова С.В.: «Бивилайт холдингс лимитед», и здесь стоит «Хитрова», моя подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: обстоятельства подписания данного документа помните?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что можете сказать о характере этого документа?

Свидетель Хитрова С.В.: аналогично также принесли, я подписала.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто принес Вам этот документ?

Свидетель Хитрова С.В.: Олег Иванович.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: куда он принес?

Свидетель Хитрова С.В.: в мою комнату в офисе, в которой я сидела. Принес, я подписала.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: адрес офиса назовите, пожалуйста.

Свидетель Хитрова С.В.: Новочеремушкинская, 69.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.73 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: вопросы те же, аналогичные предыдущим. Известен ли Вам этот документ? Если да, то при каких обстоятельствах Вы его видели? Имеются ли здесь Ваши подписи? Кто является автором данного документа, инициатором данного соглашения, переведенного как соглашение о покупке ценных бумаг?

Свидетель Хитрова С.В.: «Бивилайт холдингс лимитед».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: еще какие Вы здесь организации видите?

Свидетель Хитрова С.В.: я не знаю, как ее правильно прочитать: «Бутер», «Батер».

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, протест запишите. На английском тексте фраза «соглашение о покупке ценных бумаг», естественно, отсутствует.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: естественно, но она присутствует на переводе, Ваша честь, а уголовное судопроизводство у нас осуществляется на русском языке.

Председательствующий: Валерий Алексеевич, мы уже этот вопрос выясняли. Не будем к нему возвращаться. Когда свидетель подписывал документ, он был на английском языке, поэтому давайте исходить из этого.

Свидетель Хитрова С.В.: я, в общем-то, не могу Вам правильно перевести его. А подпись моя.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: при каких обстоятельствах Вы подписывали?

Свидетель Хитрова С.В.: так же, что и предыдущие.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.79-80 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: имеется ли Ваша подпись? Если имеется Ваша подпись, что Вы можете сказать по поводу данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: документ вроде такой же, «Бивилайт холдингс лимитед», а подписи моей нет.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.86 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вы можете сказать по поводу данного документа? Имеется ли здесь Ваша подпись?

Свидетель Хитрова С.В.: да, свое название здесь я вижу: «Бивилайт холдингс лимитед». И подпись моя.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: а компания «Батлер энтерпрайзес лимитед» Вам известна?

Свидетель Хитрова С.В.: нет. Даже прочитать, видите, не смогла.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: которая также отражена в данном документе, переведенном как «дополнительное соглашение №2 к соглашению №3S-12/98 о покупке ценных бумаг».

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, протест.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: известно Вам что-либо об этой компании?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.88 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что можете сказать по поводу данного документа? Вопросы те же.

Свидетель Хитрова С.В.: при тех же обстоятельствах. «Бивилайт» здесь вижу - свое название. Подпись моя стоит.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: для протокола, пожалуйста. Что при тех же обстоятельствах?

Свидетель Хитрова С.В.: Хвостиков принес, Олег Иванович, а я подписала. В офисе.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в том же офисе?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Ваша подпись здесь имеется?

Свидетель Хитрова С.В.: да, это моя.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: еще какие-либо подписи здесь имеются, в этом документе?

Свидетель Хитрова С.В.: да, стоит подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: подпись, которая стоит, в момент подписания этого документа Вами уже стояла или нет?

Свидетель Хитрова С.В.: я не вспомню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: здесь еще фигурирует компания «Батлер энтерпрайзес лимитед». Что Вы можете сказать?

Свидетель Хитрова С.В.: я ее не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в составлении соглашения о покупке ценных бумаг между данными компаниями Вы принимали участие?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто являлся инициатором данного соглашения?

Свидетель Хитрова С.В.: не знаю.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.94 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вы можете пояснить по данному документу?

Свидетель Хитрова С.В.: подпись стоит здесь моя.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: еще какие-либо подписи стоят в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: да, стоят.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в момент исполнения Вами подписи в этом документе эта подпись стояла или нет?

Свидетель Хитрова С.В.: я не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто Вам этот документ предложил подписать? Или Вы подписали по собственной инициативе?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, Олег Иванович предложил, принес.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: это происходило при тех же обстоятельствах, которые были оглашены в данном судебном заседании?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: компания «Батлер энтерпрайзес лимитед» Вам известна?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: она фигурирует в данном документе как сторона соглашения о покупке ценных бумаг №7S-12/98.

Защитник Краснов В.Н.: Ваша честь, ну, сколько можно одно и то же?

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, протест. И, честно говоря, у меня возражения уже на Ваши действия, потому что Лахтин комментирует каждый текст английского документа по переводу, который сделан Генпрокуратурой, естественно, не в 1999 году.

Председательствующий: Валерий Алексеевич, Вы уже в четвертый раз задаете вопрос по поводу «Батлер энтерпрайзес лимитед». Она трижды уже отвечала, что она не знает этой компании.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Ваша честь, я задаю вопросы применительно к каждому документу. Каждый документ имеет весомое значение в финансово-хозяйственных отношениях. Эта компания неизвестна в рамках подписания конкретного документа. Может быть, она известна в рамках подписания другого документа.

Защитник Краснов В.Н.: Ваша честь, может быть, дискуссию эту мы в отсутствие свидетеля проведем? Потому что иначе получается, что свидетель, вольно или невольно, оказывается под влиянием точки зрения дискутирующих.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: вернемся к л.д.94. Названия каких компаний Вы видите здесь? Произнесите, пожалуйста, как можете, в рамках своего знания английского языка.

Свидетель Хитрова С.В.: «Бивилайт». И что Вы сказали: «Батлер». Правильно? Подпись моя.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.100 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: вопросы те же. Что Вы можете сказать по поводу данного документа? Имеются ли здесь Ваши подписи? Какие компании здесь отражены, в данном документе? В связи с чем?

Свидетель Хитрова С.В.: «Бивилайт холдингс лимитед», это название моей компании, и «Батлер». И подпись эта моя: «Хитрова».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: еще какие-либо подписи имеются в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: да, подпись стоит, но она мне неизвестна.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: стояла?

Свидетель Хитрова С.В.: была ли, я не вспомню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: о содержании данного документа что-нибудь известно Вам?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: о соглашении о покупке ценных бумаг, заключенном между компаниями «Батлер энтерпрайзес лимитед» и «Бивилайт холдингс лимитед», Вам что-то известно?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, протест.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Ваша честь мне непонятны возражения Лебедева. Я оперирую документами, которые имеются в материалах уголовного дела. Если бы этих документов не было здесь, в том числе, переведенных, я бы не задавал вопросы.

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, протест. Тем более, подчеркиваю, переводов на русском языке свидетелю никто, с Вашего разрешения, вообще не предлагал. Ваша честь, я еще раз говорю. Лахтин каждый раз пытается ей показать документы. Это так называемые переводы на русский язык. Эти документы предъявлять свидетелю они у Вас разрешения не просили.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.106 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: известен ли Вам данный документ? Имеете ли Вы какое-либо отношение к нему и какое отношение? Имеются ли какие-то подписи на данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: да, подпись стоит моя. И рядом стоит подпись, чья, не знаю. Но компания моя здесь написана: «Бивилайт холдингс лимитед».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какие-либо еще компании здесь фигурируют, в этом документе?

Свидетель Хитрова С.В.: «Батлер». Содержание мне неизвестно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: этот документ Вы подписывали при каких обстоятельствах?

Свидетель Хитрова С.В.: Хвостиков Олег Иванович принес на подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: эти обстоятельства подписания идентичны тем, которые были оглашены в данном судебном заседании?

Свидетель Хитрова С.В.: еще раз повторите, я не поняла.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: этот документ в каком помещении Вы подписывали, когда и при каких обстоятельствах?

Свидетель Хитрова С.В.: на Новочеремушкинской, в офисе. Олег Иванович принес, я подписала.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Хвостиков Вам что-либо сообщал по поводу характера данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно о соглашении о покупке ценных бумаг между компаниями «Бивилайт холдингс лимитед» и «Батлер энтерпрайзес лимитед»?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего не известно.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.112 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: объясните, пожалуйста, что Вам известно по данному документу. Видели ли Вы его ранее? Имеются ли Ваши подписи? Какие компании Вы видите в данном документе? И что можете пояснить по характеру данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: «Бивилайт холдингс лимитед» и компания «Батлер». И подпись моя. Рядом стоит еще подпись. Подписано при тех же обстоятельствах.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно о соглашении о покупке ценных бумаг №13S-12/98, подписанном между компаниями «Бивилайт холдингс лимитед» и «Батлер энтерпрайзес лимитед» 15 декабря 1998 года?

Свидетель Хитрова С.В.: мне ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: а что Вам известно в общем о соглашениях о покупке ценных бумаг между этими компаниями?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: о продаже компанией «Батлер энтерпрайзес лимитед» компании «Бивилайт холдингс лимитед» акций ряда компаний Вам что-то известно: «Томскнефть» ВНК», «Ачинский НПЗ» ВНК», «Хакаснефтепродукт» ВНК», «Томскнефтепродукт» ВНК», «Томскнефтегеофизика» ВНК»?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, мне ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что-либо об учредителях данных компаний (имеется в виду «Батлер энтерпрайзес лимитед», «Бивилайт холдингс лимитед») Вам известно?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какими активами они располагали на период подписания Вами этих соглашений о покупке ценных бумаг?

Свидетель Хитрова С.В.: мне ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: а Вы у Хвостикова пытались выяснить что-либо по поводу характера данных документов?

Свидетель Хитрова С.В.: нет. А зачем мне это надо?

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: Ваша честь, ходатайство об обозрении документа на л.д.118 (это английский текст), 234, 236.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: на усмотрение суда.

Подсудимый Лебедев П.Л.: на усмотрение суда.

Защитник Левина Е.Л.: на усмотрение суда.

Защитник Терехова Н.Ю.: на усмотрение суда.

Защитник Краснов В.Н.: на усмотрение суда.

Защитник Липцер Е.Л.: на усмотрение суда.

Защитник Мирошниченко А.Е.: на усмотрение суда.

Защитник Ривкин К.Е.: на усмотрение суда.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Ковалихиной В.М., удовлетворить, обозреть л.д.118, 234, 236 тома 24 - копии документов на иностранном языке.

Судом обозревается том 24 л.д.118, 234, 236 - копии документов на иностранном языке.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: прошу предоставить на обозрение свидетелю эти документы.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Ковалихиной В.М., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.118, 234, 236 тома 24 - копии документов на иностранном языке.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.118 - копия документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: известен ли Вам данный документ, содержание этого документа? Видели ли Вы его ранее?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, документ я не помню, а «Бивилайт холдингс лимитед», подпись стоит здесь моя.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: еще какие-либо подписи стоят в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: да, стоит.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: при каких обстоятельствах Вы подписали данный документ?

Свидетель Хитрова С.В.: я не помню. Подпись какая-то, даже на мою не похожа. Может быть, поменялась.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.234 - копия документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вы можете сказать по поводу данного документа? Имеется ли на нем Ваша подпись? Если да, то какое отношение Вы имеете к данному документу? Когда были проставлены эти подписи?

Свидетель Хитрова С.В.: название свое вижу: «Бивилайт холдингс лимитед». И стоит моя подпись. Март 2000 года.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: а другая компания здесь фигурирует или нет? Или несколько компаний?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, другая стоит.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: название компании Вы можете прочитать?

Свидетель Хитрова С.В.: да. «Идеал».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: вторая подпись есть в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.236 - копия документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: вопросы те же. Что Вам известно о данном документе? Видели ли Вы его ранее? Если да, то при каких обстоятельствах?

Свидетель Хитрова С.В.: «Бивилайт холдингс лимитед», и стоит моя подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: названия каких компаний Вы видите?

Свидетель Хитрова С.В.: «Идеал».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно об отношениях между компанией, которую Вы представляли, и компанией «Идеал»?

Свидетель Хитрова С.В.: мне ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно о подготовке такого документа, как акт передачи простого векселя от 23 ноября 1999 года?

Свидетель Хитрова С.В.: мне ничего не известно.

Защитник Краснов В.Н.: опять мы переводим документ.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто принимал участие в подготовке данного документа, принимал решение об оплате векселем?

Свидетель Хитрова С.В.: этого я не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: являлся ли вексель ликвидным?

Свидетель Хитрова С.В.: этого я не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: надо ли понимать, что все вопросы, сопутствующие содержанию данного документа, Вам неизвестны?

Свидетель Хитрова С.В.: мне не известны.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: при каких обстоятельствах Вы подписали данный документ?

Свидетель Хитрова С.В.: Олег Иванович Хвостиков принес на подпись, я подписала.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: у него выясняли что-либо по поводу содержания этого документа, характера финансово-хозяйственной деятельности между компанией «Идеал» и компанией, которую Вы представляли?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, не спрашивала.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.89.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Ковалихиной В.М., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.89 тома 6 - копию передаточного распоряжения, принятого в ЗАО «М-Реестр» 18 ноября 1999 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.89 - копию передаточного распоряжения, принятого в ЗАО «М-Реестр» 18 ноября 1999 года.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: имеются ли подписи в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: да, стоит моя подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какие-либо еще подписи Вы видите в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: подпись какого человека Вы видите в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: «ЮКОС» - компания нефтяная и подпись: Мандрыка.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: еще какие-либо подписи Вы видите в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: Ямпольский.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вас связывает с Ямпольским и Мандрыкой?

Свидетель Хитрова С.В.: вообще ничего.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: при каких обстоятельствах Вы подписали данный документ?

Свидетель Хитрова С.В.: точно так же, как и предыдущие.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто Вам приносил на подпись данный документ?

Свидетель Хитрова С.В.: Хвостиков Олег Иванович.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Хвостиков по поводу содержания данного документа Вам что-то объяснял?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, не объяснял.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: каковы были Ваши функции по поводу оформления данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: я просто ставила подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно об отношениях между компаниями «Аббертон лимитед» и «Бивилайт холдингс лимитед», которые фигурируют в данном передаточном распоряжении?

Свидетель Хитрова С.В.: не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.100.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.100 тома 6 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.100 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: имеются ли здесь какие-либо подписи, какие компании здесь фигурируют, в данном документе отражены?

Свидетель Хитрова С.В.: я узнаю свою подпись «Хитрова». И еще стоят две.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: здесь отражена компания «Батлер энтерпрайзес лимитед». Что-нибудь известно Вам об этой компании?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: по поводу исполнения данного документа что-либо Вам известно?

Свидетель Хитрова С.В.: тоже ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какие-либо еще подписи Вы видите в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: да, еще две подписи стоят.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: это подписи, обозначенные как подписи каких лиц?

Свидетель Хитрова С.В.: Хомяков и Мандрыка.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вы с данными гражданами знакомы?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какие-либо оттиски печатей Вы видите в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: оттиски печатей каких организаций?

Свидетель Хитрова С.В.: «ЮКОС».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вы можете объяснить по поводу данной компании относительно исполнения данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: относительно данной компании я ничего не знаю, а документ принесли мне на подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто принес документ?

Свидетель Хитрова С.В.: Хвостиков Олег Иванович.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: он Вам что-нибудь рассказывал о компании ОАО «НК «ЮКОС»?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: может быть, кто-либо еще рассказывал Вам, кроме Хвостикова, об этой компании?

Свидетель Хитрова С.В.: я в сми слышала об этой компании.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какое отношение данная компания имеет к компаниям СП «РТТ», «ЮФК»?

Свидетель Хитрова С.В.: понятия не имею.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.143.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.143 тома 6 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.143 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: имеются ли какие-либо подписи на данном документе? Какие подписи? Имеется ли Ваша подпись? Если да, то какое отношение Вы имеете к этому документу?

Свидетель Хитрова С.В.: подпись стоит моя, я его подписывала. И еще стоят две подписи.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: это подписи каких граждан?

Свидетель Хитрова С.В.: я здесь не могу перевести: Четверькова, Четверикова. И Мандрыка.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно об этих гражданах?

Свидетель Хитрова С.В.: я их не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: когда Вы подписывали этот документ, эти подписи уже стояли или нет?

Свидетель Хитрова С.В.: я не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: этот документ кто Вам приносил на подпись?

Свидетель Хитрова С.В.: Хвостиков Олег Иванович.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что он говорил по поводу характера данного документа и необходимости подписания данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего не говорил. Просто я подписала его, и все.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно, в контексте данного документа, об отношениях между компаниями «Аббертон лимитед» и «Бивилайт холдингс лимитед»?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.160.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.160 тома 6 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.160 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно по поводу данного документа? Что Вы можете пояснить по поводу этого документа?

Свидетель Хитрова С.В.: подпись стоит моя, я подписала.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: еще какие-либо подписи стоят?

Свидетель Хитрова С.В.: да: Четверикова, а дальше я не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Четвериков подписался за кого в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: я не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вы видите здесь какие-то обозначения с подписями?

Свидетель Хитрова С.В.: как понять?

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: исполненные печатным текстом.

Свидетель Хитрова С.В.: Хитрова и Четверикова.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Хитрова подписалась в данном документе как кто?

Свидетель Хитрова С.В.: как Хитрова.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: я понимаю. За кого она подписала данный документ?

Свидетель Хитрова С.В.: как подпись контрагента.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: а другие граждане за кого подписали данный документ?

Свидетель Хитрова С.В.: подпись зарегистрированного лица. И подпись зарегистрированного залогодержателя.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: при каких обстоятельствах подписали данный документ?

Свидетель Хитрова С.В.: принесли на подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто принес на подпись?

Свидетель Хитрова С.В.: Хвостиков Олег Иванович.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.191.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.191 тома 6 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.191 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что можете пояснить по данному документу?

Свидетель Хитрова С.В.: стоит моя подпись, и еще две стоят подписи. Свою подпись я узнала.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: подписи каких лиц здесь стоят? Они здесь расшифрованы или не расшифрованы?

Свидетель Хитрова С.В.: Четверикова и Мандрыка.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: с этими гражданами что Вас связывает?

Свидетель Хитрова С.В.: я их не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно об отношениях компаний «Аббертон лимитед» и «Бивилайт холдингс лимитед», в контексте исполнения данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: мне ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Хвостиков Вам что-либо сообщал по поводу подробностей исполнения данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, ничего не говорил.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.123.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.123 тома 6 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.123 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно по поводу данного документа? И видели ли Вы его ранее?

Свидетель Хитрова С.В.: я не помню, видела я его ранее или нет, но подпись здесь стоит моя, и еще две подписи.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: подписи каких лиц здесь обозначены?

Свидетель Хитрова С.В.: Хомяков и Мандрыка.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно по поводу этих лиц?

Свидетель Хитрова С.В.: я их не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: эти документы кто Вам приносил на подпись?

Свидетель Хитрова С.В.: Хвостиков Олег Иванович.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: он Вам что-то говорил по поводу содержания данного документа, необходимости подписания данного документа? Что-либо он говорил Вам в контексте данного документа об отношениях между компаниями «Бивилайт холдингс лимитед» и «Батлер энтерпрайзес лимитед»?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, ничего не говорил.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: здесь фигурирует специализированный регистратор ЗАО «М-Реестр». Что Вас связывает с этой организацией? Относили ли Вы какие-либо документы в эту организацию?

Свидетель Хитрова С.В.: да, относила.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вы относили, в контексте данного документа? Не помните?

Свидетель Хитрова С.В.: я не вспомню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вам были представлены для обозрения ряд передаточных распоряжений. Какие-либо документы, связанные с этими передаточными распоряжениями, Вы относили в «М-Реестр»?

Свидетель Хитрова С.В.: я не помню, именно какие документы я относила. Но носила документы в «М-Реестр».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вы по собственной инициативе относили документы в «М-Реестр»?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: это входило в Ваши служебные обязанности или иные обязанности?

Свидетель Хитрова С.В.: служебные.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.140.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.140 тома 6 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.140 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно по поводу данного документа? Видели ли Вы когда-либо этот документ ранее?

Свидетель Хитрова С.В.: стоит моя подпись. Документ я не помню. И еще стоят две.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: подписи каких лиц Вы здесь видите?

Свидетель Хитрова С.В.: Хомяков и Мандрыка.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно о взаимоотношениях между компаниями, которые отражены в данном документе: между «Батлер энтерпрайзес лимитед» и «Бивилайт холдингс лимитед»?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: а об акциях ОАО «Ачинский нефтеперерабатывающий завод» ВНК»?

Свидетель Хитрова С.В.: тем более.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какие-либо документы Вы относили, связанные с подписанием данного передаточного распоряжения, в ЗАО «М-Реестр»?

Свидетель Хитрова С.В.: да, относила.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.157.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.157 тома 6 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.157 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно по данному документу?

Свидетель Хитрова С.В.: стоит моя подпись, и рядом еще две стоят.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: подписи каких лиц Вы здесь видите?

Свидетель Хитрова С.В.: Хомяков и Мандрыка.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: оттиски каких-либо печатей Вы видите в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: «ЮКОСа».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно по поводу взаимоотношений между указанными здесь компаниями?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вам данный документ кто-то приносил, либо Вы сами получили где-либо этот документ?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, Хвостиков приносил.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: по поводу этого документа он что-либо Вам разъяснял?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: после подписания данного документа Вы относили какие-либо документы в «М-Реестр»?

Свидетель Хитрова С.В.: да, носила.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.174.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.174 тома 6 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.174 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно по поводу составления данного документа? И видели ли Вы его ранее?

Свидетель Хитрова С.В.: не помню документ. Подпись стоит моя, и рядом еще две стоят подписи.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: подписи каких лиц Вы здесь видите?

Свидетель Хитрова С.В.: Хомяков и Мандрыка.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: о взаимоотношениях между вышеуказанными компаниями что-нибудь известно?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: при каких обстоятельствах Вы подписали?

Свидетель Хитрова С.В.: Хвостиков принес на подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: подписи этих лиц уже стояли или нет, когда Вы подписывали данный документ?

Свидетель Хитрова С.В.: я этого не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: после подписания данного документа какие-либо документы в связи с его подписанием Вы относили в «М-Реестр» или нет?

Свидетель Хитрова С.В.: относила.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.188.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.188 тома 6 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.188 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно по поводу данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: я документ не помню, а подпись стоит моя.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: подписи каких лиц еще здесь фигурируют?

Свидетель Хитрова С.В.: Хомяков и Мандрыка.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что-либо Вам известно об этих гражданах?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, я их не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: эти подписи стояли или не стояли, когда Вы исполняли подпись в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: я не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: о взаимоотношениях вышеперечисленных компаний Вам что-то известно?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: о характере и этого документа, и ранее представленных Вам, какую роль эти документы играли в финансово-хозяйственной деятельности каких-либо лиц и каких-либо компаний, что Вам известно?

Свидетель Хитрова С.В.: я ничего не знаю об этом.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Хвостиков по поводу данного документа на л.д.188 Вам что-то сообщал конкретное?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, не сообщал.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в связи с подписанием данного документа (от 15 декабря 1998 года передаточного распоряжения) Вы какие-либо документы относили или не относили в «М-Реестр»?

Свидетель Хитрова С.В.: я относила, но я не помню, именно этот или нет. Документы носила.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Ваша честь, если возможно, прошу на пять минут перерыв объявить.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство государственного обвинителя Лахтина В.А. удовлетворить, объявить перерыв.

Судом объявляется перерыв.

12 часов 25 минут – судебное заседание продолжено в том же составе.

Свидетель Хитрова С.В. приглашена в зал суда**.**

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.205.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.205 тома 6 - копию передаточного распоряжения, принятого в ЗАО «М-Реестр» 06 мая 2000 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.205 - копию передаточного распоряжения, принятого в ЗАО «М-Реестр» 06 мая 2000 года.

Свидетель Хитрова С.В.: да, подпись стоит моя.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: еще какие-либо подписи стоят здесь, в данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: да, стоят. Власенко и Голубович.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: эти подписи стояли уже, когда Вы исполняли свою подпись в данном документе, или нет?

Свидетель Хитрова С.В.: я не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: при каких обстоятельствах Вы подписали данный документ?

Свидетель Хитрова С.В.: мне Хвостиков принес на подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: он принес Вам на подпись куда?

Свидетель Хитрова С.В.: в офисе.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: офис по какому адресу располагался?

Свидетель Хитрова С.В.: Новочеремушкинская, 69.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно о характере взаимоотношений между организациями, которые здесь фигурируют?

Свидетель Хитрова С.В.: мне ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: и конкретно что Вам известно об этих организациях? Кто являлся учредителями данных организаций?

Свидетель Хитрова С.В.: не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какие-либо документы в связи с его подписанием Вы отвозили или нет в ЗАО «М-Реестр»?

Свидетель Хитрова С.В.: я возила документы, но конкретно я не могу сказать, какие.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.208.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.208 тома 6 - копию передаточного распоряжения, принятого в ЗАО «М-Реестр» 06 мая 2000 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.208 - копию передаточного распоряжения, принятого в ЗАО «М-Реестр» 06 мая 2000 года.

Свидетель Хитрова С.В.: стоит моя подпись, и еще две подписи: Власенко и Голубович.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: эти подписи стояли, когда Вы подписывали данный документ?

Свидетель Хитрова С.В.: я не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: этот документ при каких обстоятельствах Вы подписали?

Свидетель Хитрова С.В.: мне Хвостиков принес на подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: по поводу характера отношений между вышеуказанными организациями что Вам известно?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.211.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.211 тома 6 - копию передаточного распоряжения, принятого в ЗАО «М-Реестр» 06 мая 2000 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.211 - копию передаточного распоряжения, принятого в ЗАО «М-Реестр» 06 мая 2000 года.

Свидетель Хитрова С.В.: стоит моя подпись, и еще две подписи: Власенко и Голубович.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: когда Вы исполняли подпись в данном документе, эти подписи уже стояли или не стояли?

Свидетель Хитрова С.В.: я не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно по поводу данных граждан?

Свидетель Хитрова С.В.: я их не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто Вам приносил на подпись данный документ, и при каких обстоятельствах Вы его подписали?

Свидетель Хитрова С.В.: Хвостиков. Я подписала в офисе.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что-либо Вам известно о финансово-хозяйственной деятельности вышеуказанных организаций, о взаимоотношениях этих организаций?

Свидетель Хитрова С.В.: мне ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какие-либо документы после подписания данного документа Вы отвозили или не отвозили в «М-Реестр»?

Свидетель Хитрова С.В.: возила.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.214.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.214 тома 6 - копию передаточного распоряжения, принятого в ЗАО «М-Реестр» 06 мая 2000 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.214 - копию передаточного распоряжения, принятого в ЗАО «М-Реестр» 06 мая 2000 года.

Свидетель Хитрова С.В.: стоит моя подпись. Еще Власенко и Голубович.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: эти подписи стояли, когда Вы исполняли подпись в данном документе, или нет?

Свидетель Хитрова С.В.: я не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто Вам давал распоряжение на подписание документа или приносил этот документ? При каких обстоятельствах Вы его подписали?

Свидетель Хитрова С.В.: Хвостиков в офисе.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: по поводу исполнения данного документа и характера взаимоотношений между вышеуказанными организациями что Вам известно?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.219.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.219 тома 6 - копию передаточного распоряжения, принятого в ЗАО «М-Реестр» 06 мая 2000 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.219 - копию передаточного распоряжения, принятого в ЗАО «М-Реестр» 06 мая 2000 года.

Свидетель Хитрова С.В.: стоит моя подпись. Рядом Власенко и Голубович.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно об исполнении данного документа впоследствии? Кто был инициатором подписания данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: я ничего не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: как данный документ отразился на финансово-хозяйственной деятельности вышеуказанных компаний?

Свидетель Хитрова С.В.: мне не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какие-либо документы в «М-Реестр» Вы отвозили после подписания данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: да, отвозила.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 7 л.д.138. Это анкета зарегистрированного лица компании «Бивилайт холдингс лимитед».

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.138 тома 7 – копию анкеты зарегистрированного лица компании «Бивилайт холдингс лимитед».

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 7 л.д.138 - копию анкеты зарегистрированного лица компании «Бивилайт холдингс лимитед».

Свидетель Хитрова С.В.: да, я вижу свою подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: при каких обстоятельствах Вы исполнили свою подпись на данном документе?

Свидетель Хитрова С.В.: как и на предыдущих: тоже принес Хвостиков на подпись.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в каком помещении Вы данную подпись поставили?

Свидетель Хитрова С.В.: в офисе.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какой компании?

Свидетель Хитрова С.В.: «Бивилайт холдингс лимитед».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Хвостиков Вам что-либо сообщал о значении данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: а как Вы сами понимали значение данного документа?

Свидетель Хитрова С.В.: я не вникала в значение документа.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в данном документе отражено название компании «Бивилайт холдингс лимитед», которую Вы здесь упоминали несколько раз. Что Вам известно об учредителях этой компании?

Свидетель Хитрова С.В.: ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: о деятельности данной компании когда-либо Вам что-то известно?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Ваша честь, прошу обозреть документ на л.д.139-154. Это заявка на регистрацию и устав компании «Бивилайт холдингс лимитед».

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю. Л.д.155-183 (это русский перевод) оглашали.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, обозреть л.д.139-154 тома 7 - копию документа на иностранном языке.

Судом обозревается том 7 л.д.139-154-копия документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю этот документ.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.139-154 тома 7 – копию документа на иностранном языке.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 7 л.д.139-154 - копию документа на иностранном языке.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что-либо Вам известно? В данном документе имеется на л.д.139 штамп ЗАО «М-Реестр».

Свидетель Хитрова С.В.: нет, ничего не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вам что-либо известно о документе: заявка на регистрацию и устав компании «Бивилайт холдингс лимитед»?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, не известно.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вы, как генеральный представитель этой компании, «Бивилайт холдингс лимитед», получали для ознакомления и каким-либо образом ознакамливались с документом: с уставом этой компании?

Свидетель Хитрова С.В.: я не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: значит, данный документ Вы не видели?

Свидетель Хитрова С.В.: я не помню. Я не могу вспомнить.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 68 л.д.36: протокол учредительного собрания ООО «Меркурий XXIII» от 08 декабря 1999 года.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.36 тома 68 – копию протокола учредительного собрания ООО «Меркурий XXIII» от 08 декабря 1999 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 68 л.д.36 - копию протокола учредительного собрания ООО «Меркурий XXIII» от 08 декабря 1999 года.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно о данном документе? Видели ли Вы его ранее?

Свидетель Хитрова С.В.: да, этот документ я видела.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в связи с чем? Кто Вам приносил его для обозрения?

Свидетель Хитрова С.В.: Горбунов Ефим Евгеньевич.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вас связывало с Горбуновым?

Свидетель Хитрова С.В.: мы вместе работали.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: где?

Свидетель Хитрова С.В.: в СП «РТТ» и потом в «ЮФК».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в какой период времени? В вышеназванный Вами период времени.

Свидетель Хитрова С.В.: да, в том период.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какие были функции у Горбунова в этой организации?

Свидетель Хитрова С.В.: он работал в отделе регистрации компаний, я так помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вы на этом учредительном собрании принимали участие?

Свидетель Хитрова С.В.: я уже не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто еще, согласно данному протоколу, присутствовал на данном собрании, кто Вам был известен?

Свидетель Хитрова С.В.: Колупаева Татьяна Михайловна.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вы можете пояснить по поводу Колупаевой?

Свидетель Хитрова С.В.: мы также вместе с ней работали в тот же период времени.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: я правильно Вас понимаю, что на этом учредительном собрании Вы не присутствовали?

Свидетель Хитрова С.В.: я не помню. Я могла и присутствовать, я сейчас не могу вспомнить.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто-либо к Вам обращался с предложением занять должность в вышеуказанной организации «Меркурий XXIII»?

Свидетель Хитрова С.В.: я думаю, что Горбунов предложил. Насколько я помню, Ефим Евгеньевич мне предложил. Но это на время регистрации, ее же надо было регистрировать, так как компания занималась регистрацией.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: данная компания «Меркурий XXIII» чем потенциально должна была заниматься? Что Вам объяснил Горбунов?

Свидетель Хитрова С.В.: только для регистрации, чтобы ее зарегистрировать. А в дальнейшем: для «ЮКОСа» она создавалась, а с какой целью, я не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какой профиль деятельности был у данной компании впоследствии, после регистрации?

Свидетель Хитрова С.В.: понятия не имею.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вы пытались поинтересоваться или нет?

Свидетель Хитрова С.В.: а мне это не надо было. Я там месяц, наверное, была, или меньше, директором. Пока я там была директором, она никакой деятельности не вела.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: где была зарегистрирована данная компания?

Свидетель Хитрова С.В.: в Саранске, Мордовия.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: почему именно там она была зарегистрирована?

Свидетель Хитрова С.В.: я не знаю, не могу ничего сказать.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вы пытались поинтересоваться, почему именно там регистрируют данную компанию?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, не пыталась.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто принимал участие в регистрации данной компании?

Свидетель Хитрова С.В.: я думаю, что Горбунов принимал. Он регистрировал.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Горбунов Вам что-либо говорил по поводу регистрации этой компании именно в Саранске в Мордовии?

Свидетель Хитрова С.В.: этого я не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в течение какого времени Вы были генеральным директором данной компании?

Свидетель Хитрова С.В.: мало что-то, месяц.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в этот период времени какой-либо финансово-хозяйственной деятельностью эта компания занималась?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, не занималась. Она не действовала.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: какова судьба дальнейшая этой компании?

Свидетель Хитрова С.В.: я знаю, что ее продали в «ЮКОС». А как, я даже не знаю, дальше что с ней свершилось.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: почему именно в «ЮКОС» ее продали?

Свидетель Хитрова С.В.: это Горбунов мне сказал, что для «ЮКОСа», я так и решила.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Горбунов Вам где об этом сообщил?

Свидетель Хитрова С.В.: в офисе.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в офисе по какому адресу?

Свидетель Хитрова С.В.: по Новочеремушкинской, 69.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в какой период времени?

Свидетель Хитрова С.В.: наверное, 1999 год. Тогда и было все.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: а месяц примерно помните?

Свидетель Хитрова С.В.: если отсюда следовать, но декабрь, а так я не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Горбунова с «ЮКОСом» связывало?

Свидетель Хитрова С.В.: этого я не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто-либо был связан с этой компанией (ОАО «НК «ЮКОС») из работающих в СП «РТТ»? Что Вам известно об этом?

Свидетель Хитрова С.В.: тоже ничего не известно. За себя могу сказать, что я - нет, а за других не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 68 л.д.37-44: устав ООО «Меркурий XXIII».

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.37-44 тома 68 – копию устава ООО «Меркурий XXIII».

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 68 л.д.37-44 - копию устава ООО «Меркурий XXIII».

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: участники общества, упомянутые Вами Колупаева и Горбунов, которые, согласно уставу вправе были получать информацию, они от Вас истребовали?

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, протест. Они не являются участниками общества. Нагло вводят свидетеля в заблуждение, даже несмотря на то, что документы имеются у него перед глазами.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Колупаева, Горбунов, либо кто-либо из участников общества испрашивал у Вас, истребовал какую-либо информацию по поводу деятельности «Меркурия XXIII»?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, не спрашивали. Ее просто не было: деятельности.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: правильно ли я Вас понимаю, что какой-либо вообще финансово-хозяйственной деятельности эта компания не вела?

Свидетель Хитрова С.В.: на данный момент, когда я была там директором, она не вела.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: а впоследствии?

Свидетель Хитрова С.В.: не знаю тоже. Пусть другие отвечают.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу предоставить на обозрение свидетелю том 68 л.д.51: протокол №2 общего собрания ООО «Меркурий XXIII» от 30 декабря 1999 года.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное государственным обвинителем Лахтиным В.А., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.51 тома 68 – копию протокола №2 общего собрания участников ООО «Меркурий XXIII» от 30 декабря 1999 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 68 л.д.51 - копию протокола №2 общего собрания участников ООО «Меркурий XXIII» от 30 декабря 1999 года.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вам известен этот документ?

Свидетель Хитрова С.В.: я не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: по поводу переименования ООО «Меркурий XXIII» в ООО «Альта-Трейд» Вам что-либо известно?

Свидетель Хитрова С.В.: сейчас вспомнила. Да.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: в связи с чем это переименование происходило?

Свидетель Хитрова С.В.: я не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: кто был инициатором этого переименования?

Свидетель Хитрова С.В.: тоже не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: это собрание происходило в городе Саранске, как видно. Вы присутствовали на этом собрании?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вы там как приглашенное лицо указаны.

Свидетель Хитрова С.В.: не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: с Малаховским Вас что-либо связывает? Это лицо, которое также указано в этом протоколе.

Свидетель Хитрова С.В.: нет, ничего не связывает.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: ранее Вы слышали о Малаховском?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: каким образом Вы перестали осуществлять деятельность генерального директора данной компании?

Свидетель Хитрова С.В.: так как меня уволили с должности.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Вы не помните процедуру Вашего увольнения?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, не помню.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: что Вам известно об отношениях Малаховского и компании ОАО «НК «ЮКОС»? Может быть, Вам коллеги что-то говорили?

Свидетель Хитрова С.В.: я не знаю, кто такой Малаховский, а какие уж у него отношения с «ЮКОСом», я тоже не знаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Ваши коллеги по работе в СП «РТТ» и «ЮФК» занимались регистрацией подобных обществ?

Свидетель Хитрова С.В.: я не знаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: скажите, пожалуйста. Вы в Саранске когда-нибудь бывали?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: это я к вопросу о том, что эти два протокола, что сейчас Вам предъявлялись, там указано, что собрания проводились в Саранске, где Вас назначали на должность ген. директора и уволили с должности ген. директора.

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, из протокола это не следует, и свидетеля вводят в заблуждение.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Ваша честь, протокол №2 и протокол №1: город Саранск. В качестве приглашенного лица фигурирует вышеуказанный допрашиваемый свидетель.

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, это прокуроры вообще не знают Гражданский кодекс, вообще бессмысленно эту тему обсуждать, поскольку здесь указано место регистрации юридического лица.

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, сначала уточняющий вопрос свидетелю. У Вас с собой случайно трудовой книжки нет?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Подсудимый Лебедев П.Л.: я бы рекомендовал сейчас объявить перерыв на обед, а свидетелю предложить за это время уточнить данные по своей трудовой книжке, а потом, впоследствии, представить ее суду. Или же, если это займет длительное время, тогда объявить перерыв на то время, которое потребуется для того, чтобы представить суду свою трудовую книжку. Поясню, Ваша честь. Напрягать память свидетеля по обстоятельствам многолетней давности достаточно тяжело. И так уже ее сегодня достаточно ввели в заблуждение. Это я уже потом, при допросе ее продемонстрирую: она уже запуталась. Поэтому лучше всего, чтобы она представила суду свою трудовую книжку, мы с нее сделали копию, и дальше проще задавать вопросы. Для того чтобы не играть в память, а точно знать, когда человек пришел, когда человек уволился. Я имею в виду с 1998 года по 2004 год, то, что нас интересует.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: поддерживаю.

Защитник Левина Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: поддерживаю.

Защитник Краснов В.Н.: поддерживаю.

Защитник Липцер Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: поддерживаю.

Защитник Ривкин К.Е.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: не возражаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: не возражаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: не возражаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство подсудимого Лебедева П.Л. удовлетворить, объявить перерыв.

Судом объявляется перерыв.

14 часов 50 минут – судебное заседание продолжено в том же составе.

Свидетель Хитрова С.В. приглашена в зал суда**.**

Судом ставится вопрос о возможности приобщения к материалам дела копии фрагмента трудовой книжки свидетеля Хитровой С.В.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: не возражаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: не возражаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: не возражаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Приобщить к материалам дела копию фрагмента трудовой книжки свидетеля Хитровой С.В.

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, прошу обозреть копию трудовой книжки свидетеля Хитровой С.В.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: поддерживаю.

Защитник Левина Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: поддерживаю.

Защитник Краснов В.Н.: поддерживаю.

Защитник Липцер Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: поддерживаю.

Защитник Ривкин К.Е.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: не возражаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: не возражаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: не возражаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное подсудимым Лебедевым П.Л., удовлетворить, обозреть копию фрагмента трудовой книжки свидетеля Хитровой С.В.

Судом обозревается копия фрагмента трудовой книжки свидетеля Хитровой С.В.

Подсудимый Лебедев П.Л.: прошу предоставить на обозрение свидетелю копию ее трудовой книжки.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: поддерживаю.

Защитник Левина Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: поддерживаю.

Защитник Краснов В.Н.: поддерживаю.

Защитник Липцер Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: поддерживаю.

Защитник Ривкин К.Е.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: не возражаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: не возражаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: не возражаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное подсудимым Лебедевым П.Л., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. копию фрагмента трудовой книжки свидетеля Хитровой С.В.

Подсудимый Лебедев П.Л.: посмотрите, пожалуйста, на эту ксерокопию перед тем, как мы Вам тома дела покажем. Это данные о Вашей деятельности с 1997 года по 2005 год из Вашей трудовой книжки.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том копию фрагмента трудовой книжки свидетеля Хитровой С.В.

Подсудимый Лебедев П.Л.: посмотрите, пожалуйста, на эти данные, которые на этих двух листах содержатся. Вы их подтверждаете? Они действительности соответствуют?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Подсудимый Лебедев П.Л.: полностью?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, прошу предоставить на обозрение свидетелю том 7 л.д.138.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: поддерживаю.

Защитник Левина Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: поддерживаю.

Защитник Краснов В.Н.: поддерживаю.

Защитник Липцер Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: поддерживаю.

Защитник Ривкин К.Е.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: не возражаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: не возражаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: не возражаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное подсудимым Лебедевым П.Л., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.138 тома 7 – копию анкеты зарегистрированного лица компании «Бивилайт холдингс лимитед».

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 7 л.д.138 - копию анкеты зарегистрированного лица компании «Бивилайт холдингс лимитед».

Подсудимый Лебедев П.Л.: Светлана Витальевна, когда Вы отвечали на вопрос прокурора, Вы сказали, что этот документ Вы подписывали в офисе компании «Бивилайт холдингс лимитед». Еще раз уточните, пожалуйста, где Вы этот документ в действительности подписывали.

Свидетель Хитрова С.В.: нет, я сказала: у себя в офисе.

Подсудимый Лебедев П.Л.: а у себя в офисе – это где?

Свидетель Хитрова С.В.: Новочеремушкинская 69.

Подсудимый Лебедев П.Л.: а какая организация там была расположена?

Свидетель Хитрова С.В.: «ЮФК».

Подсудимый Лебедев П.Л.: расшифруйте суду, пожалуйста.

Свидетель Хитрова С.В.: «Юридическо-финансовая компания».

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, прошу предоставить на обозрение свидетелю том 6 л.д.100. Это передаточное распоряжение от 15 декабря 1998 года. Он тоже, Ваша честь, сегодня предъявлялся.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: поддерживаю.

Защитник Левина Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: поддерживаю.

Защитник Краснов В.Н.: поддерживаю.

Защитник Липцер Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: поддерживаю.

Защитник Ривкин К.Е.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: не возражаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: не возражаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: не возражаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное подсудимым Лебедевым П.Л., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.100 тома 6 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 6 л.д.100 - копию передаточного распоряжения от 15 декабря 1998 года.

Подсудимый Лебедев П.Л.: в этом документе где-либо упоминается про переход права собственности, о котором Вас спрашивал прокурор? Если да, то покажите, пожалуйста, мы потом это суду предъявим, где это написано в данном документе.

Свидетель Хитрова С.В.: я не вижу.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Ваша честь, а почему Лебедев задает вопросы, связанные с оценкой данного документа с точки зрения гражданского законодательства?

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, поясню. Этот вопрос задавал прокурор Лахтин свидетелю, почему я свидетелю и задаю вопрос: где в этом документе написано о переходе права собственности?

Свидетель Хитрова С.В.: я не вижу.

Подсудимый Лебедев П.Л.: посмотрите. В этом документе где-либо это есть?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, здесь нет ничего.

Подсудимый Лебедев П.Л.: и простые вопросы, уточняющие всего лишь. Вас кто-либо когда-либо просил от имени компании кипрской «Бивилайт холдингс лимитед» определять условия сделок в тех сделках, где Вы были подписантом?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, не просили.

Подсудимый Лебедев П.Л.: никогда?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Подсудимый Лебедев П.Л.: кто-либо или из директоров, или из владельцев кипрской компании «Бивилайт холдингс лимитед» Вам, как подписанту, когда-либо какие-либо претензии предъявлял?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Подсудимый Лебедев П.Л.: до настоящего времени?

Свидетель Хитрова С.В.: до настоящего времени никто мне не предъявлял.

Подсудимый Лебедев П.Л.: а из контрагентов по сделкам Вам кто-либо какие-либо претензии, как подписанту, предъявлял?

Свидетель Хитрова С.В.: нет, не предъявлял.

Подсудимый Лебедев П.Л.: никогда?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Подсудимый Лебедев П.Л.: до сегодняшнего времени?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, прошу предоставить на обозрение свидетелю том 24 л.д.79-80.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: поддерживаю.

Защитник Левина Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: поддерживаю.

Защитник Краснов В.Н.: поддерживаю.

Защитник Липцер Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: поддерживаю.

Защитник Ривкин К.Е.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: не возражаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: не возражаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: не возражаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное подсудимым Лебедевым П.Л., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.79-80 тома 24 - копию документа на иностранном языке.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.79-80 - копию документа на иностранном языке.

Подсудимый Лебедев П.Л.: посмотрите еще раз и подтвердите суду, есть ли подпись на данном документе Ваша.

Свидетель Хитрова С.В.: нет, подписи нет.

Подсудимый Лебедев П.Л.: когда Вы отвечали суду на вопросы прокурора по этим документам, Вы понимали, что речь идет о копиях, а не об оригинале документов?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Подсудимый Лебедев П.Л.: то есть Вы узнавали свою подпись по ксерокопии документа?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Подсудимый Лебедев П.Л.: и по л.д.79-80. Там Вашей подписи нет вовсе, да?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, прошу предоставить на обозрение свидетелю том 24 л.д.37-38. Это, Ваша честь, соглашение. Я просто дату скажу: 05 января 1999 года.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: поддерживаю.

Защитник Левина Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: поддерживаю.

Защитник Краснов В.Н.: поддерживаю.

Защитник Липцер Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: поддерживаю.

Защитник Ривкин К.Е.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: не возражаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: не возражаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: не возражаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное подсудимым Лебедевым П.Л., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.37-38 тома 24 - копию документа на иностранном языке.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.37-38 - копию документа на иностранном языке.

Подсудимый Лебедев П.Л.: на л.д.38 Ваша подпись есть?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Подсудимый Лебедев П.Л.: а подпись контрагента есть?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, прошу предоставить на обозрение свидетелю том 24 л.д.44.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: поддерживаю.

Защитник Левина Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: поддерживаю.

Защитник Краснов В.Н.: поддерживаю.

Защитник Липцер Е.Л.: поддерживаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: поддерживаю.

Защитник Ривкин К.Е.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: не возражаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: не возражаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: не возражаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство, заявленное подсудимым Лебедевым П.Л., удовлетворить, предоставить на обозрение свидетелю Хитровой С.В. л.д.44 тома 24 - копию документа на иностранном языке.

Свидетель Хитрова С.В. обозревает том 24 л.д.44 - копию документа на иностранном языке.

Подсудимый Лебедев П.Л.: на л.д.44 Ваша подпись есть?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Подсудимый Лебедев П.Л.: а подпись контрагента есть?

Свидетель Хитрова С.В.: нет.

Подсудимый Лебедев П.Л.: какие-то штампы и еще чьи-то подписи на этом документе есть?

Свидетель Хитрова С.В.: нет. Только «копия верна».

Подсудимый Лебедев П.Л.: а подпись там какая-то есть?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Подсудимый Лебедев П.Л.: теперь общий уточняющий вопрос по всему блоку документов. Я Вас понимаю, много времени прошло. Можете ли Вы подтвердить суду, что все эти документы подписывали в офисе «ЮФК», то есть «Юридическо-финансовой компании», где бы она ни находилась: по разным адресам?

Свидетель Хитрова С.В.: да.

Подсудимый Лебедев П.Л.: если помните, назовите адреса «ЮФК», и в какой последовательности они менялись. Или не помните?

Свидетель Хитрова С.В.: я помню Новочеремушкинскую, 69.

Подсудимый Лебедев П.Л.: это было сначала или потом?

Свидетель Хитрова С.В.: это было потом.

Подсудимый Лебедев П.Л.: а где было вначале, не помните?

Свидетель Хитрова С.В.: не помню.

Подсудимый Лебедев П.Л.: а «Новочеремушкинская потом» - это к какому периоду относится приблизительно?

Свидетель Хитрова С.В.: это «ЮФК».

Подсудимый Лебедев П.Л.: я понимаю, что «Юридическо-финансовая компания». Год не помните?

Свидетель Хитрова С.В.: не помню.

Вопросов нет.

Защитник Краснов В.Н.: Ваша честь, у нас ходатайство нерассмотренное есть.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: прошу пять минут перерыв, если возможно.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: поддерживаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: поддерживаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Ходатайство государственного обвинителя Лахтина В.А. удовлетворить, объявить перерыв.

Судом объявляется перерыв.

15 часов 20 минут – судебное заседание продолжено в том же составе.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: Ваша честь, по поводу допроса в судебном заседании экспертов Иванова, Кувалдина, Мельникова и других. Данное ходатайство, по нашему мнению, не может быть удовлетворено, поскольку процесс представления доказательств в соответствии с требованиями ст.174 УПК РФ стороной обвинения еще не завершен. Именно сторона обвинения инициирует тот или иной порядок представления доказательств, и доказательства нами еще не представлены в полном объеме. Поэтому диктовать стороне обвинения представление того или иного доказательства в том или ином объеме не следует, поскольку это нарушает требования уголовно-процессуального законодательства. На этом основании данное ходатайство не может быть удовлетворено. По ходатайству Лебедева о заявлениях о преступлении. Согласно требованиям ст.1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, основанным на Конституции Российской Федерации. Нормы международного права, согласно требованиям этой статьи, также обязательны для применения. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении регламентируется специальной нормой, то есть ст.144 УПК РФ. Соответственно, специальная норма Уголовно-процессуального кодекса РФ, как и иного другого закона, она превалирует над общими нормами. В ст.144 УПК РФ определен конкретный перечень должностных лиц, в исключительную компетенцию которых входит принятие и проверка сообщений о любом совершенном или готовящемся преступлении. Таковыми должностными лицами являются дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного отдела, но не федеральный судья. Поскольку принятие подобных заявлений не относится к компетенции федерального судьи, то он не вправе, согласно требованиям ст.145 УПК РФ, принять по нему решение, в том числе, о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст.151 УПК РФ. Таким образом, по нашему мнению, заявление следует возвратить Лебедеву. По поводу ходатайства о «направлении материалов председателю Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации для проведения проверки и принятия решения в порядке, предусмотренном ст.144-145 УПК РФ, в связи со злостным неисполнением служебного акта сотрудником Следственного комитета Российской Федерации Алышевым». Я процитировал. Наше мнение следующее. Опять мы акцентируем внимание на требование ст.1 УПК РФ, на то, что порядок рассмотрения сообщения о преступлении регламентируется специальной нормой ст.144 УПК РФ, в которой определен конкретный перечень должностных лиц, в исключительную компетенцию которых входит принятие и проверка сообщений о любом совершенном и готовящемся преступлении. Таковыми должностными лицами являются дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного отдела, но не федеральный судья. Поскольку принятие подобных заявлений не относится к компетенции федерального судьи, то он не вправе, согласно требованиям ст.145 УПК РФ, принять по нему решение, в том числе, о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст.151 УПК РФ. Таким образом, заявление о том, что должностным лицом Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации умышленно и грубо нарушены требования ст.392 УПК РФ, ст.5 ФКЗ РФ «О судебной системе Российской Федерации» и допущено злостное неисполнение судебного акта, влекущее ответственность по ст.315 УПК РФ, следует также возвратить Лебедеву. Если руководствоваться требованиями уголовно-процессуального законодательства, то, в принципе, оснований для удовлетворения данного ходатайства не имеется. Действительно, 28 августа 2009 года Вами, Ваша честь, вынесено решение об удовлетворении ходатайства защитников о направлении запроса в Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации об истребовании компакт-дисков с аудиозаписью телефонных переговоров, протокол осмотра которых находится в томе 120 на л.д. с 1 по 67. Полученный от руководителя следственного подразделения Алышева ответ свидетельствует не о том, что он игнорирует Ваше решение, а о том, что он точно выполняет требования уголовно-процессуального законодательства в части обязательного установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Это требование ст.73 УПК РФ обязательно для должностного лица, имеющего в производстве уголовное дело. В производстве Алышева находится уголовное дело №18/41, по уголовному делу активно проводятся следственные действия с использованием истребуемых компакт-дисков. Направление их в Хамовнический районный суд города Москвы заблокирует производство ряда значимых следственных действий, направленных на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, и не позволит следователю выполнить требования федерального закона, который имеет превалирующее значение, чем решение, пусть даже необходимое, районного суда субъекта Российской Федерации. Полагаем, что для объективного анализа содержания телефонных переговоров достаточно протокола осмотра аудиозаписи, составленного в соответствии с требованиями УПК Российской Федерации, что, в принципе, не вызвало сомнений у суда. Что касается ходатайства Ходорковского о разъяснении правильного понимания некоторых терминов, используемых в обвинительном заключении, то следует отметить, что доводы Ходорковского опровергаются содержанием его многочисленных ходатайств и заявлений.

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, я так полагаю (почему комментарий маленький) они не поняли моего ходатайства. Я всего лишь просил, чтобы суд мне представил копии своих частных постановлений.

Суд,

Постановил:

Ходатайство подсудимого Лебедева П.Л. о предоставлении ему выписок из протоколов судебных заседаний, в ходе которых были озвучены заявления о преступлениях, удовлетворить. Отказать в удовлетворении ходатайства о вызове экспертов Кувалдина, Иванова, Мельникова, Шепелева, как заявленного преждевременно, поскольку в настоящее время доказательства представляет сторона обвинения, и порядок преставления доказательств определяется этой стороной. Отказать в удовлетворении ходатайства о направлении материалов Председателю Следственного комитета при прокуратуре РФ для проведения проверки и принятия решения в порядке, предусмотренном ст.144,145 УПК РФ, в связи со злостным неисполнением судебного акта сотрудником Следственного комитета РФ Алышевым В.Н., так как для его удовлетворения не имеется законных оснований. Отказать в удовлетворении ходатайства о вынесении постановления о производстве выемки или обыска в Следственном комитете РФ для изъятия компакт-дисков из материалов уголовного дела №18-41/03; при этом направить повторный запрос в Следственный комитет для разрешения вопроса о возможности предоставления указанных дисков в период судебного следствия в Хамовническом районном суде.

Подсудимый Лебедев П.Л.: Ваша честь, у меня фактически повторное ходатайство. Я не буду затягивать время и облегчу секретарю работу: это все те же самые основания, которые приводятся у меня в ходатайстве от 09 ноября 2009 года. Ваша честь, я сейчас медленно прочитаю то, что я просил Вас. Это в отношении вызова экспертов. «Учитывая изложенное, прошу Вас, Ваша честь, обеспечить допрос в ходе судебного следствия заявленных стороной обвинения в обвинительном заключении экспертов Иванова, Кувалдина, Мельникова и Шепелева в устраивающие их сроки». Ваша честь, я не просил Вас, чтобы Вы попросили сторону обвинения, чтобы они обеспечили их допрос в суде, поскольку прокурор Лахтин заявил Вам, что будет допрошен, несмотря на то, что пришли все, только эксперт Школьников. Таким образом, сторона обвинения по допросу всех экспертов свою позицию Вам уже высказала. Они допрашивать экспертов остальных в суде отказались. Поэтому, Ваша честь, я и обратился к Вам с ходатайством, чтобы был обеспечен допрос в ходе судебного следствия заявленных стороной обвинения в обвинительном заключении, я еще раз подчеркиваю, экспертов Иванова, Кувалдина, Мельникова и Шепелева. Я этот вопрос поставил сразу для того, чтобы потом никто об этом не забыл. И из джентльменской позиции даже дописал: «в устраивающие их сроки». Всего лишь для того, чтобы мы в принципе понимали, что они придут, и готовились к допросу этих экспертов.

Председательствующий: повторное ходатайство снимается с рассмотрения. Я ходатайство рассмотрел, я прекрасно понял текст, изложенный в Вашем ходатайстве, и на Ваше ходатайство я ответил о том, что оно заявлено преждевременно.

Судом ставится вопрос о возможности отложения судебного заседания.

Подсудимый Ходорковский М.Б.: не возражаю.

Подсудимый Лебедев П.Л.: не возражаю.

Защитник Левина Е.Л.: не возражаю.

Защитник Терехова Н.Ю.: не возражаю.

Защитник Краснов В.Н.: не возражаю.

Защитник Липцер Е.Л.: не возражаю.

Защитник Мирошниченко А.Е.: не возражаю.

Защитник Ривкин К.Е.: не возражаю.

Государственный обвинитель Шохин Д.Э.: не возражаю.

Государственный обвинитель Лахтин В.А.: не возражаю.

Государственный обвинитель Ковалихина В.М.: не возражаю.

Представитель потерпевшего Чернега Д.С.: не возражаю.

Суд,

Постановил:

Судебное заседание отложить на 17 ноября 2009 года в 10 часов 30 минут.

Повторить вызов в суд участников процесса.

Судебное заседание закрыто в 15 часов 30 минут.

Судья В.Н. Данилкин

Секретарь О.И. Мышелова