

№ 08-04-04/2132
от 04.05.2012

Тверской районный суд г. Москвы
Цветной бульвар, д. 25А, г. Москва,
127051

√ **Истец: Лебедев Платон Леонидович**
ФКУ ИК-14 УФСИН России по
Архангельской области, дер. Горка
Муравьевская, Вельский район,
Архангельская обл., 165150

√ **Представители истца – адвокаты:**
Липцер Е.Л.

Мирошниченко А.Е.
Филиал № 37 Московской областной
коллегии адвокатов

**Ответчик: Министерство финансов
Российской Федерации**
ул. Ильинка, д. 9, г. Москва, 109097

ВОЗРАЖЕНИЯ на исковое заявление

Министерство финансов Российской Федерации, рассмотрев предъявленные иски требования Лебедева Платона Леонидовича, считает их необоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 31.05.2005 приговором Мещанского районного суда г. Москвы (с последующими изменениями Определением Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 22.09.2005) Лебедев П.Л. был осужден к лишению свободы на срок 8 лет.

В период отбывания наказания по приговору Мещанского районного суда г. Москвы от 31.05.2005 года (а именно в 2007 году) Лебедев П.Л. был привлечен к уголовной ответственности, и в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

14.05.2010 постановлением Хамовнического районного суда г. Москвы срок содержания Лебедева П.Л. под стражей был продлен до 17.08.2010 года. Указанное постановление было оставлено без изменения кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 21.05.2010, постановлением Президиума Московского городского суда от 24.06.2011 постановление и кассационное определение оставлены без изменения.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации от 13.09.2011 постановление Хамовнического районного суда г. Москвы от 14.05.2010, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 21.05.2010 и постановление Президиума Московского городского суда от 24.06.2011 в отношении Лебедева П.Л. о продлении срока содержания под стражей отменены.

Содержание Лебедева П.Л. под стражей в качестве меры пресечения по уголовному делу в период с 17.05.2010 по 17.08.2010 признано незаконным.

В соответствии с частью 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину в результате ... незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу... возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

Для наступления ответственности в виде возмещения вреда, являющейся видом гражданско-правовой ответственности, необходимо наличие состава правонарушения, включающего: наступление вреда, противоправность поведения причинителя вреда, причинную связь между наступлением вреда и противоправными действиями, а также вину причинителя вреда.

Под моральным вредом понимаются нравственные и физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающим на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, или нарушающими его личные неимущественные права.

При рассмотрении данного спора должны быть учтены требования Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», в частности, необходимо выяснить, чем подтверждается факт причинения истцу нравственных и физических страданий, при каких обстоятельствах, какими действиями ответчика (бездействием) они были нанесены, степень вины ответчика. При этом должны учитываться фактические обстоятельства причинения морального вреда, особенности потерпевшего и другие конкретные обстоятельства, свидетельствующие о тяжести перенесенных им страданий.

Характер нравственных страданий потерпевшего должен оцениваться судом с учетом индивидуальных особенностей человека (часть вторая статьи 151, абзац первый и второй пункта 2 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации). Все эти сведения также устанавливаются судом на основании показаний свидетелей, медицинских документов о состоянии здоровья потерпевшего и других доказательств, которые представляются заинтересованным лицом либо собираются судом по его просьбе.

При определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

В соответствии с требованиями статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истец обязан доказать те обстоятельства, на которые он ссылается как на основание своих требований.

Частью 1 статьи 22 Конституции Российской Федерации предусмотрено право гражданина на свободу и личную неприкосновенность.

Приговором Мещанского районного суда г. Москвы от 31.05.2005 года Лебедев лишен свободы.

Таким образом, постановление Хамовнического районного суда г. Москвы от 14.05.2010 о продлении срока содержания Лебедева П.Л. под стражей не могло нарушить права, которого Лебедев был лишен вступившим в законную силу приговором суда.

Кроме того, истцом не представлено доказательств причинения морального вреда, причинно-следственной связи между постановлением от 14.05.2010 и вредом, на который указывает истец, а размер исковых требований ничем не обоснован и явно завышен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 56, 195, 196, 198 ГПК РФ,

ПРОСИМ суд:

в удовлетворении иска Лебедева Платона Леонидовича отказать.

Представитель Министерства финансов
Российской Федерации



О.А. Кузнецова