

**Тверской районный суд  
г.Москвы**

**истец:** Лебедев Платон Леонидович  
(165150 Архангельская область,  
Вельский район, дер. Горка  
Муравьёвская, ФКУ ИК-14 УФСИН  
по Архангельской области, 7 отряд)  
**в лице представителей по  
доверенности – адвокатов:**

1) Липцер Е.Л.

2) Мирошниченко А.Е.

**ответчик:** Министерство финансов РФ  
в лице Главного Управления  
Федерального Казначейства  
(109097, г.Москва, ул.Ильинка д.7)

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

о возмещении морального вреда, причинённого в результате  
незаконного содержания под стражей

В 2007г. Лебедев П.Л., а также Ходорковский М.Б., были привлечены к уголовной ответственности и им была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. По существу уголовное дело в отношении Лебедева и Ходорковского рассматривалось Хамовническим районным судом

г.Москвы. При продлении Лебедеву и Ходорковскому срока содержания под стражей имели место многочисленные, грубые и существенные нарушения закона.

Так, в частности, 14 мая 2010г. судьёй Хамовнического районного суда г.Москвы Данилкиным В.Н. срок содержания Лебедева и Ходорковского под стражей был продлён до 17 августа 2010г. Соответствующее постановление судьи Данилкина В.Н. стороной защиты было обжаловано. Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда (судьи Полякова Л.Ф., Пасюнин Ю.А., Сорокина Г.В.) от 21 мая 2010г. обжалуемое постановление оставлено без изменения, а кассационная жалоба защиты без удовлетворения. Постановлением судьи Мосгорсуда Задорожной З.А. от 26 ноября 2010г. и письмом председателя того же суда Егоровой О.А. от 29 марта 2011г. отказано в удовлетворении надзорных жалоб защиты.

24 мая 2011 года Заместителем Председателя Верховного Суда РФ Хомчиком В.В. было вынесено постановление о возбуждении надзорного производства с передачей надзорной жалобы защиты Ходорковского и Лебедева на рассмотрение Президиума Московского городского суда. Однако после этого, 24 июня 2011г., откровенно игнорируя прямое указание Верховного Суда РФ на явно противоречащее закону отсутствие во всех обжалуемых судебных решениях обоснования и мотивировки неприменения требований ч. 1.1. ст. 108 УПК РФ, Президиум Московского городского суда в составе судей Фомина Д.А., Дмитриева А.Н., Агафоновой Г.А., Васильевой Н.А. и Курцыньш С.Э. оставил надзорную жалобу защиты без удовлетворения.

Возмутительный характер вышеуказанному демаршу Президиума Мосгорсуда придаёт то обстоятельство, что к моменту вынесения им своего постановления, 15 апреля 2011г. уже было вынесено определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, которым абсолютно аналогичные по сути и содержанию постановление судьи Данилкина В.Н. от 16 августа 2010г. о продлении сроков содержания под стражей Лебедева и Ходорковского до 17 ноября 2010г. и соответствующие акты кассационной и надзорной инстанций Московского городского суда были признаны незаконными и отменены.

В результате дальнейшего обжалования стороной защиты постановления Хамовнического районного суда о продлении срока содержания Лебедева и Ходорковского под стражей до 17 августа 2010г. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ признала его

незаконными и отменила, одновременно признав незаконным и само содержание истца под стражей в качестве меры пресечения в период с 17 мая по 17 августа 2010г. (копия надзорного определения Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13 сентября 2011г. прилагается). Одновременно Судебной Коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ вынесено частное определение в адрес Председателя Московского городского суда Егоровой О.А. в связи с грубыми и систематическими нарушениями закона при рассмотрении надзорных жалоб на постановления о продлении Лебедеву и Ходорковскому сроков содержания под стражей.

Таким образом истец в течение 3 месяцев (с 17 мая по 17 августа 2010г.) содержался под стражей незаконно, что признано решением суда, вступившим в законную силу. С учётом же вышеуказанного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15 апреля 2011г. признанный судом срок незаконного содержания истца под стражей в период рассмотрения его дела в Хамовническом районном суде г.Москвы составил 6 месяцев.

Следствием вынесения и исполнения вышеуказанного незаконного решения Хамовнического районного суда г.Москвы, якобы «узаконенного» вышестоящими инстанциями Московского городского суда, явились нарушение основополагающих неотчуждаемых прав Лебедева, являющихся высшей ценностью и гарантированных Конституцией РФ (ст.ст. 2, 17, 18, 21, 22, 45, 46), причинение Лебедеву физических и нравственных страданий, умаление достоинства его личности, что, в свою очередь, повлекло причинение ему морального вреда. Факт же злостного игнорирования Президиумом Московского городского суда решений и указаний Верховного Суда РФ, поражающий своей наглостью, эти страдания усилил.

Следует также отметить, что различные районные суды Москвы и ранее систематически принимали незаконные решения об аресте Лебедева и продлении срока его содержания под стражей, а суды кассационной инстанции соответственно безосновательно оставляли эти решения без изменения, что неоднократно подтверждено актами высших судов.

Так, Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении № 4-П от 22 марта 2005 года, вынесенном, в частности, по жалобе Лебедева, указал, что при передаче уголовного дела в суд, суд обязан рассмотреть вопрос о продлении срока содержания под стражей в судебном заседании с участием сторон, чего не было сделано после поступления уголовного дела по обвинению Лебедева в Мещанский

районный суд г. Москвы, в связи с чем он содержался под стражей незаконно.

Европейский Суд по правам человека в Постановлении от 25 октября 2007 года признал незаконными два периода содержания Лебедева под стражей:

*«... 2. Единогласно постановляет, что имелось нарушение Статьи 5 § 1 (с) Конвенции в отношении содержания под стражей без судебного решения с 31 марта по 6 апреля 2004 г.;*

*3. Постановляет четырьмя голосами против трех, что имелось нарушение Статьи 5 § 3 Конвенции в отношении содержания заявителя под стражей с 3 июля по 28 августа 2003 г.».*

В связи с вышеуказанным постановлением Европейского Суда по правам человека, Президиум Верховного Суда РФ 23 декабря 2009 года признал незаконными и отменил:

- Постановление Басманного районного суда г. Москвы от 03.07.03 г., которым Лебедеву была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей и соответствующее кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23.07.03 г.;

- Определение Мещанского районного суда г. Москвы от 08.06.04 г. о продлении срока содержания Лебедева под стражей и соответствующее кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 29.07.04 г.

Причиненный ему моральный вред истец оценивает в 178326,9 рублей на основании следующего. Вышеуказанным постановлением Европейского Суда по правам человека от 25 октября 2007г. за незаконное содержание под стражей Лебедева в периоды с 31 марта по 6 апреля 2004 года и с 3 июля по 28 августа 2003 года ему присуждена выплата компенсации морального вреда в сумме 3000 евро. Таким образом, Европейский Суд оценил моральный вред за 2 месяца незаконного содержания под стражей в 3000 евро. Исходя из этой оценки (т.е. руководствуясь по аналогии практикой Европейского Суда), за 3 месяца незаконного содержания под стражей сумма возмещения морального вреда на дату подачи иска по курсу Центрального банка РФ исчисляется в размере 178326,9 рублей. Однако данная сумма подлежит удвоению в связи с установленным Верховным судом РФ фактом злостного игнорирования его указаний надзорной инстанцией Мосгорсуда, что привело к полугодовому незаконному заключению истца под стражу, а также в соответствии с действующей бизнес-практикой.

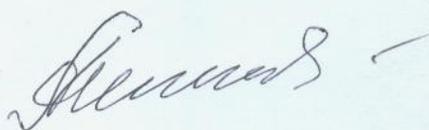
В связи с изложенным, на основании ст.1070 ГК РФ просим суд, за счёт средств казны Российской Федерации, возместить Лебедеву Платону Леонидовичу моральный вред, причинённый в результате незаконного содержания его под стражей в размере 356 653, 8 рубля.

Данная сумма, при наличии оснований, предусмотренных п.3 ст.1081 ГК РФ, может в порядке регресса быть взыскана в пользу казны РФ с судей, совершивших умышленное вынесение вышеуказанных заведомо незаконных судебных актов, касающихся продления срока содержания под стражей Ходорковского и Лебедева с 17 мая по 17 августа 2010г.

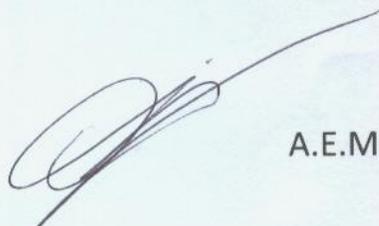
**Приложения:**

1. Нотариально заверенная копия доверенности адвокатов на 1 листе (подлинник будет представлен в судебное заседание).
2. Заверенная копия надзорного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13 сентября 2011 г. на 4-х листах.
3. Копия частного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13 сентября 2011 г. на 3-х листах.
4. Копия надзорного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15 апреля 2011 года на 5-ти листах.
5. Текст решения Европейского Суда по правам человека от 25 октября 2007 г. на 43-х листах.
6. Копия справки ФКУ ИК-14 УФСИН по Архангельской области о месте содержания Лебедева П.Л. в период с 17 мая по 17 ноября 2010г. на 1 листе (подлинник будет представлен в судебное заседание).
7. Копия настоящего искового заявления и копии документов, перечисленных в п.п.2-6 настоящих приложений (для ответчика).

Представители по доверенности –  
адвокаты



Е.Л.Липцер



А.Е.Мирошниченко