

Президенту Российской Федерации

Д.А. МЕДВЕДЕВУ

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

По согласованию с Вами был организован и проведен под эгидой Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека научный анализ судебных материалов уголовного дела Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л., в котором приняли участие известные российские и иностранные ученые – специалисты в области экономики и права.

Как сообщалось в средствах массовой информации, “Доклад о результатах научного анализа судебных материалов уголовного дела Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л.” с изложением итогов указанного анализа был представлен Вам лично 27 декабря 2011 г. главой Совета М.А. Федотовым.

Вероятно, Вы уже успели ознакомиться с основными выводами экспертов, которые утверждают, что:

- постановленный приговор содержит в себе множество юридических ошибок и неточностей, нарушает ряд гражданско-правовых норм, полностью игнорирует судебные решения, вынесенные ранее как судом общей юрисдикции, так и арбитражными судами, и нарушает требования Конституционного суда РФ;

- описанные в приговоре действия являются нормальной практикой ведения бизнеса вертикально-интегрированной компании в рыночной экономике;

- действия, которые были сочтены преступными в данном и в предшествующем обвинительном приговоре в отношении подсудимых, были широко распространены среди предпринимателей в России в последнее десятилетие XX века и в последующие годы. Поэтому невозможно

игнорировать вопрос о том, был ли полностью соблюден принцип равенства перед законом, или, иными словами, не имело ли место избирательное преследование;

- вопреки требованиям Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд одновременно выполнил функцию обвинения и функцию разрешения дела. В деятельности суда усматривается обвинительный уклон;

- приговор Хамовнического районного суда г.Москвы от 27 декабря 2010 г. по делу Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. является незаконным и подлежит отмене за отсутствием в их действиях составов инкриминируемых им преступлений. Он вынесен с грубым нарушением Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, общепринятых принципов и норм международного права (ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах), и противоречит научному (доктринальному) и судебному толкованию указанных нормативных актов.

Однако, несмотря на то, что обвинения руководителям ОАО "НК"ЮКОС" признаны несостоятельными, а их уголовное преследование проведенным с нарушениями закона, Следственным комитетом РФ по-прежнему продолжается расследование дела №18-41/03, явившегося базой для необоснованных репрессий сотрудников нефтяной компании.

Среди лиц, обвиняемых в рамках уголовного дела №18-41/03, находится Павел Ивлев, интересы которого мы в установленном законом порядке представляем. В этой связи в Следственный комитет РФ было направлено ходатайство о приобщении к этому делу "Доклада о результатах научного анализа судебных материалов уголовного дела Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л." для изучения его содержания и переоценки позиции, безосновательно и противозаконно занятой следственными органами.

Однако следствие отказало в удовлетворении указанного ходатайства, заявив, что вопрос о прекращении уголовного дела будет разрешен только после того, как Доклад поступит в следственный комитет от Президента Российской Федерации (копия постановления об отказе прилагается).

Учитывая изложенное, и исходя из того, что Президент Российской Федерации является гарантом соблюдения Конституции, а также насущную необходимость воспрепятствовать дальнейшему незаконному уголовному преследованию одних невиновных граждан, и реабилитации других, убедительно просим Вас в самые кратчайшие сроки направить в Следственный комитет РФ "Доклад о результатах научного анализа

судебных материалов уголовного дела Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л." с указанием на необходимость объективного изучения приведенных в нем фактов и доводов с последующим принятием законных и обоснованных процессуальных решений.

Приложение: копия ходатайства защиты от 26 декабря 2011г, копия постановления об отказе в удовлетворении ходатайства от 29 декабря 2011г, всего на 3-х листах.

С уважением,

адвокаты



А.А. Навальный



К.Е. Ривкин

" 25 " января 2012 год