



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

24 января 2005г.

Дело №А40-59494/04-98-591

Резолютивная часть решения объявлена 17 января 2005 г.
Полный текст решения изготовлен 24 января 2005 г.

Арбитражный суд г. Москвы
в составе: судьи Рогова А. Н.
при ведении протокола судебного заседания судьей Роговым А. Н.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ЗАО «ЮКОС-М»
к ФНС РФ
о признании частично незаконным решения
при участии:
от заявителя – Колесников А.В. д.от 16.06.04г.
от ответчика – не явился
от третьего лица – не явился

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «ЮКОС-М» (в дальнейшем Общество) обратилось в суд с заявлением к ФНС РФ о признании частично незаконным Решения от 02.09.2004г. №30-3-15/3 о привлечении к налоговой ответственности. Третьим лицом в заявлении указано ОАО «Нефтяная Компания «ЮКОС».

Заявитель в обоснование своих требований указал, что помимо прав и обязанностей третьего лица в Решении сделаны выводы о правах и обязанностях иных юридических лиц, одним из которых является ЗАО «ЮКОС-М». Решение было принято без надлежащего привлечения заявителя как лица, о правах и обязанностях которого сделаны выводы. Указанное Решение напрямую затрагивает права заявителя и нарушает данные права.

Далее заявитель приводит мотивы своих доводов, а именно:

Выводы ответчика об отсутствии у заявителя законного права на нефть противоречат пункту 2 ст.218 ГК РФ. Это право возникло у Общества на основании договоров поставки, в которых поставщиками

*№ 160-16.
02.02.05*

являлись самостоятельные юридические лица. Это право, как указывает заявитель, возникло также на основании оформления с продавцами нефти актов ее приема-передачи (п.1 ст.223, п.3 ст.224 ГК РФ).

Приобретенная сырая нефть оплачена в 2001г. платежными поручениями именно заявителем, а не какими-либо иными организациями. В документах, связанных с реализацией нефти третьим лицам (акты приема-передачи, счета-фактуры) заявитель выступает в качестве самостоятельного продавца нефти. Полученная заявителем выручка является его собственностью, а довод ответчика о том, что выручка от продажи нефти является выручкой третьего лица является несостоятельным.

Просил признать незаконным решение в части сумм, связанных с деятельностью ЗАО «Юкос-М» и указанных в п.1.6. решения, а именно:

- суммы НДС по экспортным операциям в размере 3 220 911,200р.,

- суммы налога на прибыль в размере 1 717 444 600р.,

- суммы налога на имущество в размере 5 565 000р.

Суд, исследовав письменные доказательства по делу, заслушав объяснения представителей сторон, находит заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.1 ст.198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных актов..., если полагают, что оспариваемый ненормативный акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как видно из решения №30-3-15/3 от 02.09.2004г. о привлечении налогоплательщика к налоговой ответственности, оно вынесено в отношении ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС», а не в отношении заявителя.

Одним из оснований заявленного истцом требования является то, что помимо прав и обязанностей третьего лица в решении сделаны выводы о правах и обязанностях иных юридических лиц, одним из которых является ЗАО «ЮКОС-М» и решение было принято без надлежащего привлечения заявителя как лица, о правах и обязанностях которого сделаны выводы.

Однако из текста решения и его постановляющей части не усматривается, что в отношении заявителя применены налоговые санкции, либо еще какие-либо меры, влекущие ущерб для его интересов, например взыскание пени, либо недоимок по налогам.

Следует также отметить, что ОАО «Нефтяная Компания «Юкос» подавалось в Арбитражный суд г.Москвы заявление о признании незаконным решения МНС РФ от 02.09.2004г. №30-3-15/3 о привлечении к налоговой ответственности. При этом заявитель в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, необходимых для привлечения к участию в деле указывал ряд организаций, в числе которых значится и ЗАО «Юкос-М». Суд при подготовке дела к судебному разбирательству в соответствии со ст.133 АПК РФ и в порядке ст.51 АПК РФ пришел к выводу об отказе в привлечении перечисленных организаций к участию в деле о чем вынесено вступившее в законную силу определение суда от 21.10.2004г. Таким образом довод ЗАО «Юкос-М» о том, что решением МНС РФ от 02.09.2004г. №30-3-15/3 нарушены права заявителя уже был рассмотрен судом.

В то же время, заявленное на предварительном судебном заседании ходатайство ФНС РФ о прекращении производства по настоящему делу по мотиву, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде не может быть удовлетворено, как противоречащее положениям подпункта 1 пункта 1 ст.150 АПК РФ.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст.167-170, 201 АПК РФ суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления ЗАО «Юкос-М» о признании частично незаконным решения ФНС РФ №30-3\15/3 от 02.09.2004г. отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

А.Н. Рогов