



Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Ханты-Мансийск

Дело №.3254-Г/98-Г

«27» мая 1999 г.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа

в составе :

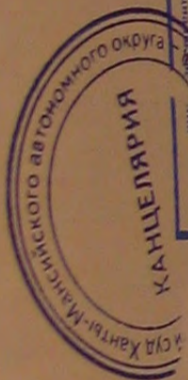
Председательствующего..

Судей :. Соловьевой О.А

рассмотрев в судебном заседании дело по иску. ОАО «Нефтяная компания «Юкос»

к. ОАО «Югансекнефтегаз», АОЗТ «Майское ДРСУ», АООТ «Тюменьнефтегазсвязь», ДООАО «Термнефтепроект», ОАО «Юганпромжелдортранс», ОАО «Нипинжнефтегазстрой», ОАО «АТП-1», ООО «Тракт», ООО «Кувим», Пойковскому МУП УТВС, ИЧП «Гамма», ООО «Росинстрой», ПКФ «Голд-Трейд», Тегола Канадесе (италия), ООО «Базон-Сервис ЛДТ», Самарскому областному территориальному ОФО МС, ОАО «Салаватстекло», АОЗТ «Дилижанс», ИЧП «Сибделч», ОАО «Роснефть-Курганнефтепродукт», Старорусскому ПАТП, ЗАО ПСО «Тобольскжилстрой», АООТ «Мехстрой», ИЧП «Алиса», ОАО «Мамонтовнефтепромстрой», ООО Сургутподводтрубопроводстрой», ООО «Самара», ОАО «Юганскнефтеавтоматика», экологическому фонду Х-Мансийского автономного округа, ОГПС-6, администрации Таврической обл., ЗАО «Интэс», МУП «Теплоснабжение», АСФ «Западно-Сибирская ПВЧ, Акимову А.П. и ЧП «Абулиин Р М».

об. Освобождении имущества от ареста.



при участии в заседании : явились представители

от истца : Глуховской К.Н. пост. дов. от 17.08.98г.

от ответчика : Горкушенко А.В. пост. дов. от 30.09.98г. от ОАО «Юганскнефтегаз», Казаренко Л.Н. дов. от 22.03.99г. - от ОАО «Мамонтовнефтепромстрой», Рыльчиков В.В. - пост. дов. №34 от 17.03.99г. - от ООО «Тюменнефтегазсвязь»

установил, Предъявлен иск об освобождении от ареста имущества нефти в количестве 428 500 тонн, изъятой судебным приставом-исполнителем ПСП Нефтеюганского района.

Требования мотивированы тем, что указанная нефть является собственностью ОАО НК «Юкос», потому не могла быть арестована и изъята в порядке исполнения исполнительных документов, должником по которым выступает самостоятельное юридическое лицо -ОАО «Юганскнефтегаз». Кроме того, арестованное имущество на момент ареста еще не было создано, являлось составляющей недр, потому аресту не подлежало.

Ответчик ОАО «Юганскнефтегаз» исковые требования признал и указал, что действительно судебным приставом арестована нефть, которую предполагалось добыть в будущем и которая с момента добычи являлась собственностью ОАО НК «Юкос», не отвечающего по долгам ОАО «Юганскнефтегаз».

Остальные ответчики иск не признали, т.к. считают, что в момент ареста нефть находилась в собственности добывающего предприятия - ОАО «Юганскнефтегаз».

Суд, заслушав объяснения представителей сторон, исследовав материалы дела, считает иск подлежащим удовлетворению.

В соответствии с постановлением от 18.11.97г. судебного пристава-исполнителя по Нефтеюганскому району объединены в свободное исполнительное производство все исполнительные производства о взыскании денежных средств с ОАО «Юганскнефтегаз».

10.09.98г. судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об аресте имущества второй очереди-нефти в количестве 428 500 тонн, принадлежащего ОАО «Юганскнефтегаз».

В этот же день, т.е. 10.09.98г. описи подвергнута нефть в количестве 428 500 тонн из ресурсов сентября 1998г. и передана на хранение ОАО «Юганскнефтегаз».

Актом от 28.09.98г. нефть в указанном количестве изъята и передана на хранение ОАО «Сибнефтепровод».

Арест и изъятия имущества произведены незаконно, без установления действительного собственника этого имущества, несмотря на соответствующие замечания представителей ОАО «Юганскнефтегаз», ОАО НК «Юкос» и АК «Транснефть» во время совершения исполнительных действий.

Так, в соответствии с генеральным соглашением №Ю 21/612 от 31.07.96г., заключенным между ОАО «Юганскнефтегаз» и ОАО НК «Юкос» сторонами определены обязательные организационные условия по выполнению договоров купли-продажи нефти, периодически заключаемых между ними в целях обеспечения сбыта нефти, добываемой ОАО «Юганскнефтегаз». Пунктом 3.1.3 соглашения (в редакции изменений от 30.09.97г.) установлено, что право собственности на весь объем добываемый ОАО «Юганскнефтегаз» нефти переходит к ОАО НК «Юкос». Согласно п. 5.1 генерального соглашения определен момент перехода права собственности на продаваемую нефть немедленно после и извлечения её из недр на устье каждой конкретной скважины.

В рамках данного- генерального соглашения сторонами заключено на сентябрь 1998г. 3 договора : №51/ю-21-612 от 31.08.98г. №12-э/ю-21-612 от 31.08.98г. и №52-ю-21/612 15.09.98г., согласно которым ОАО «Юганскнефтегаз» обязалось передать в собственность ОАО НК «Юкос» нефть в объеме добычи со всех эксплуатационных скважин.

Условия договоров и генерального соглашения о продаже товара, который будет создан в будущем, не противоречит п.2 ст. 455 ГК РФ.

Таким образом, весь объем добытой в сентябре 1998г. нефти принадлежит на праве собственности истцу- ОАО НК «Юкос», а не ОАО «Юганскнефтегаз».

ОАО НК «Юкос» и ОАО «Юганскнефтегаз» являются самостоятельными юридическими лицами, и ОАО НК «Юкос» в соответствии со ст. 56 ГК РФ не отвечает по долгам ОАО «Юганскнефтегаз».

На основании изложенного, арест и изъятие нефти, принадлежащей истцу, в погашение долга ОАО «ЮНГ» произведено с нарушением гражданского законодательства, а именно п.2 ст. 235 ГК РФ, запрещающей принудительное изъятие у собственника имущества по основаниям, не предусмотренным законом.

Доводы ответчиков о незаконности генерального соглашения от 31.07.96г., за №Ю-21/612, заключенного между истцом и ОАО «ЮНГ» в части определения момента перехода права собственности, суд считает несостоятельными. Вопрос о признании генерального соглашения недействительным не относится к предмету настоящего спора.

Более того, оценка указанному договору дана во вступившем в законную силу постановлении апелляционной инстанции арбитражного суда Х-Мансийского автономного округа от 27.01.99г. по делу №2682-Г/98, которым отказано прокурору в иске к ОАО «Юганскнефтегаз» и ОАО НК «Юкос» о признании недействительным генерального соглашения №Ю-21/612 от 31.07.96г., и данный судебный акт имеет преюдициальное значение при разрешении данного спора.

Суд исходит из того, что право собственности ОАО НК «Юкос» на нефть, добытую с эксплуатационных скважин ОАО «ЮНГ», ни на момент совершения исполнительных действий, ни на момент рассмотрения дела, не оспорено.

Кроме того, действующим законодательством (ст.ст. 235, 237 ГК РФ, главы 1У, У Закона РФ «Об исполнительном производстве») не предусмотрена возможность наложения ареста на имущество, которое будет создано в будущем.

Как установлено в судебном заседании, ни ОАО «Юганскнефтегаз», ни ОАО НК «Юкос» не располагают какими-либо резервуарами предназначенными для накопления (хранения) нефти, и технически это невозможно. Весь объем добытой нефти незамедлительно поступает в систему транспортирующей организации «Сибнефтепровод». При этом суточный объем добытой нефти составляет 60-70 тонн, что видно из актов приема-передачи нефти.

Т.е. фактически на момент составления акта описи и ареста имущества и на момент составления акта изъятия имущества нефть в количестве 428 500 тонн отсутствовала.

Акты судебного пристава носят декларативный характер, поскольку нефть в указанном количестве не могла быть арестована и изъята. Руководствуясь ст.ст. 124-127,134 АПК РФ суд

РЕШИЛ:

Освободить от ареста (исключить из описи) нефть в количестве 428 500 тонн принадлежащую ОАО НК «Юкос», изъятую судебным приставом-исполнителем ПСП Нефтеюганского района и переданную на хранение в ОАО «Сибнефтепровод» на основании постановления об аресте от 10.09.98г., акта описи арестованного имущества от 10.09.98г. и акта изъятия арестованного имущества от 28.09.98г.

Выдать ОАО НК «Юкос» справку на возврат из бюджета госпошлины в сумме 834,90 руб. уплаченной по пл. поручению №1523 от 05.11.98г.

Решение может быть обжаловано .

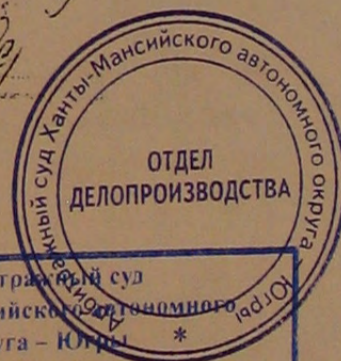
Копия верна .

Судья : *Подпись* ОА.Соловьева
Судья : О.А.Соловьева

Подпись

1

4 16 9
10.09.98



СУДЕБНЫЙ АКТ ВСТУПИЛ В ЗАКОННУЮ СИЛУ 29.06.1999г.

ПОМОЩНИК СУДЬИ П.А. СЕРДЮКОВ

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры *
КОПИЯ ВЕРНА
помощник судьи П.А. Сердюков
«29» апреля 2009 г.

