



**Тверской районный суд  
г.Москвы**

**истец:** Лебедев Платон Леонидович  
(165150 Архангельская область,  
Вельский район, дер. Горка  
Муравьевская, ФКУ ИК-14 УФСИН  
по Архангельской области, 7 отряд)  
в лице представителей по  
доверенности – адвокатов:

1) Липцер Е.Л.

2) Мирошниченко А.Е.

**ответчик:** Министерство финансов РФ  
в лице Главного Управления  
Федерального Казначейства

## **ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

о возмещении морального вреда, причинённого в результате  
незаконного содержания под стражей

В 2007г. Лебедев П.Л., а также Ходорковский М.Б., были привлечены к уголовной ответственности и им избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. По существу уголовное дело в отношении Лебедева и Ходорковского рассматривалось Хамовническим районным судом г.Москвы. При продлении Лебедеву и Ходорковскому срока содержания под стражей имели место многочисленные, грубые и существенные нарушения закона.

Так, в частности, 16 августа 2010г. судьёй Хамовнического районного суда г.Москвы Данилкиным В.Н. срок содержания Лебедева и Ходорковского под стражей был продлён до 17 ноября 2010г. Соответствующее постановление судьи Данилкина В.Н. стороной защиты было обжаловано. Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда (судьи Селина М.Е., Аббазов И.З., Ефимова Т.Л.) от 02.09.2010 обжалуемое постановление оставлено без изменения, а кассационная жалоба защиты без удовлетворения. Постановлением судьи Мосгорсуда Задорожной З.А. от 28 сентября 2010г. и письмом председателя того же суда Егоровой О.А. от 03 ноября 2010г. отказано в удовлетворении надзорных жалоб защиты.

22 декабря 2010 года судьёй Верховного Суда РФ было вынесено постановление о возбуждении надзорного производства с передачей надзорной жалобы защиты Ходорковского и Лебедева на рассмотрение президиума Московского городского суда. Однако после этого, 18 февраля 2011г., откровенно игнорируя прямое указание Верховного Суда РФ на явно противоречащее закону отсутствие во всех обжалуемых судебных решениях обоснования и мотивировки неприменения требований ч. 1.1. ст. 108 УПК РФ, президиум Московского городского суда в составе судей Колышнициной Е.Н., Фомина Д.А., Дмитриева А.Н., Базьковой Е.М. и Курциньш С.Э оставил надзорную жалобу защиты без удовлетворения.

В результате дальнейшего обжалования стороной защиты вышеуказанного постановления Хамовнического районного суда о продлении срока содержания Лебедева и Ходорковского под стражей до 17 ноября 2010г. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ признала его незаконными и отменила, одновременно признав незаконным и само содержание истца под стражей в качестве меры пресечения в период с 17 августа по 17 ноября 2010г. (копия определения Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15 апреля 2011г. прилагается).

Таким образом истец в течение 3 месяцев содержался под стражей незаконно, что признано решением суда, вступившим в законную силу.

Следствием вынесения и исполнения вышеуказанного незаконного решения Хамовнического районного суда г.Москвы, «узаконенного» вышестоящими инстанциями Московского городского суда, явились нарушение основополагающих неотчуждаемых прав Лебедева, являющихся высшей ценностью и гарантированных Конституцией РФ (ст.ст. 2, 17, 18, 21, 22, 45, 46), причинение Лебедеву физических и нравственных страданий, умаление достоинства его личности, что, в свою очередь, повлекло причинение ему морального вреда.

Следует также отметить, что различные районные суды Москвы и ранее систематически принимали незаконные решения об аресте Лебедева и продлении срока его содержания под стражей, а суд кассационной инстанции соответственно безосновательно оставлял эти решения без изменения, что неоднократно подтверждено актами высших судов.

Так, Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении № 4-П от 22 марта 2005 года, вынесенном, в частности, по жалобе Лебедева, указал, что он при передаче уголовного дела в суд, суд обязан рассмотреть вопрос о продлении срока содержания под стражей в судебном заседании с участием сторон, чего не было сделано после поступления уголовного дела по обвинению Лебедева в Мещанский районный суд г. Москвы, в связи с чем он содержался под стражей незаконно.

Европейский Суд по правам человека в Постановлении от 25 октября 2007 года признал незаконными два периода содержания Лебедева под стражей:

*«... 2. Единогласно постановляет, что имелось нарушение Статьи 5 § 1 (с) Конвенции в отношении содержания под стражей без судебного решения с 31 марта по 6 апреля 2004 г.»*

*3. Постановляет четырьмя голосами против трех, что имелось нарушение Статьи 5 § 3 Конвенции в отношении содержания заявителя под стражей с 3 июля по 28 августа 2003 г.»*

В связи с вышеуказанным постановлением Европейского Суда по правам человека, Президиум Верховного Суда РФ 23 декабря 2009 года признал незаконными и отменил:

- Постановление Басманного районного суда г. Москвы от 03.07.03 г., которым Лебедеву была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей и соответствующее определение Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23.07.03 г.;
- Определение Мещанского районного суда г. Москвы от 08.06.04 г., которым мера пресечения была продлена, а также соответствующее определение Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 29.07.04 г.

Причиненный ему моральный вред истец оценивает в 183 981,6 рублей на основании следующего. Вышеуказанным постановлением Европейского Суда по правам человека от 25 октября 2007г. за незаконное содержание под стражей Лебедева в периоды с 31 марта по 6 апреля 2004 года и с 3 июля по 28 августа 2003 года ему присуждена выплата компенсации морального вреда в сумме 3000 евро. Таким образом, Европейский Суд оценил моральный вред за 2 месяца незаконного

содержания под стражей в 3000 евро. Исходя из этой оценки (т.е. руководствуясь по аналогии практикой Европейского Суда), за 3 месяца незаконного содержания под стражей Лебедев оценивает сумму возмещения морального вреда в 4500 евро, что и составляет на дату подачи иска по курсу Центрального банка РФ 183 981,6 рублей.

**В связи с изложенным, на основании ст.1070 ГК РФ просим суд, за счёт средств казны Российской Федерации, возместить Лебедеву Платону Леонидовичу моральный вред, причинённый в результате незаконного содержания его под стражей в размере 183 981,6 рублей.**

Данная сумма, при наличии оснований, предусмотренных п.3 ст.1081 ГК РФ, может в порядке регресса быть взыскана в пользу казны РФ с судей, совершивших умышленное вынесение вышеуказанных заведомо незаконных судебных актов, касающихся продления срока содержания под стражей Ходорковского и Лебедева с 17 августа по 17 ста 2010г.

**Приложения:**

1. Нотариально заверенная копия доверенности адвокатов на 1 листе (подлинник будет представлен в судебное заседание).
2. Заверенная копия постановления Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15 апреля 2011 г. на 5-ти листах.
3. Текст решения Европейского Суда по правам человека от 25 октября 2007 г. на 43-х листах.
4. Копия справки ФКУ ИК-14 УФСИН по Архангельской области о месте содержания Лебедева П.Л. в период с 17 мая по 17 ноября 2010г. на 1 листе (подлинник будет представлен в судебное заседание).

Представители по доверенности –  
адвокаты



Е.Л.Липцер

26.12.2011г.



А.Е.Мирошниченко