



Правилами внутреннего распорядка ФСИН России от 3 ноября 2009 г. № 115
Уставом Правительственного ресорного исправительного учреждения, подчиненного
Федеральному агентству по исполнению наказаний

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
УПРАВЛЕНИЕ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИСПРАВИТЕЛЬНАЯ КОЛОНИЯ № 7
(ФКУ ИК-7 УФСИН РОССИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ)
Лейгубская ул., г. Сегежа, 186420
тел/ факс (81431) 4 08 65

03.11.2011 г. № 11/ТО/7-

На №

Сегежский городской суд

Гражданская ул. 3-я . Сегежа 186420,

Заявитель: Ходорковский Михаил
Борисович

Отбывает наказание в ФКУ ИК-7
УФСИН России по Республике Карелия

Представитель заявителя на основании
доверенности

Адвокат адвокатского кабинета АП РК
«Пулькина С.Г.» Пулькина Светлана
Генриховна – (регистрационный №10/163 в
реестре адвокатов РК)
Г.Сегежа, ул.Спиридонова, д.27

Заинтересованное лицо: ФКУ ИК-7
УФСИН России по Республике Карелия,
Лейгубская ул. г. Сегежа,186420

Возражение на заявление об оспаривании решения
начальника ФКУ ИК-7 УФСИН России по РК

Федеральное казенное учреждение "Исправительная колония № 7 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия" (далее - учреждение) ознакомилось с жалобой об оспаривании решения начальника ФКУ ИК-7 УФСИН России по РК и не согласно с доводами, изложенными в жалобе по следующим основаниям.

В материалах личного дела осужденного Ходорковского М.Б. имеются сведения о нарушении установленного режима отбывания наказания (часть 4 пункта 15 параграфа 3 Правил внутреннего распорядка ИУ) осужденным Ходорковским М.Б. 28 июля 2011 года. За нарушение установленного порядка отбывания наказания - находясь в изолированном участке общежития №9, подарил пачку сигарет «Parliament» осужденному Воронину М.Г.- постановлением начальника учреждения от 29 июля 2011 года осужденный Ходорковский М.Б. привлечен к дисциплинарной ответственности – объявлен выговор.

О том, что осужденный Ходорковский М.Б. 28 июля 2011 года привлекался к дисциплинарной ответственности, свидетельствует справка о поощрениях и взысканиях, составленная на основании материалов личного дела осужденного.

В соответствии со статьей 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается.

Согласно объяснениям осужденного Воронина М.Г., 28.07.2011 года около 8 часов 15 минут он находился в изолированном участке общежития отряда №9 в месте, отведенном для курения, курил. В это время к нему подошел осужденный Ходорковский М.Б. и подарил пачку сигарет «Parliament». Воронин М.Г. поблагодарил за сигареты.

Согласно объяснениям осужденного Ходорковского М.Б. он 28.07.2011 года в 8 часов 15 минут допустил нарушение ПВР § 3, п.15, ч.4, а именно в изолированном участке общежития отряда №9 он подарил одну пачку сигарет осужденному Воронину М.Г.

Осужденный Ходорковский М.Б. сам факт нарушения не отрицает. Кроме того, после дачи объяснений по факту нарушения осужденный Ходорковский М.Б. собственноручно дописал, что факт передачи сигарет с его слов записан, верно, однако с данной трактовкой ПВР он не согласен.

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 3 ноября 2005 г. N 205 утверждены Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, согласованные с Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Правила регламентируют и конкретизируют соответствующие вопросы деятельности исправительных учреждений.

Так, абзацем 5 пункта 15 Правил осужденным запрещается продавать, покупать, дарить, принимать в дар, отчуждать иным способом в пользу других осужденных либо присваивать продукты питания, предметы и вещества, находящиеся в личном пользовании.

Осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях, где действует определенный порядок исполнения и отбывания лишения свободы (режим).

Режим в исправительных учреждениях - это установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания (часть 1 статьи 82 УИК РФ).

Запрет осужденным дарить, принимать в дар, отчуждать иным способом в пользу других осужденных продукты питания, предметы и вещества, находящиеся в личном пользовании, обусловлено необходимостью защиты прав и законных интересов осужденных, обеспечения их безопасности и соблюдения установленного режима в исправительных учреждениях.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации устанавливает обязанность осужденных соблюдать требования федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказаний, а также принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов (часть 2 статьи 11).

Из содержания положений абзаца 5 пункта 15 Правил следует, что они касаются запрета осужденным совершать мелкие бытовые сделки (купли-продажи, дарения, мены).

Законодатель не определил, что осужденные к лишению свободы могут приобретать предметы первой необходимости в результате дарения, отчуждения иным способом в пользу других осужденных продуктов питания, предметов и веществ, находящихся в личном пользовании.

ч. 2 ст. 12 УИК РФ предусмотрено, что меры принуждения к осужденным могут применены не иначе как на основании закона. Порядок применения к осужденным мер принуждения (физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия) регламентирован в Законе РФ "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы".

Порядок применения мер взыскания к осужденным регламентируется статьей 115 УИК РФ – как за нарушение установленного порядка отбывания наказания. Их можно рассматривать в качестве одного из средств воспитательного воздействия. Основанием их применения является нарушение требований режима, т.е. установленных правил отбывания наказания как в быту (жилых помещений, при проведении воспитательных мероприятий, во время учебы и т.д.), так и на производстве, поскольку правила внутреннего распорядка исправительного учреждения охватывает все сферы жизнедеятельности осужденных. Таким образом, исходя из смысла ст. 115 порядок отбывания наказания, за нарушение которого применяются меры воздействия, установлен непосредственно ПВР ИУ.

В соответствии со ст. 117 УИК РФ при применении мер взыскания к осужденному к лишению свободы учитываются обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение. Налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения. До наложения взыскания у осужденного берется

письменное объяснение. Виды наказаний и порядок их применения установлены вышеуказанной статьей.

Принимая во внимание вышеуказанные нормы, Администрация ИК-7 при наложении взыскания в виде выговора на осужденного действовало в строгом соответствии с законом и ПВР ИУ.

Довод заявителя о том, что вынесенное взыскание есть ни что иное, как нарушение правоприменительной практики указанной нормы ПВР, выраженной в избирательном применении нормативного правового акта к отдельному гражданину вопреки установлениям ч.ч.1 и 2 ст.19 Конституции РФ, является несостоительным, поскольку в Российской Федерации существует верховенство закона, а судебная практика носит рекомендательный характер. Позиция Минюста РФ и Генеральной Прокуратуры РФ на заседании Верховного суда РФ, на которую ссылается заявитель, является неофициальной и не может быть рассмотрена в качестве правоприменительной, а должны рассматриваться в контексте каждого дела в целом. Указанная позиция не изложена в НПА и не подлежит применению, поскольку полномочиями разъяснений действующего законодательства обладают только Верховный суд Российской Федерации и Высший Арбитражный суд Российской Федерации.

Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

При таких обстоятельствах учреждение не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 258 ГПК РФ просим Сегежский городской суд отказать осужденному Ходорковскому Михаилу Борисовичу в удовлетворении жалобы к федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 7 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия».

Приложение

Характеристика

Приказ о назначении

Доверенность

И.о начальника

С.Л.Коссиев