

< ...все-таки моральные категории должны быть возвращены в политику, если мы хотим выйти из кризиса.>

...

Г.КASПАРОВ: Вот заметьте – мы все равно говорим о существовании проблем, которых в экономике, имеющей такие резервы, вообще не должно быть. Почему цены начинают вдруг так резко повышаться, почему инфляция так растет, почему инфраструктура валится? То есть огромный набор... Банковский кризис где-то там, в общем, на горизонте. А почему это все происходит? Даже в такой благоприятной ситуации режим не в состоянии нормально управлять. Теперь представьте себе, что эта конъюнктура начнет ухудшаться, и я думаю, что отсутствие навыков нормального управления приведет к коллапсу. И даже без резкого падения цен на нефть.

С.БУНТМАН: Елена Владимировна и многие другие, кто сейчас присыпает смс, и в Интернете это было: «Уважаемый Гарри Кимович, ответ на ваши «почему» дал Ходорковский в своем обращении к либералам. А стало быть, то, чего вы добиваетесь, требует изменения менталитета, а это не произойдет к следующему четвергу».

Г.КASПАРОВ: К следующему четвергу не произойдет, но если мы хотим, чтобы что-то изменилось после дождика в четверг – может, это будет через год, может, через два, - то мы должны перед собой эти вопросы поставить. Потому что я полагаю, что запас интеллектуальный, запас, между прочим, и моральный, в обществе есть. Мы просто боимся эти вопросы ставить. Я полагаю, что основная проблема сегодня связана со страхом на подсознательном уровне с событиями 91-го года. Тогда тоже все хотели... неправильно я сказал. Тогда все хотели смены режима – получилось в итоге, что развалилась страна. Люди, мне кажется, где-то подсознательно боятся, что протест массовый может привести к последствиям, которые...

С.БУНТМАН: К таким же.

Г.КASПАРОВ: Ну, к катастрофическим последствиям. То есть власть держится во многом на этом принципе – как бы не стало хуже. Я понимаю, почему люди этого боятся. Но если ничего не делать, то хуже станет точно.

С.БУНТМАН: Коротко – отношение к посланию Ходорковского.

Г.КASПАРОВ: Мне кажется, очень важный вопрос поднят. Вот именно тема морали, неудачи... Ну, Ходорковский говорил про либералов. Можно говорить вообще про тех, кто считает себя оппозицией. Неудача их связана с тем, что не соблюдаются эти моральные принципы. Нельзя идти на какие-то компромиссы вот с этой властью, которая продемонстрировала свое категорическое нежелание уважать наши базовые права. Власть просто захватывает все территории, на которых должно находиться гражданское общество. И попытка как-то договориться вместо ожидаемого этими людьми результата, что мы чего-то там отстоим, приводит к тому, что власть наглеет и захватывает еще больше.

С.БУНТМАН: А почему вы считаете, что Ходорковский под словом «либералы» имел в виду только оппозиционеров?

Г.КАСПАРОВ: Наверное, опять, вы правы, потому что речь шла о более широкой категории...

С.БУНТМАН: Потому что все наследники ваучера, если следовать логике Михаила Борисовича.

Г.КАСПАРОВ: Может быть. Но Ходорковский поднял вопросы взаимосвязи ельцинской и путинской России, где истоки наших проблем, и правильно говорит о том, что все-таки моральные категории должны быть возвращены в политику, если мы хотим выйти из кризиса.

...

Оригинал текста - <http://echo.msk.ru/programs/barshevsky/55301/>