

Впервые за долгое время Михаил Ходорковский выступил публично

Сегодня стало известно о том, что находящийся в заключении в Чите экс-глава ЮКОСа обратился к тем, кто летом принимал участие в «Ходорковских чтениях» в Москве. Это письмо вызвало сумятицу в умах некоторых представителей либеральной общественности.

На этот раз выступление Ходорковского и правда похоже на письмо. Текст эмоциональный, логически рваный. Экс-глава ЮКОСа как будто отвечает на некоторые тезисы участников «ходорковских чтений». Автор письма рассуждает о морали, о силе и о вере в идеалы. Ходорковский обращается к библии, однако, не ударяется в религию, а всего лишь выносит одно единственное утверждение – аморально жить – плохо. На вопрос почему, автор письма отвечает, что это вопрос исключительно Веры. Веры в идеалы и принципы. Апелляция к морали это последнее, что у нас осталось, пишет Ходорковский. И сразу подчеркивает, что это самый сильный, самый важный и самый неубийственный аргумент для всего. Извиняясь за излишне высокий слог, Ходорковский пишет, что моральность это лучший критерий между понятиями «можно и нельзя». «Либо сила, либо мораль», - отсекает автор письма. Построение общества через силу мы уже проходили, результат – довольные, беззаботные лица на первом плане, на втором рвы и рвы, полные тел, пишет Ходорковский. Если это случится снова, то мы погибнем как общество, как народ.

Здесь же автор оговаривается, что никаких компромиссов быть не может. Только убедив людей, что они не просто хотят жить по совести, а не могут быть счастливы, живя по-другому, возможно заложить фундамент, на котором вырастет демократическое правовое государство.

«Прагматизм, - пишет экс-глава ЮКОСа, - хорош, если речь идет о деньгах, сейчас же на кону человеческие жизни , а потому прагматичные аргументы – пустое».

В письме достается от Ходорковского и либералам. Проблема сегодняшних либералов, по мнению автора письма, в том, что они сами не верят в главный аргумент за либеральные ценности. В то, что человек рожден со стремлением к свободе и счастью.

Это обращение смущило, в частности, социолога **Ольгу Крыштановскую**, участницу «Ходорковских чтений» - она даже сомневается в подлинности письма:

«Этот текст резко отличается от других текстов, которые приписывались Ходорковскому, - отметила она в эфире радиостанции "Эхо Москвы". Во-первых, огромное количество грамматических ошибок, во-вторых, какая-то невнятница интеллектуальная. Такое впечатление, что мысль у человека скачет, но все-таки не очень ясно осталось, что он отчетливо хочет сказать».

Письмо подлинное, но вопросы по тексту есть - говорит сопредседатель Всероссийского гражданского конгресса **Георгий Сатаров**: «Этот текст подлинный, я с ним ознакомился, как только он был передан адвокатами организаторам "Ходорковских чтений", - сказал Г.Сатаров в эфире радиостанции "Эхо Москвы" По мнению Г.Сатарова, большое количество ошибок в письме является "свидетельством в пользу подлинности". "Он

просто надиктовывал этот текст, его быстро записывали и практически в таком виде передали. Мы просто не взяли на себя риск редактирования", - отметил политолог. Комментируя содержание письма, он подчеркнул, что не стал бы брать на себя "смелость критики этих суждений". "У меня нет опыта Ходорковского, и трудно себе представить, насколько легко сохранять ясность мысли, находясь в таком положении, как он", - заключил Г Сатаров.

А вот **Людмила Алексеева**, ветеран диссидентского движения, как она говорит, увидела в письме Михаила Ходорковского главное:

В эфире радиостанции "Эхо Москвы" она подчеркнула, что М.Ходорковский "перестал быть бизнесменом не только на практике, но и в своих мыслях", причем "это произошло с ним не сейчас, а еще до ареста". "Те испытания, которые выпали на его долю, способствовали этим размышлениям. Это традиционный путь для людей, оказавшихся в тяжелых жизненных условиях, - сказала Л.Алексеева. - Это очень верный путь, жаль только, что к нему приходят единицы среди людей, которые работают в бизнесе и политике".

Не считает возможным заочно дискутировать с человеком, находящимся в заключении, **Андрей Илларионов**, бывший советник президента.

"Обсуждение тезисов и позиций человека, который не может принять участие в полусвободной дискуссии, я считаю некорректным, - отметил А.Илларионов в эфире радиостанции "Эхо Москвы". - Я с большим удовольствием обсудил бы все те тезисы, которые Михаил Борисович пишет сейчас или будет готов написать и отстаивать, когда он будет находиться не там, а здесь".

При этом с критикой в адрес многих российских либералов Андрей Илларионов, в целом, согласен.

Оригинал текста - <http://echo.msk.ru/news/399939.html>