

Сверка протокола допроса свидетеля Голубовича А.Д. от 13 декабря 2006 г. (т. 47 л.д. 219-248)

с аудиозаписью указанного допроса

Допрашивал следователь Ганиев по делу № 18/41-03

(аудиозапись приобщена к делу - см. т.14 стр. 3485 ОЗ)

№	Хронометраж аудиозаписи	по	Расшифровка аудиозаписи допроса	Текст протокола допроса
1.	00:42 – 01:03		Следователь: Так как Вы неоднократно допрашивались, данные устанавливающие личность имеются в деле, то мы не будем повторяться, по всем данным по личности, перейдем на непосредственные вопросы, касающиеся нашего допроса.	<i>в протоколе отсутствует</i>
2.	03:17 – 03:41		Следователь: В вопросах о Вашей деятельности по работе самой непосредственно в ОАО «НК ЮКОС» нам бы хотелось более подробно выяснить суть Вашей работы и взаимодействия с другими службами?	<i>в протоколе отсутствует</i>
3.	04:09 – 04:30		Голубович: Работа состояла из разных совершенно составляющих от разработки стратегических долгосрочных планов работы компании ЮКОС изучение рынков и конкурентов, подготовка разных аналитических материалов до работы с ценными бумагами компании.	Голубович: Работа состояла из разных составляющих от разработки планов работы компании изучение рынков и конкурентов, подготовка разных аналитических материалов для работы с ценными бумагами компании.

4.	04:40 – 04:57	Голубович: <...> какие ценные бумаги не котировались, какие не торговались на рынке , какие предприятия в различных юридических формах акционерных обществах и иных формах нам имеет смысл приобрести <...>	
5.	05:37 – 05:41	Выделенное свидетель не произносил	Голубович: Миноритарных акционеров этих компаний планировалось превратить в акционеров ЮКОСа путем обмена.
6.	05:42 – 05:46	Голубович: Это нужно было разъяснить акционерам, нужно было объяснять им чем <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
7.	05:47 – 05:50	Следователь: Вы в каком году пришли в ЮКОС, вернулись в лоно ЮКОСа?	<i>в протоколе отсутствует</i>
8.	05:50 – 06:59	Голубович: Я вернулся в лоно ЮКОСа, я пришел туда работать <...> Следователь: На какую должность? Голубович: На должность директора по стратегическому планированию <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
9.	06:15 – 06:57	Следователь: По зарубежным поставкам в 1998 году была схема продажи, когда участие принимали группа компаний принадлежащих Питеру Бонду <...> группа компаний принадлежащих непосредственно НК ЮКОСу <...> Через оффшорные компании, через Джерби Лимитед, вы слышали Джерби наверное? Голубович: Еще раз. Следователь: Джурби. Голубович: Джэрби эй первое, я слышал такое	<i>в протоколе отсутствует</i>

		название. Вы имеете в виду зарубежные поставки нефти на экспорт.	
10.	06:58 – 07:04	Следователь: Да, через , 30% процентов принадлежали Питеру Бонду, 33 процента Кертису <...>	Голубович: Да, через , 30% процентов принадлежали Питеру Бонду, 30 процентов Кертису...
11.	08:04 – 08:22	Голубович: <...> не связанные никак с ЮКОСом с тем, чтобы избежать, возможных проблем , конфликтных интересов акционеров ЮКОСа и владельцев этих компаний.	<i>в протоколе отсутствует</i>
12.	09:20 – 09:27	Голубович: <...> насколько я помню, базировался в основном в Швейцарии, если я помню , потом вроде бы в Лондоне.	<i>в протоколе отсутствует</i>
13.	09:58 – 10:34	Голубович: Это когда Питер Бонда был номинальным владельцем и директором компании, которая занималась экспортом титана <...> сильно прижали в судебном порядке на этом острове, он по-моему , лишился лицензии <...> По ЮКОСовским делам я ничего про Питера Бонда сказать не могу, слово Брэймон не всплывает .	<i>в протоколе отсутствует</i>
14.	11:01 – 11:08	Следователь: Он участвовал в добыче алмазов Африке Израиле , Вы не знаете.	<i>в протоколе отсутствует</i>
15.	11:45 – 11:50	Следователь: Он объяснил весь механизм оффшорный, как он все делал?	<i>в протоколе отсутствует</i>
16.	11:51 – 12:01	Голубович: Я несколько не сомневаюсь, что так оно и было. Просто я знаю, что Романченко был фактически подчиненным Платона Лебедева.	Голубович: Я несколько не сомневаюсь, что так оно и было. Просто я знаю, что Романченко был практически подчиненным Платона

			Лебедева.
17.	12:20 – 12:29	Голубович: <...> и это называлось созданием инфраструктуры экспорта операций, так обычно называли на совещаниях .	Голубович: ... и это называлось созданием инфраструктуры экспорта операций, так обычно это называлось.
18.	12:54 – 13:01	Голубович: Кто из них непосредственно занимался посредническими агентствами операциями по экспорту нефти, кто был центром <...>	
19.	14:21 – 14:30	Следователь: В Москве? Голубович: Да. Следователь: А в Лондоне встречались? Голубович: В Лондоне я честно скажу, не помню, потому что вообще, в Лондоне в офисе ЮКОСе <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
20.	14:40 – 14:43	Следователь: Должность какая была? Сотрудник Платона Лебедева, а зовут как?	<i>в протоколе отсутствует</i>
21.	14:50 – 15:02	Голубович: Я знал, что он был подчиненным Платона Лебедева. Больше ничего не могу сказать, у меня нет.	<i>в протоколе отсутствует</i>
22.	16:05 – 16:10	Голубович: <...> и как я предполагаю, я подчеркиваю я предполагаю , что начались какие-то изменения <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
23.	16:35 – 16:49	Голубович: <...> я думаю Романченко был основной фигурой <...> работавших на «Юкос» <...> на группу «Юкос-Менатеп» за рубежом в течение того периода, о котором вы говорите, то есть 98-99 гг.	<i>в протоколе отсутствует</i>
24.	17:04 – 17:11	Следователь: Директором Группы Вальмет он был одним из директоров? Голубович: Да, он был одним из директоров. Следователь: Владелец части акций.	<i>в протоколе отсутствует</i>
25.	17:14 – 17:20	Голубович: Обычная практика, когда поручаю как-	<i>в протоколе отсутствует</i>

		будто по специальному договору, фидуциарному договору , владеть акциями в моих интересах.	
26.	17:23 – 18:33	<p>Следователь: Вы же были начальником инвестиционного управления банка Менатеп?</p> <p>Голубович: В 1998 г. я уже там не был.</p> <p>Следователь: Не в 1998 г. были? <...> отдельные юридические лица были во многих оффшорных странах Кристиан Мишел на Гибралтаре, ЮКОС на Кипре, правильно?</p> <p>Голубович: Я об этом знаю.</p> <p>Следователь: Правильно со всеми знакомы?</p> <p>Голубович: ... нет Я был знаком совсем давно с Кристианом Мишелем <...> Это известный факт, это было в отчетности Менатеп, не так просто.</p>	<i>в протоколе отсутствует.</i>
27.	18:44 – 18:57	Следователь: <...> роль Стивена Кертиса в деятельности компаний Групп, относящих к НК ЮКОС и групп компаний относящихся и МФО Менатеп оффшорных?	<i>в протоколе отсутствует.</i>
28.	20:06 – 20:09	Голубович: Кертису за это просто платились деньги, как юридические услуги.	<i>в протоколе отсутствует</i>
29.	20:10 – 20:12	Следователь: Какая должность у него была официально?	<i>в протоколе отсутствует</i>
30.	20:20 – 20:41	<p>Голубович: Это было основное место его работы, это юридическая фирма.</p> <p>Следователь: Это адвокатская?</p> <p>Голубович: Она называется не адвокатской, а юридической фирмой английская лицензированная <...></p>	<i>в протоколе отсутствует</i>

		> иногда, я так понял с его слов , оказывая кому-то услуги он получал вознаграждение не только деньгами, но и долей в бизнесе.	
31.	20:45 – 20:43	Следователь: Он имел статус адвоката? Голубович: Да, он имел статус адвоката. Следователь: Английского? Голубович: Да , в какие-то годы он был <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
32.	21:01 – 21:07	Голубович: Хотя я его знал самостоятельно помимо этого совершенно , Кертиса еще раньше сам.	<i>в протоколе отсутствует</i>
33.	21:22 – 21:37	Голубович: Мне нужен был адвокат, который вел для нас судебный процесс совершенно по другому поводу, не связи с ЮКОСом и банка Менатеп Следователь: Не в связи с Группой Менатеп. Голубович: Не в связи, это касалось Мурманского пароходства его кредитовали , его пытался разорить какой-то араб <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
34.	21:44 – 22:07	Голубович: Это не залоговый аукцион . Да, был ... Следователь: Победителем также фирма, банк Менатеп. Голубович: <...> Для Мурманского пароходства я искал адвоката, который бы выиграл дело, у этого араба . Мне сказали, тебе нужен специалист по арабам, это Кертис . Я к нему пришел, и он мне действительно помог разрулить эту проблему.	<i>в протоколе отсутствует</i>
35.	22:25 - 22:42	Следователь: Я и говорю, это, получается, был интерес банка «Менатеп»?	<i>в протоколе отсутствует</i>

		Голубович: Да, это была моя проблема как сотрудника банка <...> Это не имеет отношения как – бы , к приватизации пароходства из-за вот этих зарубежных исков.	
36.	23:17 – 23:38	Голубович: Кертис мне говорил в 2003г. незадолго до смерти <...> Он смеялся, как ему доверяют, если Ходорковский с ним в жизни не встречался, а доверял ему фактически все свои активы.	<i>в протоколе отсутствует</i>
37.	24:03 -24:07	Выделенное свидетель не произносил.	Голубович: Общался ли он ранее с Лебедевым за границей, я думаю нет, Лебедев очень редко ездил в Лондон.
38.	24:16 – 24:33	Следователь: Не Моисеев, случайно? Голубович: Ему сказали, он подписал, он не принимал никаких мало-мальски сложных решений, никогда в жизни , он не был в финансовом отношении профессионалом, как Романченко.	<i>в протоколе отсутствует</i>
39.	24:39 – 25:15	Голубович: Но естественно были юристы ЮКОСа, в штате ЮКОСа, которые работали с Кертисом. Я думаю , что из ЮКОСа с Кертисом до событий 2003г. общался Алексанян, это был тот уровень общения, на котором ЮКОС мог соответствовать Кертису. Кертис дорогой квалифицированный специалист. Вряд ли еще кому-нибудь еще позволили бы как бы тратить его время <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
40.	25:17 – 25:51	Голубович: Дрель, мягко говоря , я не считаю его, квалифицированным специалистом <...> его задача	<i>в протоколе отсутствует</i>

		была, когда есть какие-то активы, собственность компаний Менатеп ее надо юридически правильно оформить все проверить, оформить аудиторское заключение.	
41.	25:52 – 25:59	Следователь: Вы говорите, он есть семейный адвокат? Голубович: Да, он больше, как семейный юрист, для того чтобы больше сидеть <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
42.	26:01 – 26:13	Голубович: Я не знаю, про всех акционеров. У меня не было адвоката Дрель в своей семье, слава богу. Следователь: Ну, тех остальных? Голубович: Я думаю, что он занимался личными делами Ходорковского и членов его семьи <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
43.	26:16 – 26:41	Голубович: И он занимался делами Групп Менатеп в целом, он скорее, если один юрист, например, Алексанян мог придумывать контактировать с юристами, которых надо нанять, чтобы идею реализовать. Дрель, его задача, чтобы на всякий случай все посмотреть, согласовать, все бумажки в папки и чтобы они все там было написано Антон Дрель, конфиденциально.	<i>в протоколе отсутствует</i>
44.	26:45 - 26:58	Следователь: А те лица, которые числились за «GML Менеджмент Сервис» в России Рахманкулов, Прокофьев, Кокорин, Дитятев, Пузицкая, они	Следователь: А те лица, которые числились за «ГМЛ Менеджмент Сервис» в России Рахманкулов,

		подчинялись Дрелю, или непосредственно <...>?	Прокофьев, Пузицкая, они подчинялись Дрелю?
45.	26:59 – 28:14	<p>Голубович: Пузицкая говорили, что она помощница Дреля ...</p> <p>Следователь: А Прокофьев, Кокорин и Моисеев.</p> <p>Голубович: Моисеев не знаю, кому он подчинялся <...> он его одноклассник, друг детства, Ходорковский мог ему доверить какие-то важные вещи.</p> <p>Следователь: А Прокофьев?</p> <p>Голубович: Прокофьев был фактически, подчеркиваю фактически, переводчиком для Лебедева и Ходорковского, он как юрист не был достаточно квалифицированным <...> хотя ему поручали, что-то зарегистрировать, но после того как он скажем несколько раз, это обсуждалось при мне, он ничего сам не мог ничего придумать, решить ни один вопрос и ему поручали простое вещи. В основном он переводил переговоры Ходорковского с кем-то за рубежом, потому что Ходорковский ему доверял, считалось при нем можно что-то обсуждать.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
46.	28:15 – 29:04	<p>Следователь: <...> из тех оффшорных компаний, которые открыты в различных странах <...> в том числе открыты всегда есть вторая подпись дана Димы Кокорина <...> почему он заслужил такое доверие от акционеров группы Менатеп.</p> <p>Голубович: Я Кокорина знаю плохо, я его до переезда в Лондон я встречал, разговаривал по телефону, всего</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>

		<p>несколько раз, в качестве мужа Оксаны Паскаль, Оксана Паскаль знаете, кто такая?</p> <p>Следователь: Знаем?</p>	
47.	29:17 – 29:27	<p>Следователь: Не всем можно доверять управлять счетом, правом подписи на банковских карточках в зарубежных банках <...></p> <p>Голубович: Не всем конечно, мне не доверяли.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
48.	29:51 – 30:01	<p>Голубович: Могу только лишь высказать свое предположение, почему это было интересно, для того чтобы контролировать счета зарубежных компаний <...></p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
49.	30:18 – 31:59	<p>Следователь: Кем он контролировался Кокорин?</p> <p>Голубович: Он российский гражданин.</p> <p>Следователь: Кому он подчинялся из Группы Менатеп, кто мог давать ему указания?</p> <p>Голубович: Подчиняться не значит контролировать, я думаю что, мог подчиняться.</p> <p>Следователь: Имел право давать ему указания.</p> <p>Голубович: Знаете, Лебедев <...> мог.</p> <p>Следователь: Лебедеву.</p> <p>Голубович: Я не могу сказать, кто в штатном расписании.</p> <p>Следователь: Я не спрашиваю штатное расписание В штатном расписании можно, кем угодно написать.</p> <p>Голубович: Я думаю, что да.</p> <p>Следователь: Любую оффшорную компанию, очень много.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>

		<p>Голубович: Я просто не договорил, а второе нужно, чтобы эти люди постоянно находились за рубежом <...> Переверзин, известен, вероятно, он несколько лет провел на Кипре и не очень был от этого счастлив. А Кокорин с Оксаной Паскаль жили на Кипре, по-моему, и были довольны.</p> <p>Следователь: Но я понимаю когда был филиал</p> <p>Голубович: Нет филиала. Я знаю «Менатеф Оффшор Бэнкинг Юнит» ... на Кипре были офисы компаний многочисленных, десятки их там были, в офисе я там не был, но знаю, на Кипре постоянно были люди и сотрудники ЮКОСа, как зарубежных, так скажем, компаний, которые входили в периметр, как бы консолидации ЮКОСа, как Переверзин, так могли быть сотрудники групп Менатеф <...></p>	
50.	32:39 – 32:44	Голубович: Чаще всего на Кипре был штатный сотрудник какой –нибудь, я не знаю, один или два.	<i>в протоколе отсутствует</i>
51.	32:57 – 33:19	Следователь: Почему произошла замена группы команды людей Анилиониса на обслуживание перешли Юкосовские оффшоры перешли к адвокатской конторе «АЛМ», а оффшоры, которые принадлежали Группе перешли на обслуживание группе адвокатов Дреля?	<i>в протоколе отсутствует</i>
52.	34:11 – 34:18	Голубович: После краха банка Менатеф, когда могли быть юридические проблемы у Анилиониса и его компании сотрудники.	<i>в протоколе отсутствует</i>
53.	34:21 – 34:40	Голубович: У Анилиониса развился разнообразный	<i>в протоколе отсутствует</i>

		бизнес, он, скорее предприниматель, чем фидуциарный агент <...> ему стало маленьким слишком бизнесом хотел делать что-то еще <...>	
54.	34:44 – 35:03	Голубович: ...новые люди как Алексанян, Дрель целенаправленно могли создавать собственную систему взаимоотношений с юристами и с прочими структурами зарубежными, которые обеспечивают эти вот фидуциарные услуги регистрационный услуги <...>	Голубович: ...новые люди как Алексанян, Дрель целенаправленно могли создавать собственную систему взаимоотношений с юристами и с другими сервисами, которые оказывают регистрационный услуги ...
55.	35:08 – 35:12	Голубович: Алексанян, насколько я понимаю , работал в АЛМ Фельдманс.	<i>в протоколе отсутствует</i>
56.	35:56 – 36:13	Следователь: Раньше такого деления не было, все было у Анилиониса? Голубович: Почему от и Анилиониса отказались я сказал? Следователь: И ЮКОС и Апатит, и Волготанкер в том числе и другие предприятия Группы?	<i>в протоколе отсутствует</i>
57.	36:30 – 36:47	Голубович: В принципе АЛМ могли выбирать из многих <...> Дрель сам работал в АЛМ раньше , и могли сказать, АЛМ – самое лучшее.	<i>в протоколе отсутствует</i>
58.	36:49 – 36:58	Следователь: Почему разделение с Дрель произошло. Дрель доступ к оффшорам компаниями Группы Менатеп не допускали?	<i>в протоколе отсутствует</i>
59.	36:59 – 37:09	Голубович: Дело в том, что политика Следователь: Произошло разделение Голубович: Политика Ходорковского, политика Группы Менатеп состояла в том, чтобы ЮКОС <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>

60.	39:34 – 39:37	Голубович: Если бы я эту операцию планировал, я бы, например, акции <...>	Голубович: Если бы я эту акцию планировал, я бы, например, акции ...
61.	39:47 – 39:50	Голубович: Могли быть разные схемы. Я не могу сказать конкретно.	<i>в протоколе отсутствует</i>
62.	39:59 – 40:07	Следователь: <...> я назвал основные, основная добыча нефти , как мы видим из устава этих предприятий <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
63.	40:29 – 40:48	Следователь: <...> никогда за историю существования таких предприятий, хотя цена на нефть поднялась. уровень очень высокий стал , почему ни разу не было прибыли у этих нефтедобывающих компаний, дивидендов не было? Голубович: Дело не в том, что не было прибыли. Следователь: <...> отходила это компании все <...> если продают все.	<i>в протоколе отсутствует</i>
64.	41:37 – 41:41	Выделенное свидетелю не произносил.	Голубович: Если для налогового органа цена установлена законно ... нельзя, говорить, что прибыль занижена, в том числе.
65.	41:41 – 41:55	Следователь: Говорите не о налогах, говорится о присвоении прибыли у этих добывающих предприятий. Голубович: В том числе арбитражных судов, там записано. Следователь: Дарт прав в этом отношении <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
66.	42:14 – 42:23	Следователь: <...> по нефтегазу Дарт судились 6 лет, было мировое соглашение Ходор уступил, потому что	<i>в протоколе отсутствует</i>

		нагрянули судебные процессы.	
67.	42:25 – 42:31	Голубович: По выплате Дарта. Я знаю только, что при «разводе» с ним <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
68.	42:32 - 42:52	Следователь: Картина одна и та же он как акционер «Юганскнефтегаза» <...> указывая при этом, что у него, как акционера Голубович: Совершенно верно. Следователь: Присваивают его прибыль.	<i>в протоколе отсутствует</i>
69.	43:16 – 43:29	Следователь: Для изменения репутации Ходорковский применил на попятную, то есть было принято решение о заключении мирового соглашения с Дартом?	Следователь: Для изменения репутации Ходорковский пошел на попятную, то есть было принято решение о заключении мирового соглашения с Дартом?
70.	43:49 – 43:52	Выделенное свидетелем не произносил	Голубович: ... но поскольку Дарт в принципе был прав, то нужно было договариваться.
71.	43:57 – 44:39	Голубович: Ну, первая инстанция, как ну, он мог бы судиться до сих пор, если Вы знаете, судов много там уже есть. Следователь: Но репутация. Голубович: Ситуация с Дартом осложняла в будущем для компании ЮКОС <...> потому что просто размыв его, и принудительно выкупив у него, допустим его доли <...> это было бы юридически возможным, но не красивым действием.	<i>в протоколе отсутствует</i>
72.	44:42 – 45:26	Голубович: Я сам в этих переговорах участвовал,	<i>в протоколе отсутствует</i>

		<p>велись они долго <...> Было подписано окончательное соглашение называется «Сентер Менатеп гриментент».</p> <p>Следователь: Вы непосредственно были по вопросу этому.</p> <p>Голубович: Да, да, я непосредственно сидел в Лондоне с Кагаловским Константином вели переговоры с Майклом Хантером <...> для борьбы не знаю с кем.</p> <p>Следователь: Ну, понятно.</p> <p>Голубович: Наверное с Россией <...></p>	
73.	45:55 – 46:04	<p>Голубович: За это заплатили около 150 миллионов долларов, я сейчас точно цифру не помню, договор засекретили.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
74.	46:05 – 46:30	<p>Следователь: Вы имеете в виду за акции 150 млн., или как бы им, в том числе за продажу <...> по низкой цене?</p> <p>Голубович: Эта сумма была заплачена только за акции никаких компенсаций <...></p> <p>Следователь: По более высокой цене.</p> <p>Голубович: <...> акции никак не котировались, потому что все акции, которые были не у Дарта, ни у ЮКОСа, ни у структур ЮКОСа, они не торговались <...></p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
75.	47:20 – 47:35	<p>Голубович: Я лично понимаю, что Дарт был прав пытаясь отсудить компенсации, лучше сказать, заставить ЮКОС по-другому управлять дочерними добывающими предприятиями <...></p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
76.	48:10 – 48:47	<p>Голубович: Потом еще эта идеология со скважинной жидкостью помогла уйти на какое-то время цены на</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>

		<p>нефть вообще <...> Следователь: Новые требования Дарта помните, что все доказательства привел, что дочерние предприятиям которые принадлежат акции продают нефть по низкой цене, разницу он привел в доказательствах, все правильно за 1998г., 1999г., когда он акции увозил. Голубович: Я говорю, я вся история сложная, конечно сейчас детали из памяти стерлись.</p>	
77.	48:57 – 49:00	Выделенное свидетель не произносил.	Голубович: Я больше занимался не этими вопросами, а определял суть претензий Дарта, как миноритарного акционера.
78.	49:36 – 49:48	Голубович: Какие-то попытки мои привлечь к этому внимание раньше, скажем в 1998г., мои и Кагаловского, в общем-то, ни к чему хорошему не привели <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
79.	50:33 – 50:38	Выделенное свидетель не произносил.	Голубович: Считалось, что Дарт понимает аргументы только с позиции силы <...>
80.	50:55 – 50:57	<p>Следователь: Позиция средств массовой информации (далее СМИ) пиара. Голубович: Да, да.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
81.	51:03 – 51:17	<p>Голубович: <...> чтобы обелять имя ЮКОСа и пытаться что-то доказывать, нанималось АПКО. Следователь: АПКА.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>

		Голубович: АПКО, то же самое, что и сейчас до сих пор, это агентство по коммуникациям, крупное американское.	
82.	51:26 – 52:21	Голубович: Это Невзлин, это уже его сфера деятельности. Следователь: СМИ это уже его. Голубович: <...> удалось добиться запрета голосования акциями Группы Дарта всех этих компаний, все вот эти Лимитед. Следователь: Кто были от Юганска? Голубович: <...> и везде писалось, что его компания это как бы , одна группа.	<i>в протоколе отсутствует</i>
83.	52:32 – 52:49	Голубович: Они получили в Калужском суде у судьи в Мосальском суде решение Следователь: Ну, кого Вы имеете в виду? Голубович: Я не помню <...> но сидел судья, который принимал решение о том, что раз так <...> запретить Дарту голосовать.	<i>в протоколе отсутствует</i>
84.	53:40 – 54:06	Следователь: Цель выведения активов? Акционеров убрать, занижить цены при покупке акций? Вы же акции покупали Голубович: Нет это. Следователь: На Вас лежала ответственность покупать акции? Голубович: Все операции по переводу имущество в ООО. Следователь: Они касались не только нефти, но и	Следователь: Цель выведения активов? Акционеров убрать, занижить цены при покупке акций? Голубович: Все операции по переводу активы в ООО делались с двумя целями ...

		<p>банк нефтегаз. Голубович: Я отвечаю на вопрос, в ООО делались с двумя целями <...></p>	
85.	54:28 - 54:58	<p>Голубович: Ходорковский, на мой взгляд, совершенно справедливо хотел оставить на балансе Юганска, Самары, Томска, только то, что используется непосредственно в процессе добычи нефти. Следователь: Пример? Голубович: Ну, качалки. Следователь: А что качалки Юганскнефтегаза что ли? <...> неразборчиво <...> Голубович: Я не думаю, что осталось ну можете Фиркало спросить, он за имущественный комплекс отвечал, спросите у Бейлина, если сможете с ним поговорить, он гораздо лучше объяснит.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
86.	54:59 – 55:36	<p>Следователь: Бейлин, тогда кем был, когда выводились активы Голубович: Он был <...> Следователь: В какие годы выводилось 98, 99? Предполагалось занизить цену акции. Голубович: У кого занизить? Следователь: Активы ушли, цена упала, активов нет, баланс меньше становиться, основные фонды. Голубович: Ну, вообще-то <.... извините, я не могу активы туда за 3 копейки переставить, у меня был баланс активов стоимостью 1 млрд. рублей <...> внес в капитал.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>

87.	55:44 – 55:50	Следователь: Но акции стоят из оценки этих оценщиков, любимые Ваши оценщика, МЦО. Голубович: Да, но МЦО что-то занижать.	<i>в протоколе отсутствует</i>
88.	55:58 -56:00	Голубович: Занизить, вероятно, я еще раз повторяю Вам, было две цели.	<i>в протоколе отсутствует</i>
89.	56:24 – 56:29	Голубович: <...> они нужны для того, чтобы заниматься текущим обслуживанием либо на всякие мастерские.	Голубович: Они нужны для того, чтобы заниматься текущим обслуживанием либо на всякие другие производственные дела.
90.	56:31 – 56:39	Следователь: Как другие акционеры восприняли вывод активов, Томскнефть понятно, там была какая-то корпоративная война, по поводу вывода активов.	<i>в протоколе отсутствует</i>
91.	57:33 – 57:39	Голубович: Но делалось краткосрочная операция, которая, так же как с активами ВНК.	Голубович: Но это была краткосрочная операция, которая, потом проводилась в обратном направлении.
92.	57:46 – 57:53	Голубович: Цена акций, в общем - то зависела от рынка. Их было много распылено. Следователь: А кто <...> определял рынки, каким образом цена определялась?	<i>в протоколе отсутствует</i>
93.	58:01 -58:06	Выделенное свидетель не произносил.	Голубович: <...> когда их все скупали они были дорогие, тот же Дарт, потом цена упала в 1998г.
94.	58:14 – 58:34	Следователь: А как представители государства на это смотрели, они же во всех нефтедобывающих предприятиях в Юганскнефтегаз, Самаранефтегаз? Как	<i>в протоколе отсутствует</i>

		<p>Вы им разъясняли этим лицам, которые были?</p> <p>Голубович: <...> там не было</p> <p>Следователь: Нет, представители государства там были?</p> <p>Голубович: Вы имеете ввиду вместо, каких <...></p> <p>Следователь: Да, губернаторов, Карасев, там в Ханте-Мансийске был в Юганскнефтегазе постоянно</p> <p>Голубович: Ни губернатором был.</p> <p>Следователь: Ну, это, Карасев есть такой.</p>	
95.	58:43 – 58:50	<p>Следователь: Вы в оценке участвовали? В покупке Вам выделялись огромные залоговые суммы больше 1 млрд. на покупку только акции ВНК.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
96.	58:53 – 58:59	<p>Голубович: <...> неразборчиво <...> там не брал.</p> <p>Оценка активов Юганск, Самара, Томск и т.д. заказывалась в МЦО <...></p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
97.	59:28 – 59:43	<p>Следователь: <...> все выводится, ничего не остается кроме лицензии, здания, даже машины, краны, как они на это просто смотрят? Как вы их убедили, что это нормальное явление?</p>	Следователь: ... все выводится, ничего не остается кроме лицензии, даже машины, краны, как вы видели, что это нормальное явление?
98.	59:55 – 59:57	<p>Выделенное свидетелем не произносил.</p>	Голубович: ... при этом другие показатели ЮКОСА не ухудшаются, то это нормально. Неиспользуемые активы нужно убирать с баланса.
99.	59:58 – 01:00:14	<p>Следователь: Количество разве запасов увеличивается, новая нефть <...> а все производство ушло?</p> <p>Голубович: Вопрос о чем. Как воспринимают это акционеры, я могу объяснить, как он это</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>

		воспринимают?	
100 .	01:00:19 – 01:00:41	<p>Следователь: Чья идея?</p> <p>Голубович: Идея?</p> <p>Следователь: Это все вывести из нефтедобывающих предприятий?</p> <p>Голубович: Могла быть идея юристов и финансистов из налогового подразделения ЮКОСА, потому что, в первую очередь давало налогам.</p>	<p>Следователь: Чья идея эта была все вывести из нефтедобывающих предприятий?</p> <p>Голубович: Могла быть идея юристов и финансистов из налогового подразделения ЮКОСА, потому что, это связано с налогом на имущество.</p>
101 .	01:00:48 – 01:00:51	Голубович: Ну, интересно, если законодательство это позволяет так работать.	<i>в протоколе отсутствует</i>
102 .	01:00:56 – 01:01:00	Выделенное свидетель не произносил.	Голубович: Я еще раз скажу, если в тот момент они могли сделать это, то видимо считали это законным.
103 .	01:01:00 – 01:01:07	Следователь: Даже на Диком Западе в Америке это запрещалось, поэтому <...> ценных бумаг 33г. о бирже в Америке, ну знаете как там строго <...>	
104 .	01:01:14 – 01:01:45	<p>Голубович: <...> они выводили не весь имущественных комплекс сразу, а маленькими порциями.</p> <p>Следователь: Я знаю это порциями.</p> <p>Голубович: <...> раз, не крупная сделка это можно сделать решением директора.</p> <p>Следователь: С помощью законодательства Вашего <...> Я же не говорю, нам хотелось понять.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
105 .	01:01:47 – 01:01:48	Предположительно звук выключения/включения технического средства, либо перемещения технического средства.	
106	01:02:02 – 01:02:39	Следователь: <...> Кертиса заменил Осборн, это	<i>в протоколе отсутствует</i>

		<p>такой уважаемый адвокат уровень такой же, что и у Кертиса? Кто его нашел, почему его поставили? Кто принял решение?</p> <p>Голубович: Этот заменил Кертиса, потому что тот погиб в авиакатастрофе</p> <p>Следователь: Почему выбор пал на Осборна?</p> <p>Голубович: Осборна я никогда не видел <...> судить по отзывам других людей, и из того, что читал и что там написано Осборном, он скорее всего вообще не юрист. Вряд ли вообще квалифицированный человек, но <...></p>	
107 .	01:02:43 – 01:03:06	<p>Следователь: Кто дал на это выбор, назначение?</p> <p>Голубович: ... Все акционеры в этот момент бенефициары, либо жили в Израиле, либо сидели в тюрьме.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
108 .	01:03:12 – 01:03:27	<p>Следователь: Вы же знаете, что есть адвокаты, Дрель, вы что.</p> <p>Голубович: Я думаю, что.</p> <p>Следователь: Какой-то вопрос передать инструкцию, Дрель как Вы знаете, уже, выполняет дословные указания и дословно, доведет до любого.</p> <p>Голубович: Я не знаю, кто этого Осборна нашел.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
109 .	01:03:31 – 01:03:39	<p>Голубович: Нет, конечно.</p> <p>Следователь: Вы, против голосовали?</p> <p>Голубович: Меня вообще как акционера за всю жизнь ни разу ни о чем не спросил.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>

110 .	01:04:17 – 01:05:01	Голубович: Это был единственный раз, когда ко мне как физическому лицу обратились. Даже не как акционеру, а потому что я протектор, а протектор это лицо, которое записано в учредительных документах траста, как обязано следить за тем, чтобы трасти, управляющие трастом ... в интересах бенефициара, меня же протектора и бенефициара. А трасти для всех трастов, г-н Стивен Хадсон, Кенеси, юрист, который, по сути, юрист, а не адвокат, который трасти, насколько мне известно, для всех семи трастов ...	<i>в протоколе отсутствует</i>
111 .	01:05:48 – 01:05:56	Выделенное свидетелем не произносил.	Голубович: Я сейчас – уже нет, так как этот траст не акционер, и они со мной не имеют никаких оснований общаться.
112 .	01:06:12 – 01:06:13	Голубович: На протяжении 2003 – 2002 гг. <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
113 .	01:06:33 – 01:07:09	Следователь: Почему 50% акций групп Менатеп, перевели, на Палмус траст? <...> там был Пелмус <...> Вы прекрасно помните. Голубович: <...> После того как Ходорковского арестовали, немедленно было объявлено Следователь: Я вопрос. Голубович: Может быть они, я же Вам отвечаю на этот вопрос <...> Может заранее сделали этот <...> Следователь: Знали, что арестуют Голубович: Ну не зная, а опасаясь, что арестуют, а	<i>в протоколе отсутствует</i>

		вдруг арестуют, он уже не акционер, у него ничего нет.	
114 .	01:07:36 – 01:07:44	Голубович: А на Гернси английское право, другой менталитет, с правовой точки.	<i>в протоколе отсутствует</i>
115 .	01:07:45 – 01:08:14	Следователь: Защита английская, учитывая Гернси, во много раз больше чем в Лихтенштейне, в связи с этим Группе переведено трастовое? Голубович: <...> Я так предполагаю, я не специалист, потому что их Лихтенштейна, как мне говорили люди, некоторые бывшие коллеги, старались все уводить в юрисдикцию, где английская система права.	<i>в протоколе отсутствует</i>
116 .	01:08:18 – 01:08:23	Голубович: Может все вывезли. Я не знаю, у меня не было в Лихтенштейне никогда денег. Поэтому про себя сказать не могу.	<i>в протоколе отсутствует</i>
117 .	01:08:24 – 01:08:57	Следователь: Вы контору не знали, которая курировала средства группы, в том числе НК ЮКОС? Голубович: Уважаемый товарищ следователь, единственная связь с этой замечательной группой у меня была, когда мне принадлежали акции ... Никаких других связей у меня с ними через счета компании, какие-то общие не было, нет делал сознательно.	<i>в протоколе отсутствует</i>
118 .	01:08:58 – 01:09:03	Следователь: Юридическую контору Марксер в Лихтенштейне. Голубович: Марксер? Следователь: Да, юридическая фирма?	<i>в протоколе отсутствует</i>
119	01:09:15 – 01:09:20	Следователь: Там и Гринконфондс менеджер,	<i>в протоколе отсутствует</i>

		который <...> Волготанкер через KIN SASA.	
120 .	01:09:36 – 01:10:25	<p>Голубович: Лихтенштейн, насколько я понимаю, самая удобная дешевая самая гибкая в плане местные власти, местные регуляторы фондового рынка, местные прокуроры.</p> <p>Следователь: Ну, понятно, судья, прокурор, адвокат – одна семья: муж, жена, сын.</p> <p>Голубович: Я не знаю про одну семью, и судьи относятся к любым деньгам любой страны более спокойно, чем какой-нибудь Люксембург <...>они естественно могли выбрать в Лихтенштейне. Это к нам не имело никакого отношения. Там еще я занимался, а может это возникло, как только я из ЮКОСа уволился, я знаю, что ЮКОС на счета в Лихтенштейне переводил зарплаты своих сотрудников.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
121 .	01:10:37 – 01:10:51	<p>Следователь: Ну, Вы же занимались скупкой акций Волготанкер, в свое время, мы видим и документы тоже?</p> <p>Голубович: Скажем, до, наверное, 2002г.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
122 .	01:11:23 – 01:12:06	<p>Голубович: Мы считали, что это будет, фактически, транспортным подразделением ЮКОСа ... Волготанкер был под контролем, фактически, но юридически с нами не связан <...> Я только видел на схеме в Жуковке 2000г. -2002г. можно найти.</p> <p>Следователь: Они продали его <...></p> <p>Голубович: Я извиняюсь, привык, четко определять его продали оффшорным компаниям.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>

		<p>Следователь: Ну, продали. Голубович: Да. Следователь: Зато продали по бумаге. Голубович: Да.</p>	
123 .	01:12:26 – 01:12:36	<p>Следователь: <...> имеет право на получение прибыли от заработанного, это не говорит, что они владельцы, тоже самое относится и к банкам, тоже самое относилось и к Апатиту, но в другом ракурсе.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
124 .	01:12:38 – 01:14:27	<p>Голубович: Ну, со всеми были свои нюансы. Кто понахальнее, тот выторговывает себе лучшее условия. Следователь: Нельзя говорить, что тут было владение каким-то менеджментом, не может быть этого, и не было этого никогда. Голубович: Они всем объявляли, что компания. Следователь: Объявить можно одно, юридическая оформить это другое <...> оформлено Волготанкером соглашение о менеджменте премии. Голубович: Спасибо за это разъяснение. Следователь: Я понимаю, что «Русский продукт» был на 100% куплен я не спорю с этим. Голубович: Я знаю, что этот менеджмент был должен <...> но расплатились они или нет, я не знаю. Следователь: Вопрос другой идет: не было там соглашение, что они владельческая возможность предоставлялась <...> (неразборчиво) <...> владеть 30% пакет акций от их владения 100% и премии.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>

		<p>Голубович: Вообще группа Менатеп была лицемерной на совещании совсем в узком кругу сказать, мы в общем, принимаем решение продать это менеджменту, ну, конечно, когда они расплатятся, мы там на каких-то условиях с процентами, сумма долга не просто фиксировано, он увеличивалась <...> бонусы они будут получать в виде доли от прибыли <...> Лебедев по этим делам был мастер, с ним я не знаю, как внешние контрагенты имели дело но, внутри системы работать и о чем - то и договариваться невозможно.</p>	
125 .	01:14:27 – 01:15:03	<p>Следователь: Я не говорю <...> за всеми это водится вместе с командованием, в том числе и банки, в том числе и Апатит, в том числе правовая гарант все вместе, кому, сколько давалось по – разному, но никогда никто не был владельцем реально, хотя даже 50 % Группы Гурьева, но без Группы Менатеп она особо не могла что-либо сделать <...> не имея прав разрешение на это.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
126 .	01:15:17 – 01:16:27	<p>Голубович: «Русские инвесторы» это ни парходство, ни шахты, не генерируют деньги сами по себе. Там я есть, я зарабатываю деньги, я оттуда ушел, контора ничего не стоит</p> <p>Следователь: Ну, была она у Анилиониса, обслуживание ну ладно, я понимаю, она Ваша стала, все-таки и Кагаловский у вас работал, все вместе начинали (неразборчиво)</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>

		<p>Голубович: Кагаловский у меня не работал.</p> <p>Следователь: ... отмывание в Банк оф Нью-Йорк нужно было, я понимаю....</p> <p>Голубович: ...(неразборчиво)...чтобы Банк Нью-Йорк вляпался в историю, он на меня обиделся, до сих пор припоминает.</p> <p>Следователь: Из-за Вас вляпался?</p> <p>Голубович: Я, чтобы из-за него не вляпаться убрался из директоров.</p> <p>Следователь: Сразу же?</p> <p>Голубович: Не сразу, говорю: «Кость, зачем тебе это (неразборчиво) передачи не нужно, шутка, он сам боялся, потом он стал, но вот убрал меня из Совета.</p> <p>Следователь: А помнит, да? Память хорошая у него. А почему он не акционер был?</p> <p>Голубович: Не акционер ЮКОСа?</p> <p>Следователь: Группы Менатеп, (неразборчиво) <...></p> <p>Голубович: <...> (неразборчиво). Невзлин очень был против.</p>	
127	01:16:33 – 01:16:59	<p>Голубович: <...> человека, который умел устанавливать отношения с чиновниками, политиками он воспринимал как конкурента. Он избавился от Суркова, Сурков умный гораздо умнее и сильнее, чем Невзлин, Невзлину был удобен только Шахновский, а Кагаловского выжил Невзлин, на самом деле.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
128	01:17:03 – 01:17:11	<p>Голубович: Ну, потому что он бесхребетный,</p>	

		слабохарактерный по - русски.	
129 .	01:17:13 – 01:17:45	<p>Следователь: А Суркова характер серьезный?</p> <p>Голубович: Сурков серьезный.</p> <p>Следователь: Сурков, ну как он что ли врагами, ушел Сурков.</p> <p>Голубович: Можно же, не уходи, мы тебе больше заплатим, не уходи мы тебя сделаем...(неразборчиво) <...> а можно ничего этого не предлагать, какие-то гадости делать, мало ли, по работе в Вашем ведомстве можно тоже.</p> <p>Следователь: Везде человеческие отношения, есть человеческие отношения.</p> <p>Голубович: Конечно, вот Сурков и ушел, я думаю правильно сделал.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
130 .	01:18:14 – 01:18:20	Следователь: Кагаловского почему, руководство почему выбрало не его, а Невзлина раз такая фигура была тоже.	<i>в протоколе отсутствует</i>
131 .	01:18:36 - 01:18:41	Выделенное свидетель не произносил.	Голубович: Потому что Ходорковский его уговаривал в свое время придти на работу, а потом избавился.
132 .	01:18:58	Предположительно, звук выключения / включения, либо перемещение технического средства.	
133 .	01:18:59 – 01:19:21	<p>Голубович: Я просто с ней (Кагаловской) познакомился в Нью-Йорке, когда-то дома у нее бывал</p> <p>Следователь: Здесь в Москве</p> <p>Голубович: Нет, Кагаловские живут в Лондоне,</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>

		постоянное место жительства, резидент.	
134 .	01:19:29 – 01:19:38	Следователь: Журавская исполнительный директор, но сейчас от экономики туда они перешли всем составом, туда я понимал, что Журавская за ним идет.	<i>в протоколе отсутствует</i>
135 .	01:19:47 – 01:20:00	Выделенное свидетель не произносил.	Голубович: Он этим институтом собирался какие-то обеспечить потребности в теоретических исследованиях.
136 .	01:20:07 – 01:20:36	Следователь: <...> (неразборчиво) <...> Сколько денег дает Группа Менатеп? Голубович: Что значит дает, она финансирует по-моему до конца 2004 года... Следователь: Почему 20 миллионов долларов они дают, дали уже? Голубович: Не знаю, я слышал от Кагаловского только, что 2004 г. перестали <...> Ходорковский им денег не дает. Следователь: <...> какие он там пишет, какие груды.	<i>в протоколе отсутствует</i>
137 .	01:20:42 – 01:20:48	Голубович: <...> он сказал, его перестали финансировать, что за что-то на них обиделся и ни с кем из «Открытой России» больше не общался.	<i>в протоколе отсутствует</i>
138 .	01:20:50 – 01:20:37	Следователь: А сейчас кто финансирует, тот же самый институт. Название просто поменяли вместо открытой экономики. Назвали по – другому, немножко и все радости никакой. Весь контакты ушли туда. Голубович: Вы не в теме, но если честно	<i>в протоколе отсутствует</i>

		<p>Кагаловский мне говорил, чем занимался институт, хотите скажу.</p> <p>Следователь: Чем занимается?</p> <p>Голубович: Он консультирует Правительство Камбоджи.</p> <p>Следователь: На Ваши деньги институт Камбоджи консультирует, это интересно просто <...> руководство, я просто спрашиваю, в институт Камбоджи пойдет я не знаю.</p> <p>Голубович: Я думаю, что Кагаловского Группа Менатеп больше уже 2 или более года не дает.</p> <p>Следователь: Ваши деньги, в том числе 4% это Ваши деньги, я опять спрашиваю.</p>	
139 .	01:21:29 – 01:22:23	<p>Голубович: <...> сам продолжает для них что-то делать, может быть, он тоже мне звонил, сейчас тут.</p> <p>Следователь: Сейчас мало, кто звонит, вы скажите 4 % дайте, мне мои деньги я Вам не даю, давайте, друг другом, хоть Вы и защищаете.</p> <p>Голубович: Пока они превентивно подали в суд, чтобы я не мог так сказать.</p> <p>Следователь: В Камбоджи эти деньги перевели.</p> <p>Голубович: Кстати говоря, там не плохо.</p> <p>Следователь: Но возможно, для Вас, может, будет лучше.</p> <p>Голубович: Да, нет</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
140 .	01:22:37	<p>Адвокат: Может, прервемся.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>

141 .	01:22:39 – 01:23:31	<p>Следователь: Сейчас закончим, чтобы было время подумать, в Камбоджу пусть пишет сколько угодно, вернемся в нашу Россию, в которую деньги идут из группы Менатеп, без Вашего разрешения, конечно у Вас никто не спрашивает, суммы огромные для Вас 4%, а почему не противитесь этому, что финансируют черт знает каким-то там тысячи трудов, каким-то там сотни, почему так получается.</p> <p>Голубович: Я могу сейчас изложить.</p> <p>Следователь: Можно пока общими словами.</p> <p>Голубович: Общими словами.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
142 .	01:24:12 – 01:24:34	<p>Следователь: Но, у ЮКОСа есть свои денежные средства, они же говорили, кто недавно, что Дрель обеспечивает групп Менатеп финансы, НК ЮКОС обеспечивает финансы, чистые юкосовские деньги раз сотрудники ЮКОСа, почему должны платить группы Менатеп за их защиту.</p> <p>Голубович: Я ему этих вопросов не задавал <...> я сказал <...></p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
143 .	01:24:39 – 01:24:53	<p>Голубович: <...> а фактически они будут использоваться на выплаты адвокатам, потому что там <...> например, Падва берет наличными, он же не будет от нас переводы получать. Я сказал, что такие вещи делать нельзя <...></p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
144 .	01:25:11 – 01:25:17	<p>Следователь: В какой? В Россию фонды, за рубежом фонды, фонды бывают везде Соус или Макайору.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
145	01:26:32 – 01:26:33	<p>Голубович: <...> потом тоже еще что-нибудь заплатят</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>

		за это, я откажусь от акций без судебного разбирательства.	
146 .	01:26:38 – 01:27:34	<p>Следователь: Вы разрешили им отдать?</p> <p>Голубович: Да, это естественно.</p> <p>Следователь: Какой цвет был? Есть оранжевый, есть красный, а там какой цвет был? Ну, деньги пойдут? На какой цвет он говорил? Ну, цвет, какой говорил, есть оранжевый?</p> <p>Голубович: Цвет?</p> <p>Следователь: Ну, вот деньги идут. Какой цвет? На какой цвет идут? Ну, благотворитель, какой цвет, в виде?</p> <p>Голубович: Еще раз, мне было сказано, что эти деньги для оплаты сотрудников, уехавших за рубеж, а также...</p> <p>Следователь: <...> (неразборчиво) <...> Это я понял.</p> <p>Голубович: Я подписал бумагу, что я эти дивиденды получать отказываюсь...</p> <p>Следователь: В связи с чем?</p> <p>Голубович: А бумагу в связи с тем, что они эти дивиденды просили подписать, что я согласен направить свою долю, как и все остальные на эти вот благотворительные фонды.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
147 .	01:28:01 – 01:28:08	<p>Голубович: Мне сказали <...></p> <p>Следователь: Вы имеете право отчета.</p> <p>Голубович: У меня был единственный отчет.</p>	<i>в протоколе отсутствует</i>
148	01:28:12 – 01:28:13	Голубович: <...> положении группы Менатеп за 2004	<i>в протоколе отсутствует</i>

		год ...	
149 .	01:28:35 – 01:28:56	Голубович: <...> их оценить и заплатить что-то, когда непонятно, но прошел год . Акции списали в сентябре 2005г. <...> в сентябре дал команду английским адвокатам начать теревить и они подали в суд в Лондоне <...>	<i>в протоколе отсутствует</i>
150 .	01:29:18 – 01:30:01	Голубович: <...> а имел бы это право только Келвин Хадсон, как трасти <...> а эту трасти я тоже пока не могу, длинная история Следователь: Я так понял, что все деньги, которые сюда идет на все благотворительности, финансирует Моисеев, я так понимаю, инициатором всех денежных переводов в Россию, которые существуют от Вашей Группы это Моисеев. Голубович: С одной стороны. Следователь: Все вот эти общественные организации все деньги идут из-за рубежа группы Менатеп Моисеев. Голубович: с одной стороны все то, что вы говорите вроде бы так, с другой стороны. Следователь: Ну, это неважно, Моисеев все это. Голубович: Моисеев, да после 2004г.	<i>в протоколе отсутствует</i>
151 .	01:30:01 – 01:30:06	Прерывается аудиозапись.	
01:30:01- 01:30:04 – звук выключения / включения			
01:30:08 – Следователь: «Допрос продолжен в 17.50 время, в связи с тем, что сторона кассеты закончилась и перевернули на другую сторону кассеты, в связи с тем, что по просьбе адвоката Пятраускаса, свидетеля Голубовича объявляется перерыв 17.52, после того как			

ознакомитесь прослушаете аудиозапись и можете свои замечания внести, но мы продолжим еще объявляется перерыв».

Голубович (предположительно): Хорошо.

01:31:02 – 01:31:24 - Следователь: «15 декабря 17.06 мин., свидетель Голубович вместе со своим адвокатом Пятраускаса прослушали аудиозапись его допроса от 13.12.2006г.»

01:31:25 – следователь: «Вы прослушали аудиозапись своего допроса?»

Голубович: «Да прослушал».

Следователь: «Вы тоже?»

Адвокат: «Да».

Следователь: «Вы имеете дополнения к допросу?»

Голубович: «Нет дополнений, замечаний».

Следователь: «Все записано правильно со своих слов?»

Голубович: «Все правильно».

Следователь: «С Ваших слов?»

Голубович: «Да».

01:31:50 – 01:31:52 - Следователь: «время 17.07 на этом прослушивание аудиозаписи окончено»

01:31:54 – окончание аудиозаписи.

Согласно протоколу допроса свидетеля допрос длился 102 минуты, по аудиозаписи 91 минута 54 сек. – разница в целом на 10 минут, минус время возобновления допроса 15.12.2006г., в протоколе допроса указано только время допроса проведенного 13.12.2006г., про возобновление допроса 15.12.2006г. ничего не указано.

Общее время аудиозаписи 117 минут, на 15 минут больше, чем время по протоколу допроса.