

## В Судебную коллегию по гражданским делам

### Читинского областного суда

От: Лебедева Платона Леонидовича  
заявителя по гражданскому делу №2-670/2009  
(г.Москва, ул.Матросская тишина, д.18, СИЗО 77/1)

### Кассационная жалоба

Решением Ингодинского районного суда г.Читы от 30 июля 2009г отказано в удовлетворении моего заявления об отмене приказа начальника ФБУ ИЗ-75/1 УФСИН РФ по Забайкальскому краю от 26 января 2009г о наложении на меня дисциплинарного взыскания.

Судебное решение считаю **незаконным и подлежащим отмене** в кассационном порядке, поскольку Ингодинским районным судом не дано оценки тому решающему для дела факту, что сведения **в устном порядке** были переданы во время конфиденциальной встречи **адвокатам**, которые в свою очередь, **сообщили их “Новой газете”**.

Это подтверждается:

1. моими собственными объяснениями, на которые сослался суд в своём решении;
2. текстом подзаголовка интернет-публикации на сайте “Новой газеты” в №95 за 22 декабря 2008 года следующего содержания: **“Ответы в редакцию из Читинского СИЗО передали адвокаты одного из основных ”фигурантов” дела ЮКОСа”**;
3. ответом на адвокатский запрос главного редактора “Новой газеты” Д.А.Муратова, где говорится:

*«16 декабря 2008 года на сайте “Новой” появилось объявление о сборе читательских вопросов Платону Леонидовичу Лебедеву. В течение двух суток вопросы были собраны и переданы Вам, Липцер Е.Л., представляющей интересы П.Л.Лебедева. 22 декабря 2008 года ответы на вопросы были переданы нам Вами, Липцер Е.Л., и в тот же день опубликованы на сайте “Новой газеты” (с оговоркой: “Ответы в редакцию из Читинского СИЗО передали адвокаты одного из основных ”фигурантов” дела ЮКОСа”), а 25 декабря 2008 года ответы были опубликованы в №96 “Новой газеты».*

Данные документы были предоставлены мною и защитником Липцер Е.Л. в распоряжение адвоката Сапожкова И.Ю. для предъявления его участникам судебного разбирательства.

Таким образом, имеют место **недобросовестные измышления** администрации СИЗО о якобы “нелегальной передаче материалов другому лицу”, поддержанные судом. В действительности в ходе моих конфиденциальных встреч с адвокатами, прямо предусмотренных законом “О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в

совершении преступлений”, содержание и характер сведений которых не подлежит контролю со стороны администрации СИЗО, мною **устно** были сообщены адвокатам ответы на вопросы “Независимой газеты”, с которыми они меня ознакомили. Такие действия не противоречат законодательству и не наказуемы в дисциплинарном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.338,339,361,362 ГПК РФ, -

**ПРОШУ:**

Отменить решение Ингодинского районного суда г.Читы от 30 июля 2009г, не передавая дело на новое рассмотрение, и принять новое решение о признании незаконным приказа №4 от 26.01.2009 года.

Приложение: 1) копия письма главного редактора “Новой газеты” от 09.04.2009г на 1 л.,  
2) копия страницы интернет-сайта от 22 декабря 2008г, заверенная редактором сайта, на 3 л., всего на 4 листах.

Лебедев П.Л.

“ ” августа 2009г