

**В Хамовнический районный суд
города Москвы**

Лебедева Платона Леонидовича

**ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ
(в порядке ст.141 УПК РФ)**

Настоящее заявление о преступлении является продолжением изобличения преступной деятельности группы «Каримова и Со»¹, в т.ч. Лахтина и Шохина, в злонамеренной фальсификации обвинений, служебных подлогов, злоупотреблении властью и иных преступлениях против правосудия, государственной власти и прав личности.

Очевидные факты преступной деятельности этих лиц были приведены в многочисленных заявлениях о преступлении, в т.ч. занесенных в протоколы судебных заседаний от 23 апреля, 18 мая, 16 и 29 июня, 30 июля 2009 года, 13 апреля 2010 года. При этом ни один факт преступной деятельности до настоящего времени никем не опровергнут.

В настоящем заявлении о преступлении мною также будут приведены очередные неопровержимые факты фальсификации обвинения и совершенных членами ОПГ служебных подлогов, подтверждающие мои утверждения, ранее изложенные в **заявлении об отводе** Шохина Д.Э. и Лахтина В.А. от 18 сентября 2009 года (прилагается).

В указанном заявлении об отводе я, в частности, утверждал:

*«При этом, в общем-то, мною понимается необходимость фальсификации т.н. «следствием» обвинений для создания видимости «правдоподобия». Вместе с тем, когда т.н. «следствие» **фальсифицирует** бесчисленное количество раз даже общеизвестные и очевидные **юридические факты** (тем более, что это очень легко проверяется), причем даже те, которые, исходя из диспозиций вмененных статей УК РФ, не имеют **никакого значения** для юридической квалификации тех составов преступлений, которые преступное следствие использует в своих сфабрикованных процессуальных документах, это ближе к «клинике».*

Безусловно - такая параноидальная склонность к фальсификации и шизофреническим утверждениям - это патология, это диагноз, т.е. «клиника», что не имеет ничего общего с правом, и не может объясняться обычным стремлением «лизоблюдов» и «холуев» угодить власти (служебным рвением)».

I

¹ Далее – Организованная Прокурорская Группа «ОПГ».

Этот вывод подтверждается следующими новыми фактами.

Так, например, на стр.6 постановления Алышева В.Н. о привлечении Лебедева П.Л. в качестве обвиняемого от 29 июня 2008 года (далее – ППО)² (как и в обвинительном заключении в отношении Лебедева П.Л. (далее - ОЗ)³) находится фрагмент обвинения, полностью состоящий из заведомо ложных утверждений:

«... ПО ЗАКАЗУ ЛЕБЕДЕВА ... В 1997 ГОДУ ... БЫЛО УЧРЕЖДЕНО ООО «ЮКОС-МОСКВА», КОТОРОЕ СТАЛО УПРАВЛЯЮЩЕЙ КОМПАНИЕЙ ДЛЯ ОАО «НК «ЮКОС»».

Естественно, что данный фрагмент Алышевым, действующим в ОПГ в качестве члена, был им (в силу дефицита умственных способностей), как всегда, «позаимствован» у руководителя ОПГ Каримова С.К. из его постановления от 03.02.2007⁴.

Затем, естественно, Лахтин (адекватность и вменяемость которого в силу бессмысленности, даже не комментируется) с «пределной точностью» озвучил эту ложь в апреле 2009 года с целью обмана и введения в заблуждение Хамовнического районного суда г.Москвы.

Однако, эти мошеннические действия элементарно разоблачаются.

Во-первых, утверждение Каримова-Алышева-Лахтина о том, что «в 1997 году ... БЫЛО УЧРЕЖДЕНО ООО «ЮКОС-МОСКВА» являются ложью, т.к. ООО «ЮКОС-МОСКВА» в 1997 ГОДУ В ПРИРОДЕ НЕ СУЩЕСТВОВАЛО ВОВСЕ. Это ложь №1.

Во-вторых, и в связи с этим, «в 1997 году ... ООО «ЮКОС-МОСКВА» НЕ «СТАЛО УПРАВЛЯЮЩЕЙ КОМПАНИЕЙ ДЛЯ ОАО «НК «ЮКОС»»». Это ложь №2.

В-третьих, и в связи с этим, «в 1997 году» не могло быть «учреждено ООО «ЮКОС-МОСКВА», естественно, и «по заказу Лебедева», т.к. такого «заказа» просто не было и быть не могло. Это ложь №3.

1. В действительности, в 1997 году, а точнее в период **с 20 февраля 1997 года по 3 мая 2000 года** управляющей компанией (исполнительным органом) для ОАО «НК «ЮКОС» было **ЗАО «Роспром»**, а не ООО «ЮКОС-МОСКВА», как лгут члены ОПГ.

Указанные полномочия «ЗАО Роспром» подтверждаются следующими доказательствами:

- Решением Совета Директоров об утверждении основных условий договора об управлении акционерным обществом ОАО «НК «ЮКОС» от 20 декабря 1996 года.
- Решением ГКАП России от 05.02.1997 об удовлетворении ходатайства ЗАО «Роспром» о согласовании права осуществлять функции исполнительного органа ОАО «НК «ЮКОС» (Письмо Заместителя Председателя ГКАП России В.Е.Белова №ВВ/522 от 05.02.1997).

² т.167, л.д.6.

³ См. л.1734 обвинительного заключения Алышева В.Н. в отношении Лебедева П.Л. от 14 февраля 2009 года [т.182].

⁴ См. т.123, л.д.27 (постановление Каримова С.К. о привлечении Лебедева П.Л. в качестве обвиняемого от 3 февраля 2007 года [т.123 л.д.22-169]).



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО АНТИМОНОПОЛЬНОЙ
ПОЛИТИКЕ И ПОДДЕРЖКЕ НОВЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТРУКТУР

ГКАП РОССИИ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

125105, Москва, ГСП
ул. Сидовая Кудринская, 11
Тел.: 252-76-52

05.02.97 № ВБ/582

На № _____ от _____

ГКАП России рассмотрел ходатайство ЗАО "Роспром" (249930, Калужская обл., г. Мосальск, ул. Ленина, 42) о согласовании права осуществлять функции исполнительного органа ОАО "НК "ЮКОС" (626430, Тюменская обл., г. Нефтеюганск, ул. Давыда, 26) в соответствии со ст. 69 Федерального закона "Об акционерных обществах" и принимает решение об удовлетворении данного ходатайства.

В. Е. Белов

Кирюшина
252-71-21

исполнительных органов внешней управляющей организации).

- Договором № 001-Ю-Р от 20.02.1997г. между ЗАО «Роспром» и ОАО НК «ЮКОС» об управлении акционерным обществом⁵.

2. В действительности ООО «ЮКОС-Москва» было зарегистрировано только **30 сентября 1998 года** (в связи с переименованием ООО «ЮКОС»), а не «в 1997 году», как лгут члены ОПГ.

Ранее, в марте 1998 года было учреждено ООО «ЮКСИ», которое в июне 1998 года было переименовано в ООО «ЮКОС».

Изложенное подтверждается следующими доказательствами:

- Постановлением Главы муниципального образования «Мосальский район» Калужской области от 30 сентября 1998 года №264 Андреева Б.П. о внесении изменения в наименование ООО «ЮКОС»⁶.
- Уставом ООО «ЮКОС-Москва» (зарегистрирован постановлением №264 от 30.09.1998)⁷.

3. В действительности ООО «ЮКОС-Москва» стало **управляющей компанией (исполнительным органом)** для ОАО «НК «ЮКОС» **3 мая 2000 года**, а не в 1997 году, как лгут члены ОПГ, что подтверждается:

- Договором № ЮМО-240-1/24 (№ЮО-4-01/438) от 03.05.00г. между ОАО «НК «ЮКОС» и ООО «ЮКОС-Москва» о передаче полномочий исполнительного органа (с приложением перечня вопросов, входящих в компетенцию управляющей организации)⁸.

⁵ См. т.67 л.д.174-180.

⁶ См. т.67 л.д.49.

⁷ См. т.67 л.д.50-61.

⁸ См. т.67 л.д.183-188.

Решением внеочередного общего собрания акционеров от 19 февраля 1997 года (протокол №1 о передаче полномочий

- Протоколом №1 внеочередного общего собрания акционеров ОАО «НК «ЮКОС» от 28.03.00г. Принято решение о передаче полномочий исполнительного органа управляющей организации ООО «ЮКОС-Москва»⁹.
- Выпиской из протокола № 120/1-6 заочного заседания Совета директоров ОАО «НК «ЮКОС» от 11.04.00г. г. Москва. Принято решение об утверждении условий договора о передаче полномочий исполнительных органов¹⁰.

II

Продолжая фальсификацию обвинения, Алышев В.Н. повторил, только уже на стр.32 ППО¹¹ указанные выше ложные утверждения:

«... ПО ЗАКАЗУ ЛЕБЕДЕВА ... В 1997 ГОДУ БЫЛИ УЧРЕЖДЕНЫ ООО «ЮКОС-МОСКВА», КОТОРОЕ СТАЛО УПРАВЛЯЮЩЕЙ КОМПАНИЕЙ ДЛЯ ОАО «НК «ЮКОС» ...».

Как всегда, Алышев (в силу дефицита умственных способностей), вместо того, чтобы внимательно изучить, что же в действительности содержится в документах, пошел на «ПЛАГИАТ» и заимствовал эти ложные утверждения у руководителя ОПГ Каримова¹².

Затем, естественно, Лахтин в апреле 2009 года при оглашении обвинительного заключения «ФИЛИГРАННО» повторил, что:

«... ПО ЗАКАЗУ ЛЕБЕДЕВА ... В 1997 ГОДУ БЫЛИ УЧРЕЖДЕНЫ ООО «ЮКОС-МОСКВА», КОТОРОЕ СТАЛО УПРАВЛЯЮЩЕЙ КОМПАНИЕЙ ДЛЯ ОАО НК «ЮКОС»...».

III

Учитывая, что никакими доказательствами про «учреждение», якобы, «в 1997 году», якобы, «по заказу Лебедева», якобы, «ООО «ЮКОС-Москва»» члены ОПГ, естественно, не располагали, на всякий случай они решили этот «заказ» приписать Ходорковскому в его обвинении на стр.6 и 33 ППО Ходорковского М.Б.¹³, чтобы, по-видимому, у суда был выбор:

«... ПО ЗАКАЗУ ХОДОРКОВСКОГО ... В 1997 ГОДУ ... БЫЛО УЧРЕЖДЕНО ООО «ЮКОС-МОСКВА», КОТОРОЕ СТАЛО УПРАВЛЯЮЩЕЙ КОМПАНИЕЙ ДЛЯ ОАО НК «ЮКОС»».

Разумеется, и эта ложь является «плагиатом», поскольку указанное утверждение было полностью скопировано Алышевым у Каримова¹⁴. В итоге, 8 апреля 2009 года это утверждение также было с «предельной точностью» воспроизведено членом ОПГ

⁹ См. т.67 л.д.181.

¹⁰ См. т.67 л.д.182.

¹¹ См. постановление Алышева В.Н. о привлечении Лебедева П.Л. в качестве обвиняемого от 29.06.2008 года [т.167 л.д.32]. В вынесенном Алышевым обвинительном заключении в отношении Лебедева П.Л. от 14 февраля 2009 года указанное ложное утверждение воспроизведено им на л.1761 [т.182].

¹² См. л.33 постановления Каримова С.К. о привлечении Лебедева П.Л. в качестве обвиняемого от 3 февраля 2007 года [т.123, л.д.54].

¹³ См. постановление Алышева В.Н. о привлечении Ходорковского М.Б. в качестве обвиняемого от 29.06.2008 [т.168 л.д.6, 33]. В вынесенном Алышевым обвинительном заключении в отношении Ходорковского М.Б. от 14 февраля 2009 года указанное ложное утверждение воспроизведено им на л.7 и 33 [т.175].

¹⁴ См. эти же ложные утверждения на л.6 и 33 в тексте сфабрикованного Каримовым постановлением о привлечении Ходорковского М.Б. в качестве обвиняемого от 3 февраля 2007 года (т.124, л.д.40, 67).

Лахтиным при оглашении им обвинительного заключения в Хамовническом суде г.Москвы.

IV

Однако, про *«учреждение»*, якобы, *«в 1997 году»*, якобы, *«по заказу Ходорковского»*, якобы, *«ООО «ЮКОС-Москва»»* члены ОПГ, естественно, также никакими доказательствами не располагали.

Тогда Алышев, задействовав остатки своего интеллекта, решил предложить Хамовническому суду третий вариант – на выбор, если первые два не устроят.

Алышев из Лебедева П.Л. и Ходорковского М.Б. изобрел **«третьего фигуранта»**:

«Ходорковского П.Л.»¹⁵ (!!!?).

То есть, этот «фигурант» вроде похож на Ходорковского, но – инициалы другие (П.Л.), с другой стороны, вроде инициалы Лебедева, но – фамилия другая (Ходорковский).

Необходимо отметить, что это не «плагиат», а личное изобретение Алышева, т.к. в Мещанском суде «третьим фигурантом» у Бирюкова-Каримова-Шохина был:

«Лебедев М.Б.»¹⁶ (!!!?).

Таким образом, в нарушение четких требований уголовно-процессуального закона (ст.ст.17,87 и 88 УПК РФ), устанавливающих жесткие правила проверки и оценки доказательств, члены ОПГ пошли в очередной раз на прямую фальсификацию обвинения и служебные подлоги, с целью обмана суда и привлечения заведомо невиновных к уголовной ответственности.

А утверждения членов ОПГ про их т.н. *«искушенность в документах»* и т.н. *«филигранную точность обвинения»* являются недобросовестными и лживыми измышлениями.

Приведенные в настоящем заявлении о преступлении факты фальсификации обвинения и служебных подлогов при проведении проверки в порядке ст.144 УПК РФ необходимо оценивать **в совокупности** с иными фактами фальсификации обвинения и служебных подлогов, приведенных мною в заявлениях о преступлении от 23 апреля, 18 мая, 16 и 29 июня, 30 июля 2009 года, 13 апреля 2010 года, копии которых имеются в распоряжении моих защитников.

¹⁵ См. л.1885 вынесенного Алышевым обвинительного заключения в отношении Лебедева П.Л. от 14 февраля 2009 года [т.182].

¹⁶ См. обвинительное заключение Каримова С.К. в отношении Лебедева П.Л. от 26.03.2004, л.534.

В связи с вышеизложенным, к предъявленным ранее обвинениям членам ОПГ в совершении совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.129, 285, 292, 294, 299, 303 УК РФ я предъявляю дополнительные обвинения, подтвержденные указанными в настоящем заявлении о преступлении фактами и доказательствами.

В связи с изложенным прошу суд, в соответствии с ч.4 ст.29 и ч.4 ст.141 УПК

РФ:

1. Занести настоящее заявление о преступлении в протокол судебного заседания.
2. Предупредить меня об уголовной ответственности по ст.306 УК РФ за заведомо ложный донос.
3. Вынести частное постановление о направлении соответствующей выписки из протокола судебного заседания в СК при прокуратуре РФ для разрешения в установленном законом порядке.

« ___ » _____ 2010 года

ЛЕБЕДЕВ П.Л.

Приложение: заявление об отводе от 18 сентября 2009 года.