

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Господину МЕДВЕДЕВУ Дмитрию Анатольевичу

Москва, Кремль

Гражданина Российской Федерации

ЛЕБЕДЕВА Платона Леонидовича

## ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый господин Президент!

Вынужден в первый раз обратиться к Вам, так как в очередной раз *независимый* суд отказал мне в конституционном праве на защиту от незаконного обвинения - истребовании документов из федеральных органов Правительства РФ, которые опровергают содержащиеся в официальных документах Генпрокуратуры РФ (Гринь, Каримов) и Следственного комитета (Бастрыкин, Алышев) заведомо ложные и клеветнические утверждения о том, что:

*«Ходорковский М.Б. и Лебедев П.Л. обвиняются в совершении хищения путем присвоения 38% акций ОАО «ВНК», принадлежащих Российской Федерации, и их легализации»* [Ходатайство от 14.07.2008 в суд на 3-х листах прилагается].

Данные недобросовестные измышления также размещены на официальном сайте Генпрокуратуры РФ ([www.genproc.gov.ru](http://www.genproc.gov.ru)) с целью обмана и введения в заблуждение российской и международной общественности.

Однако, как я уже неоднократно утверждал и утверждаю, в действительности, никогда не было самих этих *событий* (так же как и ранее выдуманных *«60 триллионов долларов США»!*), таких как:

> вверение РФ (федеральным органом Правительства РФ) Лебедеву (Ходорковскому) *«38% акций ОАО «ВНК», принадлежащих Российской Федерации»*, в связи с чем, естественно, отсутствовали

> «хищение путем присвоения 38% акций ОАО «ВНК», принадлежащих Российской Федерации», и «их легализация».

В соответствии со статьей 114 (пункт «г», часть 1) Конституции Российской Федерации на Правительство Российской Федерации возложено осуществление управления федеральной собственностью.

В связи с чем, в данной ситуации, я вынужден просить Вас лично поручить Правительству РФ (Путину В.В.) сообщить Генпрокуратуре РФ (Чайке Ю.Я.), Следственному комитету (Бастрыкину А.И.), нашей с Ходорковским М.Б. защите, а также проинформировать Вас, о том:

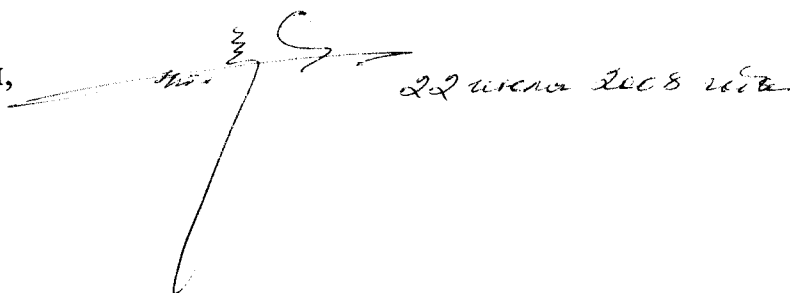
1. Каким федеральным органом Правительства Российской Федерации и когда, на основании каких конкретно правовых актов (или иных документов) мне и Ходорковскому М.Б. было **вверено «38% ОАО «ВНК», принадлежащих Российской Федерации»?**
2. Когда и каким способом мы *«похитили путем присвоения»* вверенные нам *«38% акций ОАО «ВНК», принадлежащие Российской Федерации»?*

В случае, если мои утверждения будут подтверждены (а я в этом не сомневаюсь), то прошу инициировать отставку и привлечение к ответственности всех лиц, виновных в изложенных выше злоупотреблениях (впрочем, Ваше право их помиловать).

Данное обращение Вам будет направлено моей защитой.

Честь имею,

С уважением,



22 июля 2008 года

Читинскому областному суду

обвиняемого (заведомо незаконно)  
- Зюдева Евгения Владимировича  
по уголовному делу № 18/432766-07 (18/11-03)

Кодатайство  
(в порядке статьи 114 УПК РФ)

§1. Следствие (Председатель СК Басуринкин А.И., следователь Акимов В.И.) в очередной раз, с целью обманка и манипулятивного введения в заблуждение суда, злонамеренного нарушения моих конституционных прав на свободу и прав на защиту, совершил в г. Москве постановлением от 21.09.2008 года о возбуждении перед судом ходатайства о привлечении меня срока содержания под стражей в № 75/17 (г. Читя), несмотря на то, что Уголовно-процессуальным кодексом (ст. 109 УПК РФ) 18-ти месячный срок содержания под стражей является предельным, так как 21 июня 2008 года, а приговор Московского районного суда г. Москвы от 16.05.2005 от 2 июня 2008 года (дата изготовления в законную силу в соответствии со статьей 446.2 Конституции постановления Европейского Суда по правам человека от 25 октября 2007 года по жалобе № 4493/04 ("Александров против России") принятым составом из 5 судей Палаты Европейского Суда от 02.06.2008) является юридически ничтожным в силу положений п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ.

§2. Помимо этого, как и в предыдущие свои постановления (от 02.06.2007; 13.09.2007; 06.11.2007; 19.11.2007; 30.11.2007; 16.01.2008; 07.04.2008), следствие снова включило в представленные суду постановления от 03.07.2008 заведомо ложные и клеветнические утверждения, которые ранее уже были предметом моих заявлений в присутствии.

Так, например, в заявлении о присутствии от 15 ноября 2007 года, занесенного в протокол ч. 4 ст. 121 УПК РФ в протокол судебного заседания Читинского районного суда (г. Читя, председательствующий - судья Колыкина С.В.) мною было сообщено следующее (текст на ч. 1 - прилагаю, и отражается в прилагаемом судебном заседании).

§3. Как суд сможет сам установить из текста постановления от 03.04.2008 в нем содержится акаловские недостоверные и клеветнические утверждения о том, что Зюдев П.И. и Зюдева В.И. совершили в совершении хищения путем присвоения денег ОАО «Витэкс» и компания «Витэкс» (ОАО «Витэкс»), принадлежащих Российской Федерации, и их лица записали.

В дополнение к заявленному в присутствии от 15.11.2007 сообщено, что такое клеветническое обвинение против меня в письме копиями адвокатов Акимова В.И. от 19.06.2008 о привлече-



ниш мена в качестве обвиняемого, также как и не были в актовой части постановления Катюкова С.К. от 03.08.2007 г. юридически это клеветническое обвинение — фикция — законными действиями, уже мая «определении» и существовании преступления методами.

\* «Фикция - намеренно созданное, измышленное не соответствующее действительности положение» [см. Ужогов С.И., «Словарь русского языка», М., 1990]

§4. В связи с чем, еще раз со всей ответственностью уведомляю суд, что самого события — отуждения у РФ 38%-и пакета акций ОАО «ВНК» (и уж тем более его «реализации») — никогда в действительности не было, оно могло считаться фикцией, «сделанным» в своих процессуальных документах, в том же месте размещено на официальном сайте Генеральной прокуратуры РФ с февраля 2007 года, о чем всем повсеместно, в т.ч. и присутствующему «судебно», известно.

§5. Хотелось, что суду очевидно что «покинуть» у РФ и путем присвоения, «приматом» у РФ 38%-и пакет акций ОАО «ВНК» возможно, как раз из числа ст. 160 УК РФ только в случае если бы РФ (федеральное агентство правительств РФ) «вверила» мне приматом у РФ 38%-и пакет акций ОАО «ВНК».

★★ Статья 160 УК РФ «Присвоение или растрата». Присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

§6. Также со всей ответственностью уведомляю суд, что такого события, как вверение мне, Лебедеву П.А. права на имущество, находившегося в федеральной собственности, в т.ч. и в виде 38%-го пакета акций ОАО «ВНК», также никогда не было. Хотелось, что это должно быть более чем очевидно для всех и в частности в здравом разуме, но только не для «судебных».

§7. Известно суд! В соответствии со статьей 114 (пункт 1) часть 1) Конституции Российской Федерации на Правительство РФ возложено осуществление управления федеральной собственностью. Хотелось и «следствие» (Ткачевкин, Аношев), как всегда, никаким подтверждением (документальное) в обвинении забвено лживых утверждений АИДУ не представило, а при этом в своих действиях на основании положений Глав 2 УК РФ возмущен просить суд исполнить свои законные правомочия, предусмотренные ст. 36 УК РФ (соблюдение обязанности), для судебного запроса в Правительство РФ в целях получения информации и документально сведений о том, кто из федеральных органов и когда, на основании каких правовых актов и каких документов вверил Лебедеву П.А. 38%-и пакет акций ОАО «ВНК», принадлежащий РФ, как об этом утверждает «следствие» (Ткачевкин, Аношев).

Означенными, «дате» полученными сведениями, суд, судья не только не верить и юридически (в силу объективности — непредвзятости) объективности, «следствия» в обвинении мне в «реализации» этого пакета, иными словами — в отнятии имущества РФ!

§ 8. Упомянуто, что суду известно, что у Председателя СК Федерации А.И. Козлов время (после моего заявления о предоставлении от 15.11.2007) для получения у Председателя Правительств РФ Журена В.В. негласных сведений для обоснования своей постановочной деятельности граждан (там будет что-то про А.И. Козлова, будучи ранее Председателем РФ, назначен выступать на должность Председателя СК) и предоставить их суду.

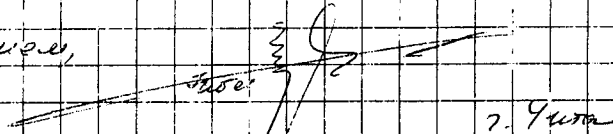
§ 9. Получены судом указанные выше сведения от Правительства РФ (или федеральных органов) позволят суду после их исследования, дать необходимые судебные оценки в рамках постановления следствия от 03.07.2008. Кроме того, постановку следствия в отношении следствия и Ткачевского Коммунистического Суда РФ от 22.03.2005 № 4-17 (архив по моему делу) и проверить действия следствия по моему делу "следствием" этого решения и обоснованность при его применении при рассмотрении вопросов о моей правосудности, законности и обоснованности" которой, как указано в РФ, определяется "наличием вышеназванных в соответствующем постановлении фактических и правовых оснований", суд сможет так же.

Учитывая изложенное, ходатайствую перед уважаемым судом;

1. О немедленном направлении (в т.ч. по адресу) судебного запроса в Федеральное РФ или иные федеральные органы для получения сведений о том какой федеральный орган и когда на основании каких правовых актов или иных документов Федерату Анатолию Леонидовичу, 1956 г.р., в связи с 3% в пакет акций ОАО "Водоканал подольского контакта" (ОАО "ВК"), принадлежащим гражданину.

2. Принять к сведению, что в материалах судопроизводства уголовного дела № 18/43276607, а также в прилагаемых в суд следствием материалов дела, подвигнутыми вверенные мне, Пегереву П.А., 38 лет и пакет акций ОАО "ВК", нет.

С уважением,



П. Г. Пегерев

Р.С. Допускаю, что Председатель Следственного комитета при прокуратуре РФ Устинов может много не читать то, что он подписывает. Кармилев, по его словам, не вмешивался в то, что подписывает.

