



Российская Федерация

ИНГОДИНСКИЙ

районный суд

г. Читы

672010 г. Чита,

ул. Амурская, 43

телефон: (302) 21-04-04

№

на №

от

21.05.2007

Handwritten initials

125999

г. Москва

Большая Дмитровка, 15 «а»

Генеральная прокуратура

Российской Федерации

старшему следователю

по особо важным делам

Каримову Салавату Кунакбаевичу

Копия: 119049

г. Москва Шаболовка, 18 корп. 1

Адвокатская контора №10

Московской городской коллегии

Адвокатов

Лицнер Елене Львовне

Кому: 109147

г. Москва Марксистский пер. д. 1/32

Адвокатская контора №10

Московской городской коллегии

адвокатов

Лицнер Елене Львовне

Handwritten checkmark

Копия: 107076

г. Москва

Богородский вал, д. 6 корп. 1

Московская коллегия адвокатов

«Каганер и партнеры»

Ривкину Константину Евгеньевичу

Копия: 117587

г. Москва ул. Кировоградская, д. 7

Адвокатская контора №12

Московской городской коллегии

адвокатов

Бару Евгению Александровичу

Копия: 115054 г. Москва

Бол. Строченовский пер., д. 7, этаж 7

Коллегия адвокатов

«Гауф и Партнеры»

Краснову Владимиру Николаевичу

Направляю для сведения копию постановления Ингодинского райсуда г. Читы от 18.05.07г. по жалобе в порядке ст.125 УПК РФ Лебедева П.Л. на 2л. и копию частного постановления Ингодинского райсуда г. Читы от 18.05.2007г. на 1л.

Приложение: на 3л.

Федеральный судья

Е.А. Мерзханова

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

Судья Ингодинского районного суда г. Читы
с участием заместителя прокурора Ингодинского района г. Читы
адвоката Читинской областной адвокатской палаты
предоставившего удостоверение № 295 и ордер № 75792
при секретаре

Мершиева Е.А.
Ленченко Н.М.
Сапожкова И.Ю.

Никитиной Т.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Чите 18 мая 2007 года жалобу в порядке ст.125 УПК РФ заявителя Лебедева П.Л. на постановление старшего следователя по особо важным делам Генеральной прокуратуры Российской Федерации Каримова С.К. от 11 января 2007 года о полном отказе в удовлетворении ходатайства заявленного подозреваемым Лебедевым П.Л. 11 января 2007 года,

у с т а н о в и л а:

Лебедев П.Л. обратился в суд с вышеуказанной жалобой, мотивируя тем, что ранее, 29 декабря 2006 года следователю им было заявлено ходатайство об истребовании из компетентных органов Российской Федерации сведений о датах пересечения им границы РФ, за период с 1994 года по 2 июля 2003 года, с целью установления его алиби, по результатам рассмотрения которого, следователем вынесено постановление от 30 декабря 2006 года об отказе в его удовлетворении. После ознакомления с текстом данного постановления 11 января 2007 года им вновь было заявлено по существу аналогичное ходатайство. 16 января 2007 года его ознакомили с постановлением следователя от 11 января 2007 года об отказе в его удовлетворении.

В судебном заседании заявитель Лебедев П.Л. свою жалобу поддержал, пояснив, что в дальнейшем постановлением судьи Ингодинского районного суда от 14 февраля 2007 постановление старшего следователя по особо важным делам Генеральной прокуратуры РФ Каримова С.К. от 30.12.06 признано незаконным и необоснованным и его обязали устранить допущенное нарушение. Данное решение вступило в законную силу 13 марта 2007 года.

Заявленное им 11 января 2007 года ходатайство было также понятно для следователя Каримова С. К., как и ходатайство от 29 декабря 2006 года. Вынесенное же по результатам его рассмотрения постановление является необоснованным, немотивированным и на основании этого уже незаконным.

Лебедев П.Л. уточнил свое ходатайство, пояснив, что просит суд признать постановление следователя от 11 января 2007 года заведомо незаконным, а действия следователя Каримова С.К. недопустимыми. В остальной части ходатайство об истребовании из Генеральной прокуратуры РФ копий всех его загранпаспортов и направлении судебных запросов в Пограничную службу ФСБ РФ о подтверждении дат его пребывания за пределами РФ просит оставить без рассмотрения.

Адвокаты Краснов В.Н. и Сапожков И.Ю. поддержали жалобу своего доверителя по основаниям, изложенным заявителем, пояснив, что он достаточно ясно и в полном объеме, изложил свои требования в ходатайстве, заявленном на имя следователя.

Заместитель прокурора Ингодинского района г. Читы Ленченко Н.М. полагает, что постановление старшего следователя по особо важным делам Генеральной прокуратуры РФ Каримова С.К. от 11 января 2007 года об отказе в удовлетворении ходатайства Лебедева П.Л. от 11 января 2007 года является законным и обоснованным, поскольку ходатайство от 11 января 2007 года аналогично ходатайству от 29 декабря 2006 года,

постановление об отказе в удовлетворении которого, уже явилось предметом судебного разбирательства и по результатам, суд обязал следователя устранить допущенные нарушения. Решение суда выполнено в полном объеме. Оснований возлагать на органы следствия обязанность устранить нарушения, которые уже отсутствуют, не имеется.

Из исследованных в судебном заседании материалов следует:

20 июня 2003 года старшим следователем по особо важным делам Генеральной прокуратуры Российской Федерации Каримовым С.Г. с согласия Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Бирюкова Ю.С. возбуждено уголовное дело по фактам причинения крупного имущественного ущерба путем обмана и злоупотребления доверием ОАО «Апатит», злоупотребления должностными лицами Российского Фонда федерального имущества РФ своими служебными полномочиями, повлекшими тяжкие последствия, злостного неисполнения служащими коммерческой организации вступившего в законную силу решения суда, по признакам преступлений, предусмотренных п. «б» ч.3 ст.165, ч.3 ст.285, ст.315 УК РФ.

2 декабря 2004 года вышеуказанными лицами возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст.174-1 ч.3 (в ред. ФЗ от 07.08.01 г. № 121-ФЗ), в отношении Лебедева П.Л. и других лиц.

Данные уголовные дела соединены в одно производство с уголовными делами № 18/325501-04, № 18/325556-04, №18/325531-04, с присвоением соединенному уголовному делу № 18/41-2003.

27 декабря 2006 года Лебедеву П.Л. объявлено, что он подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.174.1 УК РФ (в ред. ФЗ от 07.08.01 года) и он, в присутствии его защитников допрошен в качестве подозреваемого, в рамках данного уголовного дела.

11 января 2007 года Лебедевым П.Л. следователю заявлено ходатайство об истребовании из компетентных органов РФ сведений о датах пересечения им границы РФ за период с 1994 по 2 июля 2003 годов (за период времени обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу № 18/41-03, исходя из фабулы постановления от 2 декабря 2004 года) поскольку, как указано в ходатайстве в соответствии со ст.73 (п.1 ч.1) к обстоятельствам подлежащим доказыванию, относятся время, место и иные обстоятельства, которые должны быть достоверно установлены и являются обязательными для всех следователей.

В этот же день старший следователь по особо важным делам Генеральной прокуратуры РФ Каримов С.К. принял решение о полном отказе в удовлетворении ходатайства подозреваемого Лебедева П.Л., обосновав его тем, что 29.12.06 Лебедев П.Л. уже заявлял аналогичное ходатайство, в удовлетворении которого ему было отказано. При заявлении настоящего ходатайства Лебедев П.Л. вновь не обосновал необходимость этих данных для расследования настоящего уголовного дела.

Анализируя вышеизложенное, суд находит жалобу Лебедева П.Л. обоснованной и подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованием ст.ст. 46, 119, 120 УПК РФ подозреваемый, вправе заявлять следователю ходатайства о производстве следственных действий, для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по делу. Предоставление подозреваемому такого права, означает обязанность следователя рассмотреть заявленное ходатайство и принять надлежащее решение. Принятие надлежащего решения предполагает обязанность, при необходимости выяснить, об установлении каких конкретных обстоятельств ходатайствует подозреваемый, и имеют ли они значение для дела, для чего получить дополнительное объяснение заявителя. Указанные требования следователем выполнены не были, что привело к принятию преждевременного и необоснованного решения и нарушению права Лебедева П.Л. на защиту.

Отказ следователя в удовлетворении ходатайства по мотивам того, что ранее Лебедеву П.Л. уже было отказано, противоречит требованиям ч.2 ст.120 УПК РФ о том, что отклонение ходатайства не лишает заявителя права вновь его заявить, а следователя не освобождает от обязанности разрешить его надлежащим образом.

На основании изложенного, руководствуясь ст.125 УПК РФ,

п о с т а н о в и л а:

Жалобу Лебедева П.Л. удовлетворить.

Признать постановление старшего следователя по особо важным делам Генеральной прокуратуры Российской Федерации Каримова С.К. от 11 января 2007 года, о полном отказе в удовлетворении ходатайства подозреваемого Лебедева П.Л. от 11 января 2007 года незаконным и необоснованным и обязать его устранить допущенное нарушение закона.

Данное постановление может быть обжаловано в Читинский облсуд в течение 10 суток со дня его оглашения.

Судья:

Косица Верона
Иванова



ЧАСТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судья Ингодинского районного суда г. Читы
с участием заместителя прокурора Ингодинского района г. Читы
адвоката Читинской областной адвокатской палаты
предоставившего удостоверение № 295 и ордер № 75792
при секретаре

Мершиева Е.А.
Ленченко Н.М.
Сапожкова И.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Чите 18 мая 2007 года в порядке ст.125
УПК РФ жалобу заявителя Лебедева Платона Леонидовича на постановление старшего
следователя по особо важным делам Генеральной прокуратуры Российской Федерации
Каримова Салавата Кунакбаевича от 11 января 2007 года о полном отказе в
удовлетворении ходатайства заявленного подозреваемым Лебедевым П. Л. 11 января 2007
года,

Никитиной Т.П.

установила:

Постановлением старшего следователя по особо важным делам Генеральной
прокуратуры РФ Каримовым С.К. от 11 января 2007 года подозреваемому Лебедеву П.Л.
было отказано в удовлетворении его ходатайства от 11 января 2007 года об истребовании
сведений о пересечении границы РФ.

Данное решение 18.05.07 года признано судом незаконным и необоснованным.

На момент обращения Лебедева П.Л. к следователю с указанным ходатайством от
11 января 2007 года, он воспользовался правом, предоставленным ему законом, ссылаясь
на необходимость истребования указанных им данных о пересечении границы Российской
Федерации, для объективного расследования возбужденного уголовного дела, проверки
его алиби. Заявленное ходатайство было принято к рассмотрению, однако надлежащая
юридическая оценка, с выяснением всех обстоятельств, о которых ходатайствовал
подозреваемый, следователем, по заявленному ходатайству дана не была, чем нарушены
требования ст.ст. 46, 119, 120 УПК РФ.

Допущенные следователем нарушения уголовно-процессуального закона,
ограничили право подозреваемого Лебедева П.Л. на защиту, повлияли на вынесение
следователем обоснованного решения, что привело к признанию его незаконным и
является основанием для вынесения частного постановления в адрес следователя.

Руководствуясь ч.4 ст.29 УПК РФ,

постановила:

Обратить внимание заместителя Генерального прокурора Российской Федерации
государственного советника юстиции 1 класса Гриня Виктора Яковлевича на
существенные нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные старшим
следователем по особо важным делам Генеральной прокуратуры Российской Федерации
государственным советником юстиции 3 класса Каримовым Салаватом Кунакбаевичем в
ходе расследования уголовного дела № 18/41-2003.

Частное постановление может быть обжаловано в Читинский областной суд в
течение 10 суток со дня его оглашения.

Судья:



Владимир Владимирович Гриня