

**В Хамовнический районный суд
города Москвы**

Лебедева Платона Леонидовича

**ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ
(в порядке ст.141 УПК РФ)**

Настоящее заявление является продолжением изобличения преступной деятельности организованной преступной группы Бирюкова-Каримова, в т.ч. Алышева, Лахтина, Шохина и др. (далее - ОПГ), в злонамеренной фальсификации обвинений и иных преступлениях.

Очевидные факты противозаконной деятельности этой ОПГ приведены в многочисленных заявлениях о преступлениях, в том числе, занесенных в протокол судебного заседания 23 апреля, 18 мая и 16 июня 2009 года в ходе рассмотрения сфабрикованного в отношении меня и Михаила Борисовича Ходорковского уголовного дела Хамовническим районным судом города Москвы.

Несмотря на сделанные членами ОПГ Лахтиным и Шохиним в ходе настоящего процесса фальшивые и лживые утверждения¹ о том, что:

- *«всем доказательствам дана надлежащая оценка в соответствии с главами 10 и 11 УПК РФ»;*
- *обвинение обладает «филигранной точностью»;*
- государственное обвинение намерено *«... ни на «йоту» не отступить от предъявленного обвинения»*,

т.н. *«государственные обвинители»* Шохин и Лахтин, не преминув сообщить участникам процесса о своем и своих коллег *«высоком профессионализме»*, с непостижимым упорством отстаивают в суде давно опровергнутые, либо находящиеся в неразрешимом противоречии с действительностью и иными данными, количественные показатели объемов реализованной нефти, которую ОПГ обзывает *«похищенной»*, **причем неизменно и исключительно в сторону значительного завышения.**

В действительности именно такая позиция и есть *«фикция»²* законности в правильном смысле, а не в том шизофреническом значении, которое придают понятиям *«фикция»* и *«фиктивность»* члены ОПГ, тиражируя в судебных заседаниях абсурдное словосочетание *«фиктивное право собственности»* и т.п. идиотизмы.

¹См.например протоколы судебного заседания от 6 марта 2009 года и 31 марта 2009 года.

²**Фикция:** *намеренно созданное, измышленное положение, построение, не соответствующее действительности и обычно используемое с какой-то определенной целью* [Ожегов С.И. Словарь русского языка Москва Оникс 2008, стр.1141].

С учётом того обстоятельства, что на данные факты сторона защиты неоднократно обращала внимание на всех стадиях уголовного судопроизводства, а также того, что представители стороны обвинения совершают подобное систематически и без оглядки на (лежащую на поверхности) явную абсурдность своих лживых утверждений и выводов, речь идет исключительно об умышленных действиях по фальсификации обвинения, сопряженных с наглой уверенностью в собственной безнаказанности.

В результате, суду, вместо фактических данных (юридических фактов), как это положено по закону, представляются наглые, заведомо ложные клеветнические измышления.

Так 30 декабря 2008г. мною в протокол об ознакомлении с материалами дела в порядке ст.217 УПК РФ было занесено очередное заявление о преступлении, в котором в частности было указано следующее:

«При ознакомлении с томом № 152, в котором на л.д.177-196 находится копия кассационного определения от 21.06.2007 СК по УД Мосгорсуда (дело № 22-5795/2007), на л.д.195 в резолютивной части определения указан объем «присвоенной» в 2003 году сырой нефти в размере 77.673.475 тонн (коллегия исключила из приговора 79.502.753 тонны). Указанное определение суда от 21.06.2007 было приобщено 16.01.2008 к материалам сфабрикованного дела Акимовым А.В. (см.т.152 л.д.255-282).

Заведомо зная об этом, что подтверждается наглым и заведомо ложным утверждением Альшеева в ППО от 29.06.2008 о «рассмотрении» им материалов уголовного дела № 18/432766-07 (см.т.167 л.д.1), он, Альшев в этом же ППО сфальсифицировал объем нефти, якобы «присвоенной» в 2003 году и указал объём в размере 79.502.753 (?!), вопреки решению кассационной инстанции...

Одновременно ставлю в известность, что ППО Альшеева от 29.06.2008 находится в неразрешимом противоречии с определением МГС от 21.06.2008 и по многим иным фактическим обстоятельствам [т.171 л.д.269-270].

Единственной реакцией на это моё заявление была абсурдно-демагогическая отписка заместителя руководителя ГСУ СК при прокуратуре РФ Барковского П.Г. (т.171 л.д.272-273), где ложно утверждается, что предъявленное мне, Лебедеву П.Л., обвинение якобы не связано с вышеуказанным определением Московского городского суда от 21.06.2007 по делу № 22-5795/2007, копия которого, тем не менее, зачем-то **приобщена** к материалам настоящего уголовного дела (т.152 л.д.177-196).

«Принимая эстафету» от предъявленного мне ещё в 2007 году Каримовым С.К. ложного обвинения, Альшев В.Н. в своём новом постановлении о привлечении меня в качестве обвиняемого (от 29.06.2008) даже не изменил объемы якобы «присвоенной» мною и Ходорковским М.Б. нефти, а затем перенес эти заведомо ложные данные (завышены по сравнению с определением Мосгорсуда почти на 2 млн.тонн) в обвинительное заключение (стр.1822 и др.).

Заведомая ложность и абсурдность вмененного мне в вину объёма якобы «присвоенной» нефти подтверждается не только вышеуказанным судебным решением, но и самим следователем Алышевым.

Так на стр.86 абзац 3 постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого (т.167 л.д.86) указано, что объём якобы мной «похищенной» в 2003г. нефти составляет **79 502 753 (семьдесят девять миллионов пятьсот две тысячи семьсот пятьдесят три)** тонны нефти, принадлежавшей, соответственно:

- **49 445 884** ОАО «Юганскнефтегаз»;
- **15 994 064** ОАО «Томскнефть ВНК»;
- **12 233 567** ОАО «Самаранефтегаз».

Проверка соответствия приведенных итоговой суммы и её составляющих любым известным способом (в уме, в столбик на бумаге, на счетах, на калькуляторе и на компьютере) приводит к одному и тому же выводу, что даже операция простейшего сложения оказалась недостижимой для Каримова и Алышева. Несоответствие *псевдорасчетов* ОПГ элементарным правилам арифметики (которую изучают в начальных классах) на этот раз (как это ни странно³) смогла даже установить судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда (**сложив три числа: 49 445 884 + 15 994 064 + 12 233 567 = 77 673 515 и получив правильный ответ**).

Но члены ОПГ, уверенные в собственной безнаказанности, естественно, не собираются исправлять эти фальшивки.

Вместо этого, с тупым упрямством они продолжают тиражирование этой лжи в официальных документах уголовного судопроизводства и при их оглашении в суде.

I. «Псевдоарифметика»

Факты фальсификации обвинения (2009)

§1. В 2007 году, одним из руководителей ОПГ Каримовым при вынесении в городе Москве постановления о привлечении меня в качестве

³ В нашем первом деле судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда также подтвердила абсурдный вывод об «*общей номинальной стоимости в 130 900 000 неденоминированных рублей*» 44%-го пакета акций АО «НИУИФ», при том, что *номинальная стоимость* 1 акции АО «НИУИФ» составляла **1 000 рублей, что было установлено судом**. Таким образом, *действительная «общая номинальная стоимость»* 44%-го пакета акций института - 6 545 штук акций – составляла **6 миллионов 545 тысяч рублей** (1 000 руб. X 6 545 акций), а не 130 900 000 рублей. Столь же ложными, противоречащими здравому смыслу, являлись утверждения судебной коллегии по нашему первому делу о «*фактической (рыночной) стоимости* [44%-го пакета акций АО «НИУИФ»] *в 5 236 000 000 неденоминированных рублей*». Это абсурдное утверждение не соответствует: ни выдуманной судебными инстанциями «*стоимости сделки*» порядка 117 млрд. руб. - она **меньше** последней в **22,3 раза!**; ни «*цене продажи в сумме 130.900.000 руб.*» (стр. 98 приговора) - она **больше** последней в **40 раз!**

обвиняемого по уголовному делу №18/41-03 от 3 февраля 2007 года совершен служебный подлог путем включения на стр.89 (т.123 л.д.110) указанного постановления заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания, с целью заведомо незаконного привлечения Лебедева к уголовной ответственности:

«Всего в течение 2003 года члены организованной группы присвоили 79 502 753 тонны нефти, вверенной Лебедеву ...».

§2. Кроме того, одним из руководителей ОПГ Каримовым также совершен служебный подлог путем включения на стр.96 (т.123 л.д.117) указанного постановления заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания:

«Таким образом, Лебедев ... в 2003 году совершили хищение путём присвоения нефти ОАО «Самаранефтегаз», ОАО «Юганскнефтегаз» и ОАО «Томскнефть» ВНК в количестве 79 502 753 тонн ...».

§3. Помимо этого, одним из руководителей ОПГ Каримовым при вынесении в городе Москве постановления о привлечении Ходорковского в качестве обвиняемого по уголовному делу №18/41-03 от 3 февраля 2007 года совершен служебный подлог путем включения на стр.85 (т.124 л.д.119) указанного постановления заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания, с целью заведомо незаконного привлечения Ходорковского к уголовной ответственности:

«Всего в течение 2003 года члены организованной группы присвоили 79 502 753 тонны нефти, вверенной Ходорковскому ...».

§4. Служебный подлог также совершен одним из руководителей ОПГ Каримовым путем включения на стр.92 (т.124 л.д.126) указанного постановления заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания:

«Таким образом, Ходорковский ... в 2003 году совершили хищение путём присвоения нефти ОАО «Самаранефтегаз», ОАО «Юганскнефтегаз» и ОАО «Томскнефть» ВНК в количестве 79 502 753 тонн ...».

§5. Кроме того, членом ОПГ Алышевым при вынесении в городе Москве постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого по уголовному делу №18/432766-07 от 29 июня 2008 года совершен служебный подлог путем включения на стр.86 (т.167 л.д.86) указанного постановления заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания:

«Всего в течение 2003 года члены организованной группы присвоили 79 502 753 тонны нефти, вверенной Лебедеву ...».

§6. Членом ОПГ Алышевым также совершен служебный подлог путем включения на стр.93 (т.167 л.д.93) указанного постановления заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания:

«Таким образом, Лебедев ... в 2003 году совершили хищение путём присвоения нефти ОАО «Самаранефтегаз», ОАО «Юганскнефтегаз» и ОАО «Томскнефть» ВНК в количестве 79 502 753 тонн ...».

§7. При тех же обстоятельствах членом ОПГ Алышевым при вынесении в городе Москве постановления о привлечении Ходорковского в качестве обвиняемого по уголовному делу №18/432766-07 от 29 июня 2008 года совершен служебный подлог путем включения на стр.84 (т.168 л.д.84) указанного постановления заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания, с целью заведомо незаконного привлечения **Ходорковского** к уголовной ответственности:

«Всего в течение 2003 года члены организованной группы присвоили 79 502 753 тонны нефти, вверенной Ходорковскому ...».

§8. Тем же путем членом ОПГ Алышевым также совершен служебный подлог путем включения на стр.91 (т.168 л.д.91) указанного постановления заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания:

«Таким образом, Ходорковский ... в 2003 году совершили хищение путём присвоения нефти ОАО «Самаранефтегаз», ОАО «Юганскнефтегаз» и ОАО «Томскнефть» ВНК в количестве 79 502 753 тонн ...».

§9. Кроме того, членом ОПГ Алышевым совершен служебный подлог путем включения в текст обвинительного заключения по уголовному делу №18/432766-07 (т.175 л.85) заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания, с целью заведомо незаконного привлечения Ходорковского к уголовной ответственности:

«Всего в течение 2003 года члены организованной группы присвоили 79 502 753 тонны нефти, вверенной Ходорковскому ...».

§10. При тех же обстоятельствах, членом ОПГ Алышевым совершен служебный подлог путем включения в текст обвинительного заключения по уголовному делу №18/432766-07 (т.175 л.92) заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания:

«Таким образом, Ходорковский ... в 2003 году совершили хищение путём присвоения нефти ОАО «Самаранефтегаз», ОАО «Юганскнефтегаз» и ОАО «Томскнефть» ВНК в количестве 79 502 753 тонн ...».

§11. Помимо этого, членом ОПГ Алышевым совершен служебный подлог путем включения в текст обвинительного заключения по уголовному делу №18/432766-07 (т.182 л.1815) заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания, с целью заведомо незаконного привлечения Лебедева к уголовной ответственности:

«Всего в течение 2003 года члены организованной группы присвоили 79 502 753 тонны нефти, вверенной Лебедеву ...».

§12. Очередной служебный подлог, членом ОПГ Алышевым совершен путем включения в текст обвинительного заключения по уголовному делу №18/432766-07 (т.182 л.1822) заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания:

«Таким образом, Лебедев ... в 2003 году совершили хищение путём присвоения нефти ОАО «Самаранефтегаз», ОАО «Юганскнефтегаз» и ОАО «Томскнефть» ВНК в количестве 79 502 753 тонн ...».

Указанный результат преступной «арифметики» повторяется в материалах сфабрикованного уголовного дела многократно, отражая наличие в действиях организованной преступной группы прямого умысла на совершение преступления (см. например: т.178 л.871 ОЗ, т.178 л.882 ОЗ, т.185 д.2592 ОЗ, т.185 л.2602 ОЗ).

II. «Псевдоарифметика»

Факты фальсификации обвинения (2004)

Системный характер фальсификации обвинения, несмотря на заведомый «арифметический абсурд» подтверждается примерами «продавливания» ОПГ, в частности, членом ОПГ Шохиним, в Мещанском районном суде в 2005г. шизофренических выводов обвинения (Бирюков, Каримов, Алышев и т.д.), которые я привожу ниже в виде цитаты из своих возражений на меморандум Правительства РФ в Европейский Суд по правам человека в связи с моей второй жалобой [«Лебедев против России» №13772/05]:

«Прокуратура (Бирюков, Каримов), выполняя поставленную им Кремлем задачу, совместив фальсификацию и бесстыдно невежественную риторiku (falsificare, petitio principii, ignoratio elenchi), вменила мне, к моему глубокому изумлению, что я (?!), «Лебедев П.Л. достоверно знал» о том, что сумма в 4 (четыре) миллиона рублей является частью, точнее «в том числе», суммы в 1 (один) миллион рублей (!?). [обвинительное заключение, 53 лист]. Несмотря на то, что я еще 13.09.2004 в судебном заседании откровенно высмеял, даже с определенной долей уничижительной для «авторов» иронии, этот уникальный, по своей глупости, «нонсенс», это утверждение прокуратуры слово-в-слово попало в приговор «профессиональной» судьи Колесниковой от 16.05.2005. [приговор, страницы 38-39].

Более того, этот «нонсенс» вступил в «законную силу» 22.09.2005, и, даже, несмотря на очередную «издевку» защиты, по этому поводу, в надзорной жалобе от 30.05.2006, «устоял» в надзорной инстанции у Председателя Мосгорсуда Егоровой О.А. 22.08.2006.

Юридически, этот «нонсенс» означает, что в РФ, вопреки элементарным правилам арифметики, вступило в законную силу решение суда, в котором утверждается, что 4 миллиона являются частью 1 миллиона (!), при этом Лебедев П.Л., имеющий несколько высших образований, об этом «достоверно знал» (!).

Это самый «невинный» пример абсурда судопроизводства по моему делу. Занятно отметить, что автор этого «нонсенса» старший следователь по особо важным делам Генеральной прокуратуры РФ Каримов С.К. к декабрю 2004 года стал «заслуженным юристом Российской Федерации»!

III. «Псевдоарифметика»

Факты фальсификации обвинения (2009)

Теперь же нечто подобное членами ОПГ «продавливается» в Хамовническом суде. Дерзкий и упорный характер совершаемого не позволяет отнести всё это к некоему заблуждению или невнимательности. Это очевидное давление на суд с целью вынудить его протиражировать в приговоре в полном объеме без каких-либо изменений и оговорок сфальсифицированное обвинение.

Вызывающее «продавливание» и навязывание суду псевдоарифметики имеет место не только в отстаивании арифметических нонсенов. Также бесстыдно и нагло суду преподносятся и заведомо ложные данные о фактических объемах добытой нефти, которую, ОПГ обзывает «похищенной».

§1. Так, одним из руководителей ОПГ, в 2007 году Каримовым при вынесении в городе Москве постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого по уголовному делу №18/41-03 от 3 февраля 2007 года совершен служебный подлог путем включения на стр.44 (т.123 л.д.65) указанного постановления заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания, с целью заведомо незаконного привлечения Лебедева к уголовной ответственности:

«В 1999 году оформлено приобретение ОАО «НК «ЮКОС» ... у ОАО «Томскнефть» ВНК 29 292 767, 000 тонн нефти... »,

хотя, в действительности общий объем производства товарной нефти в 1999 году у ОАО «Томскнефть» составлял всего 10,3 млн. тонн.

Таким образом, Лебедеву в 2007 году Каримовым предъявлено заведомо ложное обвинение в хищении у ОАО «Томскнефть» в 1999 году почти 20 миллионов тонн несуществующей нефти, что составляет в текущих ценах на европейском рынке порядка 10 миллиардов долларов США!!!

§2. Одним из руководителей ОПГ Каримовым, в 2007 году при вынесении в городе Москве постановления о привлечении Ходорковского в качестве обвиняемого по уголовному делу №18/41-03 от 3 февраля 2007 года также совершен служебный подлог путем включения на стр.41 (т.124 л.д.75) указанного постановления заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания, с целью заведомо незаконного привлечения Ходорковского к уголовной ответственности:

«В 1999 году оформлено приобретение ОАО «НК «ЮКОС» ... у ОАО «Томскнефть» ВНК 29 292 767, 000 тонн нефти... »,

хотя, в действительности общий объем производства товарной нефти в 1999 году у ОАО «Томскнефть» составлял всего 10,3 млн. тонн.

Таким образом, Ходорковскому в 2007 году Каримовым предъявлено заведомо ложное обвинение в хищении у ОАО «Томскнефть» в 1999 году почти 20 миллионов тонн несуществующей нефти, что составляет в текущих ценах на европейском рынке порядка 10 миллиардов долларов США!!!

§3. Продолжая вышеуказанную преступную деятельность, член ОПГ Алышев при вынесении в городе Москве постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого по уголовному делу №18/432766-07 от 29 июня 2008 года совершил служебный подлог путем включения на стр.42 (т.167 л.д.42) указанного постановления заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания, с целью заведомо незаконного привлечения меня к уголовной ответственности:

«В 1999 году оформлено приобретение ОАО «НК «ЮКОС» ... у ОАО «Томскнефть» ВНК 29 292 767, 000 тонн нефти... »,

хотя, в действительности общий объем производства товарной нефти в 1999 году у ОАО «Томскнефть» составлял всего 10,3 млн. тонн.

Таким образом, Лебедеву в 2008 году Алышевым предъявлено заведомо ложное обвинение в хищении у ОАО «Томскнефть» в 1999 году почти 20 миллионов тонн несуществующей нефти, что составляет в текущих ценах на европейском рынке порядка 10 миллиардов долларов США!!!

§4. Кроме того, членом ОПГ Алышевым при вынесении в городе Москве постановления о привлечении Ходорковского в качестве обвиняемого по уголовному делу №18/432766-07 от 29 июня 2008 года совершен служебный подлог путем включения на стр.40 (т.168 л.д.40) указанного постановления заведомо ложных и клеветнических сведений следующего содержания, с целью заведомо незаконного привлечения Ходорковского к уголовной ответственности:

«В 1999 году оформлено приобретение ОАО «НК «ЮКОС» ... у ОАО «Томскнефть» ВНК 29 292 767, 000 тонн нефти... »,

хотя, в действительности общий объем производства товарной нефти в 1999 году у ОАО «Томскнефть» составлял всего 10,3 млн. тонн.

Таким образом, Ходорковскому в 2008 году Алышевым предъявлено заведомо ложное обвинение в хищении у ОАО «Томскнефть» в 1999 году почти 20 миллионов тонн несуществующей нефти, что составляет в текущих ценах на европейском рынке порядка 10 миллиардов долларов США!!!

§5. Кроме того, членом ОПГ Алышевым совершен служебный подлог путем включения в текст обвинительного заключения от 14 февраля 2009 года по уголовному делу №18/432766-07 (т.175 л.41) заведомо ложных и клеветнических сведений в отношении Ходорковского следующего содержания:

«В 1999 году оформлено приобретение ОАО «НК «ЮКОС» ... у ОАО «Томскнефть» ВНК 29 292 767, 000 тонн нефти... »,

хотя, в действительности общий объем производства товарной нефти в 1999 году у ОАО «Томскнефть» составлял всего 10,3 млн. тонн.

Таким образом, Ходорковский в 2009 году был заведомо незаконно обвинен Алышевым и Гринем в хищении у ОАО «Томскнефть» в 1999 году

почти 20 миллионов тонн **несуществующей** нефти, что составляет в текущих ценах на европейском рынке порядка 10 миллиардов долларов США!!!

§6. В дальнейшем, членом ОПГ Алышевым совершен служебный подлог путем включения в текст обвинительного заключения по уголовному делу №18/432766-07 (т.182 л.1771) заведомо ложных и клеветнических сведений в отношении Лебедева следующего содержания:

«В 1999 году оформлено приобретение ОАО «НК «ЮКОС» ... у ОАО «Томскнефть» ВНК 29 292 767, 000 тонн нефти...»,

хотя, в действительности общий объем производства товарной нефти в 1999 году у ОАО «Томскнефть» составлял всего 10,3 млн. тонн.

Таким образом, я в 2009 году был заведомо незаконно обвинен в хищении у ОАО «Томскнефть» в 1999 году почти 20 миллионов тонн несуществующей нефти, что составляет в текущих ценах на европейском рынке порядка 10 миллиардов долларов США!!!

Несуразность и явная завышенность (почти в 3 раза) такого объема прямо следует в т.ч. и из самих материалов сфабрикованного дела и очевидна даже для неспециалистов «типа Лахтина», который нагло убеждает суд в якобы *«филигранной точности»* сфабрикованного обвинения.

В самих текстах обвинений годовые объемы производства товарной нефти ОАО «Томскнефть» ВНК за другие инкриминируемые годы составляют гораздо меньшие (в разы) числовые значения.

В сфабрикованном деле нет ни одного документа, в котором содержались бы данные о производстве товарной нефти ОАО «Томскнефть ВНК» в 1999г. в указанном ОПГ объеме - «29 292 767, 000 тонн нефти».

Кроме того, к материалам дела приобщен уже оглашенный ОПГ отчет HSBC Investment Bank от 12 ноября 2001 года об оценке ОАО «Восточная Нефтяная Компания» (т.20 л.д.96), где в обзоре финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Томскнефть» - дочернего общества ОАО «ВНК» прямо указано:

«Добыча нефти (у ОАО «Томскнефть») достигла пика в 14,8 миллионов тонн в год (109 миллионов баррелей) в 1989 и стабилизировалась на уровне в 11 миллионов тонн в год (82 миллионов баррелей) за последние два года. Производственными планами предусматривается рост добычи нефти до 15 миллионов тонн (111 миллионов баррелей) в 2005 году».

Да и как можно в принципе одновременно утверждать, пребывая в здравом рассудке, что в 1998 году вся добытая нефть у «Томскнефти» якобы была мною *«похищена»*, но в 1999 году этот т.н. *«потерпевший»* от такого масштабного *«хищения»* чудесным образом **утраивает (!!!)** объём производства нефти.

Высокомерно не замечая в какую ловушку им же созданную он попал, член ОПГ Алышев, на **той же 42-й** странице постановления о привлечении

меня в качестве обвиняемого, утверждает, что в 1998 году мною якобы «присвоено» 32 972 909 тонн нефти, добытой **всеми тремя** дочерними добывающими компаниями (включая «Томскнефть») ЮКОСа.

А в 2000г., согласно этого же лживого обвинения (стр.57), показатели добычи (а, следовательно, и моей «преступной деятельности») ОАО «Томскнефть» по неведомым причинам резко падают и мне за этот год вменяется «присвоение» «всего лишь» 12 978 465 тонн нефти у этого «потерпевшего».

Каримов С.К. и Алышев В.Н., а также обслуживающие их в судах члены ОПГ Шохин Д.Э. и Лахтин В.А., фальсифицируя обвинение и обманывая суд, зашли так далеко, что даже материалы собственного дела их ни в чём не могут переубедить.

Сначала Алышев составляет обвинительное заключение якобы на основании материалов дела, сфальсифицированного, в основном, под руководством Каримова.

Затем заместитель Генерального прокурора РФ Гринь В.Я., с подачи «надзирающего прокурора» Лахтина «подмахивает» этот процессуальный документ, содержащий вышеуказанные служебные подлоги.

Далее Лахтин и Шохин в настоящем судебном заседании всё это оглашают и, вводя суд в заблуждение, а также оказывая на него давление, нагло отстаивают заведомую ложь, которая таковой является со всей очевидностью и без, так называемой, «необходимости исследования всех материалов дела в совокупности», которой любят прикрываться эти члены ОПГ, будучи пойманными на явных фальсификациях.

При этом оглашение т.н. «государственным обвинителем» Лахтиным в апреле 2009 года в судебном заседании Хамовнического районного суда города Москвы по сфабрикованному уголовному делу вышеуказанной заведомо для него ложной информации свидетельствует о наличии в действиях этого члена ОПГ прямого умысла на привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.

Приведённые выше действия Каримова С.К., Алышева В.Н., Шохина Д.Э., Лахтина В.А., а также Бирюкова Ю.С. и Гриня В.Я., совершённые ими с использованием своего служебного положения, содержат признаки преступлений, предусмотренных ст.ст.129 ч.3, 285 ч.3, 292, 294 ч.3, 299 ч.2 УК РФ.

В связи с изложенным прошу суд в соответствии с ч.4 ст.29 и ч.4 ст.141 УПК РФ:

1. Занести настоящее заявление о преступлении в протокол судебного заседания.

2. Предупредить меня об уголовной ответственности по ст.306 УК РФ за заведомо ложный донос.
3. Вынести частное постановление о направлении соответствующей выписки из протокола судебного заседания в СК при прокуратуре РФ для разрешения в установленном законом порядке.

« ____ » июня 2009 года

П.Л.Лебедев